



**Индивидуальный предприниматель  
к. и. н. Тедорадзе Анатолий Северьянович  
(ИП Тедорадзе А.С.)**

392003, г. Тамбов, бульвар энтузиастов, д. 2а, 4 этаж

ИНН 682700473620, ОГРНИП 314030202700018, ОГРН 40802810561000022972 Тамбовское  
отделение №8594 ПАО СБЕРБАНК России/с/с: 30101810800000000649. БИК: 046850649



«УТВЕРЖДАЮ»

А. С. Тедорадзе

«СОГЛАСОВАНО»

Директор ГАУ НО НПЦ \_\_\_\_\_ А.Г. Мельников

«19» февраля 2026 г.

**ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ (РАЗДЕЛ)**

Обеспечение сохранности объекта культурного (археологического) наследия федерального значения: «Культурный слой города», расположенный в г. Нижний Новгород, при проведении проектных и производственных работ по объекту: «Создание имущественного комплекса наземного электрического транспорта общего пользования в городе Нижнем Новгороде» Этап 2.16 «Создание трамвайной линии на участке ул. Ильинская от узла Маслякова до ул. Добролюбова» в г. Нижнем Новгороде», расположенном по адресу: Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская.

Заказчик: ГАУ НО «Научно-производственный  
центр по сохранению объектов культурного  
наследия Нижегородской области»

Исполнитель: к.и.н. Тедорадзе А.С.

Тамбов 2026 г.

## **Оглавление**

I. Введение .....	3
II. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА .....	8
1. Геоморфологическая и геологическая характеристики территории проектирования .....	8
2.1 Градостроительная история участка проектирования. ....	10
2.2 Краткая характеристика объекта археологического наследия «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде. ....	18
III. Общая характеристика участка планируемых работ. ....	42
IV. Анализ проектного предложения. ....	43
V. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия. ....	45
Сметно-финансовый расчет. ....	50
Список использованных источников и литературы. ....	53
Альбом Иллюстраций. ....	58

## **I. Введение**

Раздел об обеспечении сохранности объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города» при проведении проектных и производственных работ по объекту: «Создание имущественного комплекса наземного электрического транспорта общего пользования в городе Нижнем Новгороде» Этап 2.16 «Создание трамвайной линии на участке ул. Ильинская от узла Маслякова до ул. Добролюбова» в г. Нижнем Новгороде», расположенном по адресу: Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская разработан в исполнение ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в соответствии с которой в случае наличия объектов культурного наследия на территории, подлежащей освоению, в проекты проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ должны быть внесены разделы об обеспечении сохранности объектов культурного наследия. Согласно действующему законодательству, строительные, дорожные, мелиоративные и иные работы, создающие угрозу существования объектам археологического наследия, могут проводиться лишь после осуществления необходимых мероприятий, обеспечивающих сохранность памятников.

Работы по составлению проектной документации выполнялись на основании договора на разработку раздела по сохранению объекта археологического наследия № РП-622/08/02/2024 от 8 февраля 2024 г., заключенного между Государственным автономным учреждением Нижегородской области «Научно-производственный центр по сохранению объектов культурного наследия Нижегородской области» (ГАУ НО НПЦ) и индивидуальным предпринимателем, кандидатом исторических наук Тедорадзе Анатолием Северьяновичем.

Участок планируемых работ располагается большей частью площади в границах территории объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», принятого на государственную охрану на основании решений Исполкома Горьковского

областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 и Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М. Приказа Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №424 от 17.10.2022 г., и включенного в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (номер в реестре 521540264 730006) на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации о регистрации объектов культурного наследия от 09.06.2015 №556-р.

Основной задачей подготовки раздела проекта является определение объема и методики проведения археологических исследований в целях сохранения объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города» на участке проведения земляных работ, запланированных проектной документацией на строительство по объекту: «Создание имущественного комплекса наземного электрического транспорта общего пользования в городе Нижнем Новгороде» Этап 2.16 «Создание трамвайной линии на участке ул. Ильинская от узла Маслякова до ул. Добролюбова» в г. Нижнем Новгороде», расположенном по адресу: Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская.

Для решения поставленной задачи выполнены следующие виды и объемы работ:

- предварительное ознакомление с литературными и графическими материалами (проработка печатных материалов по территории проектирования; изучение и анализ фондовых, архивных материалов и письменных источников) и их анализ;

- сбор данных по геоморфологии изучаемой территории и геологической характеристики участка проведения работ;

- анализ проектных решений по строительству по объекту: «Создание имущественного комплекса наземного электрического транспорта общего пользования в городе Нижнем Новгороде» Этап 2.16 «Создание трамвайной линии на участке ул. Ильинская от узла Маслякова до ул. Добролюбова» в г. Нижнем Новгороде», расположенном по адресу: Россия, г. Нижний Новгород,

ул. Ильинская;

- составление ситуационного плана местности, характеризующее размещение объекта археологического наследия и соотношение с проектными решениями по подготовке территории строительства;

- проработка проектных решений по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города»;

- составление ведомости видов и порядка работ по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города»;

- составление иллюстративной части документации по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города»;

- написание текста Пояснительной записки к документации по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города» в составе проектной документации на строительство по объекту: «Создание имущественного комплекса наземного электрического транспорта общего пользования в городе Нижнем Новгороде» Этап 2.16 «Создание трамвайной линии на участке ул. Ильинская от узла Маслякова до ул. Добролюбова» в г. Нижнем Новгороде», расположенном по адресу: Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская;

- обоснование необходимости проведения спасательных мероприятий на участках объекта археологического наследия на рассматриваемом земельном участке.

При разработке проекта использовалась следующая нормативная документация:

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия»;

- ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники

истории и культуры. Общие требования (с Поправкой)»;

- Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;

- Закон Нижегородской области от 03.07.2007 г. №86-3 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области»; решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области»;

- Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М «О расширении границ охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода»;

- Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №424 от 17.10.2022 г.

- Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (утверждены постановлением Правительства РФ от 24.10.2022 № 1893);

- Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. №15);

- Письма Управления государственной охраны объектов культурного наследия №518/18-1280 от 20.07.09 и №518/18-2825 от 12.12.08 «О требованиях, предъявляемых к составу и оформлению, раздела об обеспечении сохранности объектов культурного наследия»;

- Национальный стандарт Российской Федерации «Состав и содержание научно- проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования». Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 августа 2013 г. No 593-ст;

- «Сборник цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры» от 1 января 1991 г. СЦНПР-91, утвержденный приказом Министерства культуры СССР № 321 от 05.11.1990 г.

## **II. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА**

### **1. Геоморфологическая и геологическая характеристики территории проектирования**

Участок проектирования расположен на территории Нижегородской области, входящей в состав Приволжского федерального округа. Она расположена на западе округа и граничит с запада с Центральным федеральным округом. Область граничит: на северо-западе с Костромской областью, на северо-востоке с Кировской областью, на востоке с республиками Марий Эл и Чувашия, на юге с республикой Мордовия, на юго-западе с Рязанской областью, на западе с Владимирской и Ивановской областями (рис. 1-2).

Территориально область расположена в центральной части Восточно-Европейской равнины. Река Волга делит область на низменное Левобережье (Заволжье) и возвышенное Правобережье – продолжение Приволжской возвышенности.

Заволжье представляет собой равнину, являющуюся частью Волжско-Окской низины. Высота наиболее пониженных заболоченных участков вдоль левого берега Волги и Ветлуги всего 50-70 м над уровнем моря. В Заволжье много песчаных дюн, грив, нередко встречаются скопления валунов, немало болот, торфяников, озер. Правобережье Оки и Волги представляет собой волнистую равнину, образованную так называемым Алатырским валом, который является крайним северным выступом Приволжской возвышенности. Высота местности достигает здесь 180-250 м над уровнем моря. Возвышенность к Оке и Волге круто обрывается, образуя так называемые горы: Стародубье, Перемиловские, Дятловы, Фаддеевы. Горы сильно изрезаны глубокими оврагами, оползнями. Алатырский вал расчленен понижениями, образованными долинами рек Тешы, Сережи, Пьяны, Алатыря. На территории Правобережья сильно развита овражно-балочная сеть в связи с преобладанием мягких осадочных пород. Во многих местах, где неглубоко встречаются отложения пермских известняков и гипсов, образуются карстовые формы рельефа в виде провалов, воронок, ям, пещер. Это наблюдается по рекам Пьяна и Сережа, а также вдоль левого берега реки Оки около г. Дзержинск.

Нижегородская область расположена в основном в двух растительных зонах: лесной на севере и лесостепной на юге. На крайнем юге небольшие участки заняты степью. Выделяются лесные подзолы (с севера на юг): елово-пихтовая, еловая, елово-широколиственная и широколиственная (дубравы). Широколиственные леса были распространены к югу от Волги до южной и восточной, границ области. Почти все они уступили место пашне. Незональными типами растительности являются сосновые леса, связанные всегда с песчаными пространствами древних и современных речных долин; заливные луга, болота .

На территории области распространены дерново-подзолистые, подзолистые и серые лесные почвы. Дерново-подзолистые и подзолистые почвы занимают все Левобережье и юго-западные районы. Серые лесные почвы занимает большую часть Правобережья. По составу это в основном суглинки.

Светло-серые лесные почвы приурочены к повышенным участкам и верхним частям склонов. На юго-востоке области встречается чернозем.

Нижний Новгород расположен при слиянии двух крупнейших водных путей Европейской части России: Волги и Оки. Город разделяется Окой на две части: восточную возвышенную Нагорную, расположенную по правым берегам Оки и Волги на северо-западной оконечности Приволжской возвышенности, на Дятловых горах, и западную (по левому берегу Оки и правому берегу Волги) низинную, заречную. На территории города находится 33 озера и 12 рек. Самое большое озеро города – Мещерское, находится в Канавинском районе. Высота нагорной части от 100 до 200 м над уровнем моря. Левый берег имеет высоты 70-80 м. На территории города, в т. ч. в парках, преобладают смешанные леса.

Земельный участок, на котором проектом предусмотрено проведение работ, расположен в северной части Нижегородского района г. Н. Новгорода. Рассматриваемый земельный участок расположен в центральной части ОКН федерального значения «Культурный слой города» г. Нижний Новгород. В геоморфологическом отношении участок расположен на Окско-Волжском возвышенном плато, изрезанном овражно-балочной сетью.

## 2.1 Градостроительная история участка проектирования.

Первое упоминание о Нижнем Новгороде в летописных источниках указывает на основание города в 1221 г.: «Великий князь Юрий Всеволодович заложил град на устье Оки реки, и нарече имя ему Новгород Нижний».<sup>1</sup> Первый этап формирования планировочной структуры Нижнего Новгорода «протекал типичным для своего времени путём на основе функциональных и стратегических потребностей и в тесной связи с местными природными условиями».<sup>2</sup> Основу будущего Нижнего Новгорода заложило возведение здесь дерево-земляной крепости (детинца), ставшей впоследствии градоформирующим ядром. Вокруг детинца уже в XIII в. начал складываться торгово-ремесленный посад. Дороги от крепости, плавно изгибаясь по рельефу, шли с напольной стороны в сторону Муром и Владимира, а параллельно Волге – в Волжскую Болгарию (позже - в Золотую Орду).<sup>3</sup> В дальнейшем они определяют лучевое направление улиц, расходящихся от городского ядра. Освоение и заселение территории у пересечения Большой Покровской улицы с площадью Минина и Пожарского (бывшая Благовещенская) начался практически с момента основания города.

Расцвет средневекового города пришелся на эпоху Нижегородско-Суздальского великого княжества (1341-1392 гг.).<sup>4</sup> В 1350 г. Нижний Новгород стал его столицей. Это способствовало дальнейшему подъему города, развитие которого, кроме того, было тесно связано с ростом значения Волжского торгового пути. Столичный Нижний Новгород был весьма богатым городом, его территория расширялась. Крепость была окружена посадами – Нижним, расположенным под высоким берегом вдоль реки, и Верхним, находившимся на холмах (по левому и правому берегам р. Почайны).<sup>5</sup>

В XIII - XIV вв. было возведено второе кольцо оборонительных сооружений, охвативших разросшийся посад. В 1363 г. князь Борис

<sup>1</sup> Нижегородский летописец // Публ. А.С. Гацкого. Н. Новгород, 1886. С. 1.

<sup>2</sup> Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследие. М., 1988. Вып. 35. С. 4.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Пг., 1922. Стб. 54.

<sup>5</sup> Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М., 1987. С. 22-23.

Константинович в Нижнем Новгороде «заложил городъ сыпати».<sup>6</sup> Возможно, с этим известием соотносится возведение дерево-земляных укреплений, охватывавших Верхний посад в секторе между обрывами волжского берега и Почаинского оврага.<sup>7</sup>

Согласно мнению И.А. Кирьянова, линия посадских укреплений проходила на востоке вдоль современной улицы Пискунова и, включая в себя Черный пруд, шла далее вдоль ул. Октябрьской к Лыковой дамбе. Он отнес сооружение укреплений к XIV веку, но не исключал и более раннюю дату их строительства. Позже он указал, что внешнее полукольцо городских укреплений проходило по линии ул. Пискунова.<sup>8</sup>

По реконструкции С.Л. Агафонова, линия древних укреплений шла вдоль волжского берега, поднималась в гору и проходила по современной ул. Пискунова, вероятно, переходила через Почаинский овраг и на левобережье захватывала территорию противоположного кремлю холма.<sup>9</sup>

В.Ф. Черников на основании результатов проводившихся им многолетних археологических наблюдений за земляными работами при строительстве и прокладке коммуникаций полагал, что цепь древнейших посадских укреплений от волжского откоса шла вдоль линии улицы Пискунова (бывшей Осыпной) до Черного пруда и от него выходила к Почаинскому оврагу в районе здания администрации Нижегородского района (ул. Пискунова, д. 1). По мнению исследователя, это оборонительное сооружение появилось в XIII в. В XIV в. с ростом города линия укреплений от Черного пруда изменила направление и стала выходить к Почайне южнее, в районе Лыковой Дамбы (пересечения ул. Большой Покровской и Октябрьской).<sup>10</sup>

<sup>6</sup> ПСРЛ. Т. 15. Вып. 1. Пг., 1922. Стб.74.

<sup>7</sup> Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. Горький, 1968. С. 20; Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследство. М., 1988. Вып. 35. С. 4.

<sup>8</sup> Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. – Н. Новгород, 2004. – С. 23; Кирьянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. – Горький, 1961. – С. 32–33; Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. – Горький, 1968. – С. 20.

<sup>9</sup> Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. – Н. Новгород, 2004. – С. 23; Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. – М., 1987. – С. 24, 30, рис. 9.

<sup>10</sup> Черников В.Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком в 1964 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 2936; Черников В.Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком – Нижнем Новгороде и Горьковской области в 1973 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 5104.

Данные археологических наблюдений позволили И.В. Ануфриевой предположить, что линия дерево-земляных укреплений посада периода XIII - XIV вв. на востоке проходила вдоль современной улицы Пискунова до Черного пруда, выходила на берег Почайны в районе Лыковой дамбы и в целом совпадала с линией укреплений XVII в., которые были сооружены на остатках ранних вала и рва.<sup>11</sup>

По данным археологических исследований есть серьезные основания полагать, что в период XIII - XIV вв. городская застройка располагалась не только в кольце посадских укреплений, но вышла и за их пределы, распространившись в южном направлении вдоль правого берега реки Почайны (Почаинского оврага) и вдоль дороги от детинца на Муром и Владимир (приблизительно по линии улицы Б. Покровской).<sup>12</sup> А.В. Ануфриева приблизительно отметила границы расселения: перекресток улиц Пискунова и Варварской – перекресток улиц Алексеевской и Грузинской – перекресток переулка Холодного и ул. Большой Покровской – край берега Почаинского оврага несколько южнее западного конца переулка Университетского.<sup>13</sup>

Вслед за периодом расцвета пришел XV век – время упадка Нижнего Новгорода, закончившегося лишь в XVI в. после строительства каменного кремля. К этому времени, видимо, земляной вал XIV в. был заброшен и потерял свою оборонительную функцию. В начале XVI в. развернулись масштабные работы по сооружению новых и перестройке старых городских укреплений. В 1500–1512 гг. после окончания строительства кремля в Москве был возведен каменный Нижегородский кремль.<sup>14</sup> В 1509-1512 гг., практически одновременно со строительством каменного кремля, были возведены укрепления Большого

<sup>11</sup> Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2006 г. Архив ИА РАН; Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2007 г. Архив ИА РАН.

<sup>12</sup> Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2004; Гусева Т.В., Грибов Н.Н., Иванова Н.В. Сопроводительная записка к плану зонирования охранной территории культурного слоя г. Нижнего Новгорода. 1994 г. // Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

<sup>13</sup> Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2004. С. 31-34.

<sup>14</sup> Шумилкин С.М., Шумилкин А.С. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII–начала XX вв. – Нижний Новгород, 2010. – С. 14.

острога (Большого города), опоясавшие Верхний и Нижний посады Нижнего Новгорода (реконструируемая цепь укреплений острога шла от волжского берега в районе современной улицы Семашко до улицы Ульянова, наискосок, через современные кварталы пересекала Ковалихинский овраг, шла по улицам Звездинке и Малой Покровской, выходила на Гребешок, спускалась вдоль оврага к реке и проходила вдоль ее берега). Острог охватывал, по-видимому, довольно разреженные заселенные участки, перемежавшиеся с обширными пустырями и пахотными угодьями. Он имел несколько проездных башен, ориентированных на основные улицы, сложившиеся к этому времени (рис. 6).

В XVI в. в период борьбы с Казанью значение Нижнего Новгорода как места сбора войск возрастает. Разрастается и сам город. В Нижнем посаде, на Ильинской горе и вдоль Почайнского оврага появляются новые слободы: Панская, Стрелецкая, Немецкая.

Первое дошедшее до нас относительно подробное описание Нижнего Новгорода содержится в Писцовой книге 1621-1622 гг.,<sup>15</sup> оно относится к периоду упадка после Смутного времени. Судя по записям Писцовой книги, многие городские дворы еще в 1620-х гг. оставались запустевшими. На посаде жилые дворы располагались в основном в старой части города вблизи кремля, что отразилось на строительстве в 1618–1619 гг. князем Б.М. Лыковым Нового острога, называвшегося также Малым. По реконструкции С.Л. Агафонова, цепь укреплений XVII века, частично сооруженных на старых земляных валах, в восточной части совпадала с линией ул. Пискунова, а на западе, предположительно, была построена южнее и проходила по линии ул. Октябрьской.<sup>16</sup> Таким образом, Малый (Новый) острог охватывал значительно меньшую территорию по сравнению с Большим (Старым) острогом,<sup>17</sup> оградив лишь центральную и прибрежную части посада (рис. 7).

### **Започаинье-Ильинская улица**

<sup>15</sup> Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. Писцовая книга 1621-1629 гг. СПб., 1896.

<sup>16</sup> Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. – М., 1987. – С. 31, 39, рис. 10.

<sup>17</sup> Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследство. М., 1988. Вып. 35. С. 7.

Започаинская часть города, отделенная от его центра – Нижегородского кремля – Почаинским оврагом, образованным протекавшей здесь речкой Почайной, была заселена уже, по крайней мере, с XIV века. В это время осваивается историческое ядро Започаинья – площадка Ильинской горы, где на участке, известном как «Щепотный двор», возводится деревянный храм Жен Мироносиц, ставший архитектурной доминантой района. По-иному эта территория называется Ильинская слобода.<sup>18</sup>

Причины раннего освоения этой территории отнюдь не случайны: близость к городским укреплениям (к левому берегу Почайны подходила деревоземляная линия Малого острога) гарантировала относительную безопасность, а находившиеся на самой Ильинской горе водные источники могли служить как для оборонных целей, так и для бытовых нужд жителей. Близость к устью Почайны, где находилась судоходная пристань и размещался торг, определила социальный состав населения Започаинья – купцы, торговцы, ремесленники. Позднее здесь возникает одна из Немецких слобод, заселенная иностранцами, приглашенными (или переселенными в ходе войн) московским правительством в качестве военных специалистов.<sup>19</sup>

В начале XVI века участки Започаинья (включая, возможно, и район Гребешка) вошли в новую систему оборонительных сооружений Нижнего Новгорода – Большого острога, а в следующем столетии Ильинская гора с примыкающими к ней участками входит в состав обновленной и существенно расширенной второй линии городских укреплений – Нового (Малого) острога. В это же время формируется главная магистраль Започаинья – будущая Ильинская улица, начинавшаяся от церкви Ильи Пророка и подходившая к одной из проездных башен Малого острога.<sup>20</sup>

Кроме того, как следует из Писцовой книги Нижнего Новгорода 1621-1622 гг., здесь сформировались и другие улицы, ориентированные на церковь Жен Мироносиц: Почаинская, шедшая по бровке оврага от торговых рядов Нижнего

<sup>18</sup> Ильинская слобода (Започаинье): библиогр. указ / сост. гл. библиограф Д. Н. Рождественская. — Нижний Новгород: Нижегор. гос. архитектур.-строит. ун-т, 2004. — 89 с.

<sup>19</sup> Шумилкин С. М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII — начала XX вв.: учебное пособие / С.М.Шумилкин, А.С.Шумилкин. — Н.Новгород: ННГАСУ, 2010. — 16 с.

<sup>20</sup> Там же.

Посада, будущая Мироносицкая улица (ныне – Добролюбова), выходившая на Ильинскую улицу, и Плотничья (ныне – Плотничный переулок), ведшая к воротам Малого острога и также выходившая на Ильинку в районе Вознесенской церкви. Существовал и переулок, ведущий с Плотничной улицы на Ильинку – часть будущей Сергиевской улицы.<sup>21</sup>

Записи Писцовой книги не дают полного представления о застройке этого времени. Единицей учета являлся двор, а сама застройка была сплошь деревянной и носила нерегулярный характер.

Каменное строительство начинается здесь с середины XVII века, когда в 1649 году отстраивается в камне крупная, соборного типа, церковь Жен Мироносиц. Позднее, в 1672 году, возводится каменная Успенская церковь на Ильинской горе, которая, вплоть до середины XX века, являлась архитектурной доминантой, отмечавшей высшую точку горы, а также была композиционным центром данного района. К середине XVIII века все церкви, располагавшиеся на территории Започаинья, были отстроены в камне (Сергиевская, Похвалинская, Вознесенская).

Застройка Започаинской части города, оставаясь преимущественно деревянной, неоднократно страдала от опустошительных пожаров: так, в 1701 г. выгорела нижняя часть Ильинки до Сергиевской улицы, а в «большой пожар» 1715 г. огонь дошел до Вознесенской церкви на Ильинке, уничтожив всю застройку между этой церковью и Мироносицким храмом.<sup>22</sup>

По плану генерального межевания города 1800 года сохранил направление основной магистрали Започаинья – Ильинской улицы, но сама она, как и другие главные городские улицы, должна была стать совершенно новым по своему архитектурному облику городским пространством, единообразно застроенным по красным линиям. Линии спрямленной Ильинской улицы, а также Телячьей улицы, сходящиеся у южной границы города, дополняли основную лучевую систему новых «магистралей» города. Предполагалось продлить в Започаинье

<sup>21</sup> Грибов Н. Н. Акт ГИКЭ Культурный слой города Нижнего Новгорода по адресу пер. Урожайный — ул. Сергиевская. — Н. Новгород, 2017. — 45 с.

<sup>22</sup> Достопримечательное место Започаинье. Открытый текст (31 декабря 2019). Дата обращения: 13 января 2026. Архивировано 23 сентября 2020 года.

полукольца улиц, опоясывавших кремль с нагорной стороны (современные улицы Пискунова и Октябрьская), однако этому помешал Почаинский овраг. Кроме этого, предусматривалась пробивка не существовавшей ранее улицы, идущей мимо Вознесенской церкви и пересекавшей Ильинку (ныне улица Нижегородская). Регулярная застройка территории оканчивалась двумя жилыми кварталами в районе Гребешка. Предусматривалось спрямление Сергиевской улицы, а в месте ее пересечения с Ильинской улицей предполагалось разбить небольшую площадь, конфигурация которой определялась выходом сюда отворшка оврага. Серия новых планов, выполненных в конце XVIII – начале XIX веков, вносили некоторые уточнения и изменения в планировочную структуру района, что было закреплено планом Нижнего Новгорода 1845 года от Военно-топографического депо.

К середине XIX века застройка велась по одной стороне Успенского (ныне Почтового) съезда (современная нечетная сторона). На другую сторону выходили «садовые места» усадеб по Ильинской улице. Окончательное обустройство Успенского съезда происходит к началу 1870-х годов по инициативе купца 1-й гильдии Ф.А. Блинова.

Проектом А.А. Бетанкура и В.И. Гесте в начале XIX века было дано начало формированию участка Започаинья, расположенного между Ильинской улицей и Монастырским (Похвалинским) оврагом. Приблизительно параллельно Ильинке разбивается Телячья (Гоголя) улица, определяется современная трассировка участка Малой Покровской улицы в направлении Монастырского оврага. В это же время, параллельно Большой Ямской улице пробиваются Малая и Третья Ямская улицы, а перпендикулярно им прокладывались также три улицы, ведущие в сторону окского берега, одной из которых являлась будущая Прядильная (Маслякова) улица.

В августе 1839 года район сильно пострадал от очередного пожара, что дало возможность запроектировать целый комплекс жилых домов по улицам Ильинской и Большой Ямской (арх. Г.И. Кизеветтер). В короткий срок (1840-1843 годы) улицы были отстроены за счет правительственных долгосрочных ссуд. В результате сложился архитектурный ансамбль николаевской эпохи,

сохранившийся (с некоторыми изменениями и дополнениями) до настоящего времени (дома № 64-100 по улице Ильинской).<sup>23</sup>

Знаковыми для улицы являются ряд строений каменных домов первой половины XIX века, построенные по проектам известного нижегородского архитектора Г. И. Кизеветтера: № 23 (дом купца В. М. Арясова), № 25 (дом М. И. Редозубова), № 26 (дом Д. С. Кузнецова), № 41 (дом Обросимовых), № 50 (дом С. С. Долганова), № 61 (дом М. А. Полтанова), № 65 (дом А. Д. Рычина), № 68 (дом Н. И. Белильникова, уточнённое название — дом Н. П. Котельникова), № 79/20 (дом Е. С. Веренинова), № 96 (дом И. С. Веренинова), № 98 (дом Е. Г. Башкирова). В архитектурном плане они дают представление о переходном этапе от русского классицизма к русскому ампиру и ранней эклектике в архитектуре Нижнего Новгорода.<sup>24</sup>

В советский период времени исторически сложившийся облик застройки претерпел ряд изменений. Были закрыты церкви, расположенные в границах Започаинья, а сохранившиеся храмовые здания переоборудованы. Ряд улиц получают новые названия, а Ильинская (Краснофлотская) объединяется с Большой Ямской в единую улицу.

<sup>23</sup> Шумилкин С. М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII — начала XX вв.: учебное пособие / С.М.Шумилкин, А.С.Шумилкин. — Н.Новгород: ННГАСУ, 2010. — 57 с.

<sup>24</sup> Орельская О. В. Улица Ильинская — главная улица Започаинья в Нижнем Новгороде // Вестник Приволжского территориального отделения Российской Академии архитектуры и строительных наук. — 2019. — С. 92—98. Архивировано 30 марта 2020 года.

## **2.2 Краткая характеристика объекта археологического наследия «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде.**

Участок строительства расположен на территории памятника археологии «Культурный слой города», XIII-XIX вв. Памятник находится в Нижегородском районе г. Н. Новгорода. Границами охраняемого культурного слоя являются пл. Сенная – ул. Белинского – ул. Красносельская (включая проезжую часть) до берега р. Оки – далее вдоль береговой полосы рек Оки и Волги до Гребного канала – затем по откосу склона до Сенной площади (приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №424 от 17.10.2022 г. «Об утверждении границы и режима использования территории объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», расположенного в г. Нижнем Новгороде») (рис. 3-4).

Культурный слой Нижнего Новгорода, как правило, имеет сложную стратиграфию, различается по мощности, структуре, времени и условиям формирования на различных участках. Ранние напластования городского культурного слоя в значительной степени переработаны в XVIII-XIX вв. Капитальная застройка, работы по благоустройству города и иная хозяйственная деятельность периода XIX-XXI вв. существенно изменили древний рельеф. Эти процессы привели к разрушению отдельных участков памятника, составляющих совокупно значительную часть его территории. На большей его площади, свободной от существующей застройки памятник перекрыт отложениями периода XX-XXI вв. различной мощности и происхождения. В связи с этим, площадь городской территории, а также ее границы в разные хронологические отрезки истории города, на основании имеющихся в настоящее время данных, можно определить лишь приблизительно.<sup>25</sup>

Как археологический памятник Нижний Новгород всегда находился на периферии целенаправленных исследований в области русской средневековой археологии. Первый опыт раскопок и археологических наблюдений в его черте

<sup>25</sup> Ануфриева И.В. Памятник археологии - культурный слой г. Нижнего Новгорода. Краткое описание// Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып.12 -Н. Новгород, 2010.С.12-13.

был получен отдельными энтузиастами ещё в конце XIX в.<sup>26</sup>

В целом, до начала 60-х гг. XX в. сколько-нибудь масштабных археологических раскопок в Нижнем Новгороде не проводилось. Шурфовочные работы и наблюдения за земляными строительными работами носили эпизодический характер. Места проведения большинства из них тяготели к архитектурным сооружениям.

Первые представления о культурном слое средневекового Нижнего Новгорода были получены в результате раскопок 1960 г. под руководством Н.Н. Воронина в храме Михаила Архангела на территории кремля.<sup>27</sup> Раскопки Н.Н. Воронина предваряли реставрацию собора и были нацелены, прежде всего, на получение информации о типе и сохранности его фундамента. Раскопки на территории Нижегородского кремля в 60–70-е гг. были продолжены сотрудником Горьковского государственного историко-архитектурного музея-заповедника В.Ф. Черниковым. Вскрытые им участки (общей площадью около 440 кв. м) заложили основу нижегородской археологической коллекции.<sup>28</sup> Результаты этих работ инициировали постановку городского культурного слоя на государственную охрану. Соответствующий документ был подписан в ноябре 1983 г.<sup>29</sup>

Культурные отложения на территории города, за исключением непосредственно примыкающей к волжскому руслу его подгорной части, повсеместно связаны с минеральными, легко вентилируемыми, грунтами. По этой причине характерное значение мощности средневекового слоя составляет всего 0,10–0,15 м, а максимальное ограничивается 0,4–0,7 м. Его непо потревоженное залегание на сколько-нибудь обширном пространстве за

<sup>26</sup> Ануфриева И.В. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода во второй половине XIX – середине XX вв. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып. 9. Нижний Новгород, 2005. С. 35-47.

<sup>27</sup> Воронин Н.Н. Отчёт о раскопках в Горьком в 1960 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 2154.

<sup>28</sup> Черников В.Ф. Отчёт об археологическом обследовании в г. Горьком (1964 г.). Архив ИА РАН. Р-1. №№ 2936, 2936А. Черников В.Ф. Отчёт об археологических исследованиях в г. Горьком и Горьковской области в 1973 г. № 5104. Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1977 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 6781. Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1978 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 7318. Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1979 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 7535.

<sup>29</sup> Решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области».

пределами искусственных углублений в Нижнем Новгороде встречается очень редко. Как правило, на раскопанных площадках средневековый слой фиксируется только в переотложенном виде. Его присутствие в отдельных местах памятника выдают осколки средневековой керамики с крупнозернистыми примесями в тесте и некоторые другие находки из более поздних слоёв. На тех участках, где средневековый слой перемещён или переотложен на всю глубину до материка, заполнения котлованов средневековых построек сохраняются в неповрежденном виде и представляют наибольший интерес для исследования.

Характерная мощность культурных напластований Нижнего Новгорода, варьирует в пределах 0,6–1,2 м. Памятник входит в границы исторической территории «Старый Нижний Новгород» (Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 30.11.93 №370-М).

К началу третьего десятилетия XXI в. достаточно большая часть территории города подверглась археологическим раскопкам, а отдельные ее участки - проведению археологических наблюдений. На конец 2019 г. (по данным материалов архива Института археологии РАН) общая площадь нижегородских раскопов и шурфов – около 15 000 кв. м, а число изученных объектов археологических наблюдений на строительных площадках превышает 300 единиц.

Основные характеристики городских культурных отложений обусловлены не только интенсивностью и характером использования того или иного участка городской территории в прошлом, но и в значительной степени определяются геоморфологической ситуацией. Для «нагорной» части города, находящейся на участке возвышенного плато Волго-Окского Правобережья, типичны относительно маломощные культурные отложения, сложенные минеральными, легко вентилируемыми, грунтами, содержащими минимальное количество органических включений. Их характерная мощность, как правило, варьирует в пределах 0,6-1,2 м. Городской культурный слой прибрежной полосы, ограниченной волжским руслом и линией подошвы Волжского откоса, напротив, отличается большой мощностью. Из-за разгрузки грунтовых вод его грунт

обводнён и хорошо сохраняет органику. Его мощность здесь по данным геобурения может составлять 6–8 м. Ещё один район со специфической ситуацией формирования культурных отложений связан с уступом Мстёрско-Козьмодемьянской гряды, частью которой является Волжский откос. На локальных участках его поверхности, приуроченных к тыловым частям оползневых террас, культурный слой может быть стратифицирован из-за перемежаемости склоновыми отложениями и иметь довольно значительную мощность (около 2 м).

Участок, на котором запланированы работы, находится в юго-восточной части объекта археологического наследия «Культурный слой города».

Близ участка проектирования и частично в его границах проводилось множество археологических работ (рис. 5). Наиболее важными и показательными для прогнозирования мощности культурного слоя близ участка проектирования являются следующие работы:

В районе перекрёстка ул. Ильинской и пер. Крутого слой XVIII–XX вв. с включением единичных фрагментов средневековой керамики зафиксирован лежащим непосредственно на материке. Его мощность от 0,8 м (в траншее между д. 35 по ул. Ильинской и д.11 по пер. Крутому (рис. 9, №1)) до 1,5 м (у д. 21 по ул. Ильинской (рис. 9, №2)). При обследовании колодезной ямы у Водной больницы на ул. Ильинской – в верхней части Волжского откоса – материк зафиксирован на глубине 2,2–2,7 м от уровня дневной поверхности.

В 2013 г. Четвертаковым Е. В. была раскопана площадка по адресу ул. Почаинская, д 33 (рис. 9, №3). Она вскрыла участок берега и часть тальвега небольшого засыпанного ныне оврага. Зафиксированы культурные напластования и следы застройки XVII–XX вв. Единственное средневековое сооружение XIII – первой половины XV вв. представляет собой небольшую материковую яму. Среди находок – средневековые железные наконечники стрел, фрагмент железного стремени, железный навесной замок и ключ, медные нательные и наперсные кресты XV–XIX вв., разновременные серебряные и медные монеты, шахматная костяная фигура «пешка» XVI–XVII вв. Большая часть найденного средневекового материала имеет «переотложенный» контекст.

В том же 2003 г. И.О. Ереминым были проведены архитектурно-археологические исследования церкви Жен-Мироносиц, расположенной на перекрестке ул. Почаинской и ул. Добролюбова (рис. 9, №4). В ходе работ были обнаружены погребения, относящиеся к церковному погосту, а также культурные слои, датирующиеся XVI-нач. – XVIII вв.<sup>30</sup>

В 2017–2018 гг. Бакулиным Е.И. проводились раскопки в Плотничном переулке (рис. 5, №6). В ходе проведения работ были изучены культурные напластования XVIII в и XIX-XX вв. В ходе раскопок было найдено небольшое количество фрагментов русской средневековой керамики из красножгущейся глины и позднесредневековой керамики, что доказывает, что освоение территории участка началось со времён средневековья. Также была выявлена единственная яма, датированная древнерусским временем. Остальные выявленные объекты были датированы в основном XVIII– XIX вв.<sup>31</sup>

В 2015 г. Доманиным А.А. были проведены разведочные работы (рис. 9, №7). В ходе этих были получены следующие результаты: в центральной части участка в результате сноса домов №№ 6,6а культурные напластования уничтожены полностью, поверхность материка срезана.

Также культурные напластования были уничтожены в результате строительных работ (канализация, гаражи, погреба). На оставшейся, большей площади участка были выявлены культурные напластования XVIII-XX вв. Отдельные материалы свидетельствуют о возможном присутствии на участке культурных напластований средневекового периода (XIII-XIV вв.)<sup>32</sup>

В 2018 г. Антоновым Д. А. проводились археологические наблюдения и археологические раскопки в пер. Плотничном, восточнее д.№10 (рис. 9, №8). На всей площадке раскопка читался слой переотложенного серого суглинка с бытовым мусором мощностью от 0,05-0,2 до 0,4 м, датированный XIX-XX вв.

<sup>30</sup> Ерёмин И.О. Архитектурно-археологические исследования церкви Жен-Мироносиц в г. Нижнем Новгороде в 2003 г.; Он же: Архитектурно-археологические исследования церкви Жен-Мироносиц в г. Нижнем Новгороде в 2003. Архнадзор. Шурф 5. Отчёт.// Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

<sup>31</sup> Бакулин Е.И. Отчёт об археологических раскопках на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, Нижегородский район, пер. Плотничный, в 2017–2018 годах. Архив ИА РАН. Р-1

<sup>32</sup> Доманин А.А. Отчёт об охранных археологических работах (археологическая разведка) на участке первого этапа строительства по адресу: г. Нижний Новгород, пер. Плотничий, у дд. №№ 6 и 6А в 2015 г.

Под ним был выделен слой, мощностью до 0,05-0,2 м датированный концом XVII-XVIII вв. Археологические наблюдения на участке показали, что на основной части участка напластования полностью уничтожены или сильно переработаны при осуществлении хозяйственной деятельности на участке в XX в. В центральной части участка напластования отсутствуют, балластные напластования, связанные с расчисткой участка перед строительными работами лежат на материке.

В 2022 г. Заседателевой С.Н. были проведены археологические раскопки (рис. 9, №5). На участке были выявлены напластования XIX-XX вв. В переотложенном слое найдены находки, относящихся к XVIII – нач. XX вв.<sup>33</sup>

При проведении археологических наблюдений, по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Почтовый съезд, 11 (рис.9, №9), А.А. Доманиным в 2006 г были произведены 8 зачисток, в ходе которых было установлено, что культурный слой находится в явно переотложенном состоянии, непо потревоженных культурных напластований, датируемых ранее второй половины XIX в. не выявлено.

В 2013 году археологом Доманиным А. А. был обследован в режиме археологической разведки<sup>34</sup> участок по адресу ул. Сергиевская, д 16 (рис. 9, №10). Обследование было выполнено согласно Проекту проведения работ по сохранению объекта культурного (археологического) наследия – культурного слоя г. Нижнего Новгорода в зоне строительства объекта: «5-ти этажный многоквартирный жилой дом по ул. Сергиевской, 14а в г. Н. Новгороде»<sup>35</sup>. Археологические исследования проводились методом шурфовки. Шурфы откапывались штыками по 20 см с переборкой грунта. Проводилась фотофиксация рабочих моментов, бортов и плана шурфов, их графическая фиксация. По окончании работ шурфы были засыпаны и частично задернованы.

<sup>33</sup> Заседателева С. Н. Отчет о проведении археологических работ (археологических раскопок) на объекте культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в зоне работ по объекту «8-этажный многоквартирный жилой дом (№6 по генплану), с подземной автостоянкой (вторая очередь строительства)» в границах ул. Ильинской, пер. Плотничного, ул. Добролюбова, ул. Архитектора Харитонов А.Е., ул. Малой Покровской в г. Нижнем Новгороде Нижегородской области в 2022 г. Тамбов 2022 г.

<sup>34</sup> Доманин А. А. /Открытый лист № 1653 от 3 декабря 2013 г./ Отчёт о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском районе г. Нижний Новгород в 2013 г. Н. Новгород, 2014.

<sup>35</sup> ГАУ НО НПЦ Проект проведения работ по сохранению объекта культурного (археологического) наследия – культурного слоя г. Нижнего Новгорода в зоне строительства объекта: «5-ти этажный многоквартирный жилой дом по ул. Сергиевской, 14а в г. Н. Новгороде». НАУЧНО - ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ 2013

Всего в ходе работ поставлено 3 шурфа.

Отметки высот в отчёте даются по представленной застройщиком топографической основе.

За нулевой репер при работах была взята точка у юго-восточного угла парадного входа в д. № 14А, соответствующая отметке 150,86 в Балтийской системе высот.

**Шурф 1** размером 2,0 х 2,0 м. был заложен в 20 м. к югу от точки нулевого репера, на территории бывшей клумбы. Бортами шурф был ориентирован по сторонам света. Работами выявлена следующая стратиграфия:

1. Дерн (гумус) – 10-23 см.

2. Светло-коричневый рыхлый пестроцвет с включениями кирпичного боя, извести, бытового мусора (целлофан, бутылочное стекло, металлическая проволока и т.д.) - 10-50 см.

3. Светло-коричневый суглинок с включениями желтого песка и извести – 2-14 см.

4. Серый пестроцвет с кирпичной крошкой – 28-78 см. В слое встречены 2 фрагмента печного рамчатого красноглиняного ошлакованного изразца, а также керамика: мореной – 2 фрагмента, белоглиняной гладкой – 1 фрагмент, кирпично-красной с белым ангобом – 9 фрагментов.

5. Коричневый пестроцвет с кирпичной крошкой – 20-60 см. В слое зафиксированы фрагменты бутылочного и штофного стекла, мореной (1 шт.), чернолощеной (5 шт.), красноглиняной гладкой (3 шт.) и кирпично-красной с белым ангобом (9 шт.) керамики.

В северо-западном углу шурфа ниже идет яма 1 светло-коричневого пестроцвета с включением древесины. В материале ямы следует отметить 5 фрагментов белоглиняной гладкой и 5 фрагментов красноглиняной тонкой керамики.

Южный борт шурфа со слоя 2 занимает яма 3 (бывшая смотровая яма гаража), заполненная темно-серым пестроцветом с кирпичным боем и бытовым мусором второй половины XX века.

По западному борту шурфа ниже идет столбовая яма 2 диаметром 15-18 см

и глубиной 50 см, заполненная светло-серым пестроцветом с остатками древесины. Здесь встречены 3 фрагмента мореной керамики восемнадцатого века.

6. Местами ниже встречается белесая супесь (предматерик) мощностью 2- 10 см.

7. Светло-коричневый стерильный суглинок – материк.

### **Описание бортов шурфа 1.**

#### **Северный борт:**

1. Дерн (гумус) – 12-22 см.

2. Коричневый пестроцвет с кирпичным боем – 11-50 см.

3. Прослойка желтого песка с известью – 2-9 см.

4. Серый пестроцвет с кирпичным боем – 60-78 см.

5. Коричневый суглинок с кирпичной крошкой – 2-20см.

6. В северно-западном углу шурфа ниже залегает яма 1, заполненная светло-коричневым пестроцветом с древесиной глубиной до 52 см.

7. Белесая супесь (предматерик) – 3-10 см.

8. Светло-коричневый суглинок – материк.

#### **Восточный борт (рис. 12):**

1. Дерн (гумус) – 10-20 см.

2. Светло-коричневый рыхлый пестроцвет – 20-130 см.

3. Темно-серый пестроцвет с кирпичным боем, бытовым мусором и автодетальями – до 100 см.

4. Светло-коричневый суглинок – материк.

#### **Южный борт (рис. 13):**

1. Дерн (гумус) – 18-20 см.

2. Светло-коричневый рыхлый пестроцвет с кирпичным боем – 15-40 см.

3. Светло-коричневый суглинок с известью – 5-10 см.

4. Серый суглинок с кирпичной крошкой – 28-40 см.

5. Светло-коричневый суглинок с кирпичным боем – 5-24 см.

6. Светло-коричневый суглинок – 3-10 см.

7. Коричневый суглинок с кирпичной крошкой – 42-47 см.
8. Белесая супесь (предматерик) – 3-8 см.
9. Светло-коричневый материковый суглинок.

**Западный борт:**

1. Дерн (гумус) – 21-23 см.
2. Светло-коричневый рыхлый пестроцвет – 10-15 см.
3. Прослойка желтого песка с известью – 2-14 см.
4. Светло-коричневый суглинок – 2-10 см.
5. Серый суглинок с кирпичной крошкой – 40-52 см.
6. Светло-коричневый пестроцвет – 2 – 10 см.
7. Коричневый суглинок с кирпичной крошкой – 20-60 см.
8. В центре борта – столбовая яма 2 с заполнением светло-серого суглинка с древесиной диаметром 15-18 см. и глубиной 50 см.
9. В северной части борт – яма 1 с заполнением светло-коричневого пестроцвета глубиной 40 см.
10. Светло-коричневый материковый суглинок.

Слой 2 и яма 3 по встреченному материалу датируются второй половиной XX века (бывшее заполнение гаражной ямы). Слои 3 и 4 – второй половиной XVIII - XIX вв. Слой 5 и ямы 1 и 2 датированы первой половиной XVIII века.

**Шурф 2** размерами 1,5 x 1,5 м. был сделан в 8 м. к юго-юго-востоку от точки нулевого репера, на незаасфальтированном месте. Зафиксирована следующая стратиграфия:

1. Дерн (гумус) – 5-28 см.
2. Прослойка асфальта, желтого песка и мелкого булыжника – 3-12 см.
3. Светло-коричневый пестроцвет с включениями щебня, песка, мелкого и крупного булыжника 8-60 см. В слое обнаружены фрагменты бутылочного и штофного стекла, кованые гвозди, фрагменты кирпично-красной с прозрачной поливой керамики (7 шт.).
4. Светло-коричневый пестроцвет с кирпичной крошкой – 8-48 см.
5. Светло-коричневый пестроцвет с известью – 15-38 см. В слое зафиксированы 6 фрагментов мореной и 1 – мореной с зеленой поливой

керамики.

6. Темно-коричневый пестроцвет с кирпичным боем, крошкой бутылочным стеклом – 10-96 см. В слое обнаружена железная подковка с металлическими гвоздями, 3 фрагмента белоглиняного полихромно-рельефного печного изразца. Керамика представлена фрагментами кирпично-красной с белым ангобом (18 шт.) и мореной (22 шт.).

7. Темно-серый пестроцвет с кирпичным боем - 16-50 см. В слое обнаружен 1 фрагмент красноглиняного полихромно-рельефного изразца, 26 фрагментов мореной, 3 фрагмента чернолощеной и 11 фрагментов кирпично-красной с белым ангобом керамики.

8. Светло-коричневый пестроцвет с кирпичной крошкой – 5-35 см. Керамика здесь представлена 7 фрагментами белоглиняной гладкой, 3 фрагментами красноглиняной тонкой и 12 фрагментами кирпично-красной с белым ангобом.

9. Слой темно-серого суглинка – 10-56 см. В нем встречен железный ключ от цилиндрического замка, 1 фрагмент красноглиняного рамчатого изразца, 2 мелких фрагмента сероглиняной грубой, 2 фрагмента белоглиняной гладкой и 3 фрагмента кирпично-красной с белым ангобом керамики.

10. Светло-коричневый стерильный суглинок – материк.

Слои 3,4,5 по встреченному материалу относятся к XIX веку. Слои 6,7,8,9 датируются XVIII веком. В северо-западном углу шурфа встречен развал печи, по встреченному материалу датируемый первой половиной XVIII века.

### **Описание бортов шурфа 2.**

#### **Северный борт:**

1. Дерн (гумус) – 20-28 см.
2. Светло-коричневый пестроцвет с кирпичным боем – 8-32 см.
3. Светло-коричневый пестроцвет с кирпичной крошкой – 42-48 см.
4. Слой песка со щебнем и железной проволокой – 8-16 см. По восточной стороне борта под слоем 2 залегают (сверху вниз): - слой желтого песка – 6-10 см; - слой темно-коричневого пестроцвета – 15-20 см; - слой желтого песка - 6-10 см; - слой темно-коричневого пестроцвета – 6-12 см; - слой светло-

коричневого суглинка – 3-10 см.

5. Темно-коричневый пестроцвет – 30-65 см.
6. Светло-серый суглинок – 8-12 см.
7. Светло-коричневый суглинок – 2-14 см.
8. Темно-серый пестроцвет с кирпичным боем – 16-45 см.
9. Светло-коричневый материковый суглинок.

**Восточный борт:**

1. Дерн (гумус) – 8-18 см.
2. Прослойка асфальта и желтого песка – 3-5 см.
3. Слой желтого песка с булыжником – 15-18 см.
4. Светло-коричневый пестроцвет с кирпичной крошкой – 18-60 см.
5. Светло-коричневый пестроцвет с известью – 15-24 см.
6. Светло-коричневый суглинок – 3-15 см.
7. Темно-коричневый пестроцвет с кирпичным боем – 58-96 см.
8. Светло-коричневый суглинок – материк.

**Южный борт:**

1. Дерн (гумус) – 5-10 см.
2. Желтый песок с мелким булыжником – 4-12 см.
3. Светло-коричневый пестроцвет – 12-30 см.
4. Светло-коричневый пестроцвет с известью – 18-38 см.
5. Темно-коричневый пестроцвет – 18-96 см.
6. Темно-серый пестроцвет с кирпичным боем – 18-25 см.
7. Темно-серый суглинок – 10-56 см. В западной части борта под этим

слоем располагается слой светло-коричневого пестроцвета с включениями песка и золы мощностью до 35 см.

8. Светло-коричневый суглинок с кирпичной крошкой – 16-62 см.
9. Светло-коричневый стерильный суглинок – материк.

**Западный борт:**

1. Дерн (гумус) – 10-20 см.
2. Светло-коричневый пестроцвет – 8-22 см.
3. Прослойка кирпичной крошки с известью – до 15 см.

4. Светло-коричневый суглинок – 12-16 см.
5. Темно-коричневый пестроцвет – 10-54 см.
6. Коричневый пестроцвет – до 30 см.
7. Светло-серый суглинок – 6-15 см.
8. Светло-коричневый суглинок – 3-12 см.
9. Прослойка золы – 3-4 см.
10. Темно-серый пестроцвет с кирпичным боем – 30-50 см.
11. Прослойка золы – 2-4 см.
12. Светло-коричневый пестроцвет – 5-28 см.
13. Темно-серый суглинок – 5-10 см.
14. Материк – светло-коричневый суглинок.

**Шурф 3** размером 1,5 х 1,5 м. заложен в 17 м. к северо-северо-востоку от нулевого репера, у края автомобильной стоянки. Здесь зафиксирована следующая последовательность культурных напластований:

1. Дерн 2-3 см.
2. Коричневый суглинок с кирпичной крошкой – 8-15 см. В слое встречены многочисленные фрагменты бутылочного стекла, алюминиевой проволоки и другого бытового мусора XX века.
3. Темно-коричневый пестроцвет с кирпичным боем – 30-50 см. В слое встречены заготовка под пряслице из мореной керамики, 1 фрагмент румпы красноглиняного печного изразца, 7 фрагментов белоглиняной, 11 – мореной, 5 – чернолощенной и 1 фрагмент кирпично-красной с белым ангобом керамики. Слой датируется второй половиной XIX века.
4. Светло-коричневый материковый суглинок.

**Описание бортов шурфа 3. Северный борт:**

1. Дерн – 2-3 см.
2. Коричневый суглинок с кирпичной крошкой – 10-12 см.
3. Прослойка золы – 2-5 см.
4. Светло-желтый песок – 5-8 см.
5. Темно-коричневый пестроцвет с кирпичным боем – 35-40 см.
6. Белесый суглинок (предматерик) – 10-20 см.

7. Светло-коричневый стерильный суглинок – материк.

**Восточный борт:**

1. Асфальт – 8-10 см.

2. Желтый песок с кирпичным боем – 8-12 см.

3. Темно-коричневый пестроцвет с кирпичным боем, булыжником, бытовым мусором конца XX века – 105-115 см.

4. Светло-коричневый суглинок – материк.

**Южный борт:**

1. Дерн – 2-3 см.

2. Коричневый суглинок с кирпичной крошкой – 10-15 см.

3. Светло-коричневый пестроцвет с кирпичным боем, щебнем и известью – 30-110 см.

4. Темно-коричневый пестроцвет – 40-50 см.

5. Белесый суглинок (предматерик) – 8-12 см.

6. Светло-коричневый суглинок – материк.

**Западный борт:**

7. Дерн – 2-3 см.

8. Коричневый суглинок с кирпичной крошкой – 8-15 см.

9. Светло-коричневый пестроцвет с кирпичным боем, щебнем, железной проволокой, силикатным кирпичом и бытовым мусором XX века – 120- 130 см.

10. Светло-коричневый суглинок – материк.

По восточному борту шурфа проходит коммуникационная траншея второй половины XX века. Западным бортом шурф попал в хозяйственную яму второй половины XX века. Только в центре шурфа удалось зафиксировать непереотложенные напластования второй половины XVIII - XIX вв.

Согласно результатам проведённой археологической разведки, данный участок был застроен ещё в первой половине XVIII века (развал печи в шурфе 2). Более ранние культурные напластования, если они здесь присутствовали, были уничтожены при бытовании здесь ныне существующих и снесённых строений (дома №№ 14, 14А и 16), а также при подведении к ним различного рода

коммуникаций. В ходе исследования участка были выявлены небольшие фрагменты непо потревоженных культурных напластований, датируемых не ранее первой половины XVIII века.<sup>36</sup>

В 2000 г. А.Н. Кикеевым был обследован котлован строящегося здания по адресу ул. Сергиевская, 12А (рис. 9, №11). Зачистки бортов котлована показали, что под слоем современного строительного мусора мощностью от 40 до 80 см сохранился слой светло-серого суглинка мощностью 10-20 см, при зачистке которого был найден материал XVIII – XIX вв.<sup>37</sup>

В 1998 – 2000 гг. И.В. Ануфриевой на правом берегу Почаинского оврага проводилось археологическое обследование зоны строительства д. 5 в пер. Университетском (рис. 9, №12). Объектами изучения были котлован под фундамент дома, траншеи, телефонные колодцы. Зона строительства и прокладки коммуникаций располагалась в западной части переулка Университетского от берега Почаинского оврага на западе до д. 39а по ул. Большой Покровской на востоке, между пер. Университетским и ул. Грузинской от северо-восточной окраины стадиона «Динамо» на юге до д. 9 по ул. Грузинской на севере<sup>38</sup>. В северной части строительной площадки между пер. Университетским и ул. Грузинской под слоем XVIII в. был выявлен слой периода XIII - XIV вв. В разных частях площадки были зафиксированы остатки ряда построек этого времени. Остатки нескольких компактно расположенных сооружений, являвшихся частью жилищно-бытового комплекса были исследованы в раскопе площадью 48,45 кв. м на месте д. 5 по пер. Университетскому (в 70 м к северо-востоку от участка проектирования). Среди находок из раскопа обращали на себя внимание рукоять железной косы со

<sup>36</sup> Доманин А. А. /Открытый лист № 1653 от 3 декабря 2013 г. /Отчёт о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском районе г. Нижний Новгород в 2013 г. Н. Новгород, 2014

<sup>37</sup> Кикеев, А.Н. Отчёт об охранных археологических работах в г. Н. Новгороде в 2000 г. Архив ИА РАН. Р-1.

<sup>38</sup> Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зоны строительства в переулке Университетском в г. Нижнем Новгороде в 1998 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 21542, 21543; Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании трех зон строительства в исторической части г. Нижнего Новгорода (на углу улиц Минина и Семашко, в переулке Гранитном, в переулке Университетском) в 1999 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 22340, 22341; Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зоны прокладки траншеи по пер. Университетскому в г. Нижнем Новгороде в 2000 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №22399. Ануфриева И.В. Археологические исследования в переулке Университетском в Нижнем Новгороде в 1998-2000 гг. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2003. (по материалам паспорта.Памятник археологии – Культурный слой города Нижнего Новгорода. Вкладыш 1. С. 31-32)

следами деревянной обкладки, керамическая погремушка в форме яйца с греющим камешком внутри, фрагменты бронзовых кольцевой застежки с рамкой в виде обмотанного проволокой стержня и проволочного витого браслета, железный с обмеднением пластинчатый браслет, фрагменты кожаного изделия с прорезами под ремешок. Археологическим обследованием было установлено наличие на правом берегу Почаинского оврага за предполагаемой чертой укреплений застройки периода XIII – XIV вв. разреженного характера, являвшейся предположительно южной оконечностью неукрепленной части посада, намечена ее южная граница.

В 2014 г. А.А. Доманиным проводились наблюдения на участке по адресу ул. Ильинская, д. 64 в связи с предстоящими работами по застройке данного земельного участка<sup>39</sup> (рис. 9, №13). Археологические исследования выполнялась методом зачистки бортов котлована по мере его откопки. Зачистки делались по бортам котлована и в центре его, на промежуточных бортах. Котлован подпрямоугольной формы общей площадью 2 900 кв. м. занимал всю центральную часть участка. Всего было сделано 13 зачисток: 3 на северо-западном борту котлована, 2 на северо-восточном борту, 2 на юго-восточном борту, 2 на юго-западном борту и 4 на промежуточных бортах в центре котлована. Мощность культурных напластований и их стратиграфия в зависимости от места расположения зачистки была различной. В южной, юго-западной части участка мощность культурного слоя составила 0,9-1,2 м, при этом толщина слоя балласта составила 0,38 – 0,74 м. По западной границе участка, ближе к исторической застройке ул. Ильинской мощность культурного слоя варьировалась от 0,6 до 2,5 м, слой балласта составил 0,21-0,6 м. В восточной и северо-восточной части участка, ближайшей к оврагу, мощность культурных напластований достигала 1,8-2,9 м, что связано с засыпкой этой части участка строительным и бытовым мусором конца XX - начала XXI в., балластный слой составлял здесь 2 м. Наблюдения на промежуточных бортах в центре котлована показали мощность культурного слоя до 6-7 м, что было связано с

<sup>39</sup> Доманин А.А. Отчёт об охранных археологических работах (археологических наблюдениях) на участке застройки по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 36 по генплану, в 2014 г. // Архив ИА РАН № 38947.

расположением здесь остатков хозяйственных построек.

Наиболее интересной в археологическом отношении оказалась зачистка 11 на промежуточном борту котлована протяженностью 6 м, сделанная в 46 м к северу от нулевого репера, в 30,5 м к северо-востоку от южного угла д. 64 по ул. Ильинская. Мощность культурного слоя составила здесь около 7 м. Под напластованиями нач. XXI – XIX вв. были зафиксированы слой светло-коричневого суглинка мощностью 0,03-0,35 м и слой темно-коричневого суглинка мощностью 0,02-0,23 м, датированные XVIII в. В слоях были встречены мелкие фрагменты штофного стекла и керамический материал.

В результате археологических исследований были сделаны выводы, что территорию на краю оврага с XVIII в. занимали различного рода хозяйственные постройки, пространство между которыми постепенно подсыпалась строительным и бытовым мусором. Самый ранний обнаруженный археологический материал датирован XVIII в.

В 2013 г. Н.С. Березиной проводились охранные археологические работы на участке строительства многофункционального здания с подземной автостоянкой, к востоку от домов 62 и 64 по ул. Ильинская<sup>40</sup> (рис. 9, №14). В ходе производства археологических работ было заложено 2 разведочных шурфа площадью 1х1 м каждый. Шурф 1 размером 1 х 1 м был заложен в южной части участка в 17 м к северу от северо-восточного угла здания Дома творчества детства и юношества (д. 68а) и в 19 м к юго-юго-востоку от д. 64. Место разбивки шурфа было расположено в дворовой части усадебной застройки, поросшей деревьями и кустарниками. Шурф 2 размером также 1 х 1 м был заложен в северной части участка в 40 м к северо-северо-востоку от северо-восточного угла здания Дома творчества детства и юношества (д.68а) и в 33 м к востоку от д. 64. Место разбивки шурфа было расположено в дворовой части усадебной застройки, в 5 м от бровки правой стороны отвершка Почаинского оврага, поросшей деревьями и кустарниками. Мощность культурных напластований в шурфах составила 0,4-0,54 м. Археологические предметы (материалы) были

<sup>40</sup> Березина Н.С. Отчёт о проведении археологических разведок на участках проведения строительных и ремонтных работ в г. Нижнем Новгороде и в Богородском районе Нижегородской области в 2013 году. // Архив ИА РАН. Р-1, № 38741–38743.

обнаружены только в слое 4, который был датирован серединой XVIII в. Перекрывающие его слои датированы XVIII–XX вв. Культурных напластований более раннего времени выявлено не было. Вместе с тем, в одном из шурфов в слое светло-коричневого суглинка был обнаружен фрагмент белоглиняной грубой керамики, датированной XIII–нач. XV вв.

В 1998 г. Н.В. Ивановой проводились археологические исследования на котловане Г-образной формы, выкопанном для монтажа фундамента здания банка площадью 1 300 кв. м, глубиной 2,4-3 м, расположенного по адресу: ул. Малая Покровская, д. 7<sup>41</sup> (рис. 9, №15). Дневная поверхность участка, на котором был выкопан котлован имела уклон в северном направлении – в сторону обрыва Почаинского оврага, местами она была перекрыта остатками снесенных наземных построек. Для исследования стратиграфии культурных напластований по бортам котлована было сделано 4 зачистки – по западному, восточному, промежуточному южному, окончательному южному бортам. В зачистках 1, 3 и 4 под слоями асфальтового дорожного покрытия, песчаной подсыпки с включениями кирпичного боя, строительного мусора общей толщиной 1,05-1,23 м прослеживался слой светло-коричневого пестроцвета мощностью 0,2-0,95 м, за ним в зачистках 3 и 4 шел слой темно-коричневого пестроцвета в 0,1-0,7 м, в котором обнаружены фрагменты керамики XVIII-XIX вв. В зачистке 1 под слоем светло-коричневого пестроцвета прослеживалась переотложенная материковая глина с включением мелких фрагментов кирпичей, березовой коры, древесного тлена мощностью более 0,8 м (уровень нижней границы слоя находился ниже уровня дна котлована). В слое были обнаружены фрагменты керамики XIX-начала XX вв., скорлупа лесных орехов, мелкие фрагменты костей животных, он также включал в себя прослойки светло-коричневого пестроцвета, мощностью 0,1-0,1 м, имеющие характерный уклон в северном направлении. Все это позволило автору работ связать данный слой с засыпкой одного из отвершков Почаинского оврага, происходившей, судя по керамическому материалу, в период XIX-начала XX вв.

<sup>41</sup> Иванова Н.В. Отчёт об археологическом обследовании двух строительных площадок в исторической части г. Н. Новгорода (по ул. Ульянова и М. Покровской) в 1998 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 21909.

С засыпкой Почаинского оврага были связаны и напластования, зафиксированные в зачистке 2 – в ней под слоем наносного песка с включением разнообразного строительного мусора и запесоченного гравия мощностью 0,34-0,6 м, прослеживался слой переотложенной материковой глины с включениями строительного мусора мощностью 0,6 м, затем слой светло-коричневого пестроцвета с массовыми включениями древесного тлена, кирпичной крошки, угля общей мощностью 1,4 м, далее рыхлый грунт состоящий преимущественно из мелких углей, золы и древесного тлена толщиной 0,3 м, подстилавшийся линзами мелкораспыленного древесного тлена толщиной до 0,2 м, за ним шла глина с включением кирпичной крошки, щепы и строительного мусора мощностью 0,65-0,8 м. Далее следовал рыхлый тленонасыщенный грунт мощностью до 0,4 м, стерильная переотложенная материковая глина толщиной 0,3 м, темно-коричневый пестроцвет мощностью не менее 0,12 м (уровень нижней границы слоя располагался ниже отметки уровня дна котлована). Характерной особенностью всех выше описанных слоев, кроме самых верхних, был их большой уклон в северном направлении – в сторону Почаинского оврага. Их датировка по собранному керамическому материалу, не выходила за пределы периода XIX- начала XX вв.

Таким образом, древнейшие обнаруженные на строительном участке по адресу ул. Малая Покровская, д. 7 культурные напластования датировались периодом XVIII в. Они лежали на материке и это обстоятельство позволило автору работ предположить что данный участок городской территории начал осваиваться не ранее указанной исторической эпохи. Перекрывающие их позднейшие напластования XIX-начала XX вв. на большей части строительного участка представляли собой верхний грунт засыпки большого естественного углубления, очевидно связанного с близостью верховьев большого Почаинского оврага.

В 2001 г. сотрудниками Научно-исследовательского предприятия «Велес» под руководством А.Н. Кикеева проводился археологический надзор за земляными работами в зоне строительства торгового центра и реконструкции д.

52 по ул. Большая Покровская<sup>42</sup> (рис. 9, №16). На участке исследования был откопан котлован прямоугольной формы общей площадью 247 кв. м, глубиной 4,7 – 5,6 м. Одна из сторон которого примыкала к реконструируемому зданию – д. 52 по ул. Большая Покровская. Археологическое обследование показало, что культурные напластования на участке значительно нарушены прокладкой коммуникаций и строительством хозяйственных построек. Западный борт котлована прилегал к фундаменту д. 52 по ул. Большая Покровская. Участок спокойного залегания культурных напластований был выявлен только по северному борту котлована. Его зачистка показала следующую их стратиграфию: современный строительный мусор толщиной 0,18-0,46 м, асфальт слоем в 0,1-0,12 м, слой кирпичного боя с щебнем толщиной 0,38-0,52 м, снова слой асфальта в 0,8-0,1 м, светло-коричневый суглинок с щебнем мощностью 0,3 м; булыжная мостовая толщиной 0,1-0,15 м; коричневый пестроцвет мощностью 0,46-0,62 м; прослойка древесного тлена толщиной 0,02-0,04 м; темно-серая супесь 0,1-0,3 м, в которой встречены фрагменты штофного и бутылочного стекла, кости рыбы и коровы, фрагмент керамики XVIII в.; слой сизой супеси (погребенная почва) мощностью 0,38-0,42 м; белесая супесь (предматерик) толщиной 0,02-0,08 м, светло-коричневая глина – материк.

В зачистке, сделанной по восточному борту котлована, наблюдалась несколько иная стратиграфия: слоев, датированных XVIII в., с этой стороны котлована не прослеживалось, материк был зафиксирован под слоями дорожного покрытия, балластными отложениями, напластованиями, датированным второй половиной XIX в. и слоем погребенной почвы на глубине 0,71-1,48 м.

Южной борт котлована вписался в подполье снесенного дома 10а по ул. Звездинка, напластования здесь были полностью разрушены.

В 2,5 м к востоку от котлована откапывался канализационный колодец для его гидроизоляции. Зачистка его бортов показала, что все прослеженные в ней слои отложились в XX в. Светло-коричневая материковая глина была зафиксирована на глубине 0,94 – 1,08 м.

<sup>42</sup> Кикеев А.Н. Отчёт об охранных археологических работах в г. Н. Новгороде в 2001 г. // Архив ИА РАН. Р- 1, № 22510.

Проведенные исследования показали, что на данном участке в конце XIX-начале XX в. производились значительные земляные работы, связанные со строительством дома 52 по ул. Большая Покровская и соседних домов. При этом более ранние культурные напластования были уничтожены. Исключение составлял небольшой участок в северной части котлована, где сохранился слой, датированный второй половиной XVIII в.

В 2001 г. А.Н. Кикеевым была обследована траншея электрокабеля, проходившая вдоль забора химфармзавода (между улицами Ильинская и Малая Ямская) (рис. 9, №17). При зачистке бортов траншеи были обнаружены археологические материалы XVIII - XIX вв.<sup>43</sup>

В 2022 г. сотрудниками Волжской экспедицией Института археологии РАН под руководством С.В. Очеретиной<sup>44</sup> с целью актуализации информации о наличии/отсутствии культурных напластований и степени их сохранности проводились предпроектные полевые археологические исследования, в ходе которых в границах территории, отведенной под строительство кампуса НЕЙМАРК.Co-living было заложено 4 раскопа размером 2 x 2 м каждый (рис. 9, №19). Как показали исследования, приведенные в непосредственной близости от участка исследований, везде, где в шурфах фиксировались культурные напластования 2-й половины XIX в. (преимущественно по красным линиям застройки), они были значительно разрушены в ходе строительной и хозяйственной деятельности на протяжении XX – начала XXI в.

В 2013 г. сотрудниками ГАУ Нижегородской области «Научно-производственный центр по сохранению объектов культурного наследия Нижегородской области» проводились археологические разведки на участке строительства комплекса жилых домов в границах улиц Шевченко – 3-я Ямская – Большие овраги (рис. 9, №18)<sup>45</sup>. Участок площадью 3 290 кв. м, включавший

<sup>43</sup> Кикеев А.Н. Отчет об охранных археологических работах в г. Н. Новгороде в 2001г. Архив ИА РАН. Р-1.№22510.

<sup>44</sup> «Раздел об обеспечении сохранности объекта археологического наследия «Культурный слой города» при реализации проекта ИТ-кампуса НЕЙМАРК.Co-living в г. Нижнем Новгороде в границах земельного участка с кадастровым номером 52:18:0000000:610 и территории, прилегающей к данному земельному участку с южной стороны». – Москва. – 2022 г.

<sup>45</sup> Доманин А.А. Отчет о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 2013 году. // Архив ИА РАН, Р-1 №38946.

дворовые территории подлежащих сносу домов 14, 18, 20, 20а по ул. Большие Овраги, был разделен на три части – западную, северную и восточную, в каждой из которых был сделан шурф размером 1,5 x 1,5 м. Далее приводится описание шурфов в соответствии с Отчетом о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 2013 году (Доманин А.А., Архив ИА РАН, Р-1 №38946).

**Шурф 1** был заложен на участке I (западный участок), который представлял собой пустырь, используемый под свалку бытовых и строительных отходов. В шурфе была выявлена следующая стратиграфия:

1. Дерн – 2-4 см.
2. Темно-коричневый пестроцвет с органикой и бытовым мусором – 6-12 см.
3. Коричневый пестроцвет с включениями асфальта, щебня, красного и силикатного кирпича, бытового мусора (в том числе пивные банки начала XXI в.) – 15-28 см.
4. Бой силикатного кирпича – 10-70 см.
5. Темно-серый пестроцвет с включениями светло-коричневого и серо-коричневого пестроцвета, бутылочного стекла, древесины, автомобильных деталей («Волга» ГАЗ-21) – 10-48 см.
6. Материк – светло-коричневый суглинок.

**Южной частью шурф 1** попадал в хозяйственную яму начала XXI в., забитую боем силикатного кирпича. Напластования северной части шурфа датируются второй половиной XX в.

**Шурф 2** был заложен на участке II («северный») на котором ранее располагались гаражи, частично снесенные к моменту проведения исследования. Работами была выявлена следующая последовательность культурных напластований:

Северо-западная часть шурфа была занята слоем темно-серого пестроцвета с включениями бытового, строительного мусора и деталями автотехники мощностью до 66 см.

В юго-восточной части шурфа располагался слой светло-коричневого

пестроцвета с кирпичным боем, щебнем и фрагментами авто деталей мощностью до 64 см. В южной части ниже располагался 10-ти сантиметровой слой темно-серого пестроцвета.

На дне шурфа был зафиксирован желто-коричневый лессовый суглинок – материк.

**Напластования темно-серого и светло-коричневого пестроцвета содержат фрагменты бытового мусора и автомобильных деталей второй половины XX – начала XXI вв.**

**Шурф 3** был заложен на участке III («восточный»), который включал в себя строения и дворовые постройки домов №14 и 18 по ул. Большие Овраги, разрушенного дома №16, а также территории их домовладений.

Проведенными работами в нем была выявлена следующая стратиграфия:

1. Коричневый пестроцвет с органикой (перегной), мелкими фрагментами оконного и бутылочного стекла – 17-23 см.
2. Светло-коричневый суглинок с кирпичной крошкой – 8-20 см. В слое встречены мелкие фрагменты оконного стекла, 3 фрагмента чернолощеной керамики второй половины XIX в.
3. Коричневый стерильный суглинок – материк.

**Выявленные культурные напластования относились к концу XIX - XX вв. – времени бытования на участке домов № 14, 16 и 18 по ул. Большие Овраги. Более ранних напластований при работе встречено не было.**

В 2012 г. А.А. Доманиным обследовался земельный участок, отведённый под строительство жилого квартала в границах ул. Горького, ул. Ильинской, ул. Малой Ямской (рис.9, №20). В ходе указанных работ было установлено, что на глубину до 2,5 м стратиграфия участка сформирована насыпными грунтами, образовавшимися, видимо, во время засыпки отвершков Жандармского оврага<sup>46</sup>.

В 2024 г. под руководством Кравцова П. Н. на территории земельного участка, расположенного по адресу: г. Нижний Новгород, Нижегородский район, в границах части квартала: ул. М. Горького, ул. Ильинская, ул. Новая (рис. 9,

<sup>46</sup> Доманин А.А. Отчёт о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском, Советском и Ленинском районах г. Н. Новгород и в Лысковском районе Нижегородской области в 2012 году. Архив ИА РАН. Р-1. № 34415

№21) были проведены археологические наблюдения.<sup>47</sup> Выявленная в результате работ стратиграфия показала балластные напластования мощностью 0,4-0,8 м. Собранная коллекция находок датируется в основном концом XVIII – началом XX века. В ходе работ на фоне материка выявлены остатки заглубленных в материк сооружений конца XIX – первой четверти XX вв.

В 2019 г. под руководством А. И. Фахретдинова на территории земельного участка с кадастровым номером 52:18:0060051:20 по ул. Ильинской, д. 55 (рис.9, №25) проводилась археологическая разведка, главной задачей которой было определение степени сохранности культурного слоя объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города Нижнего Новгорода» с целью планирования мероприятий по его сохранению в ходе реализации проекта «Реконструкция дома № 55 по ул. Ильинская в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода»<sup>48</sup>. На участке было заложено 3 шурфа размером 2 x 1 м, общая площадь земляных работ составила 6 кв. м. Шурф № 1 был заложен в северной части обследуемого участка, в 7 м к западу от западной стены дома по ул. Ильинской, д. 55. В ходе его выборки мощность прослеженного культурного слоя составила до 0,5 м. Прокопка шурфа была приостановлена после обнаружения остатков сооружения предположительно хозяйственного назначения. В шурфе было обнаружено достаточно большое количество фрагментов керамических сосудов XVIII–XIX вв., кованые гвозди, обломки бутылочного и оконного стекла XIX в.

Шурф № 2 был заложен в восточной части участка между линиями канализации и теплотрассы, в 5 м к югу от южной стены д. 55 по ул. Ильинской. В ходе его выборки были обнаружены лишь переотложенные напластования, а также железная, вероятно, водопроводная труба, не отмеченная на планах, и остатки коммуникационного колодца. В ходе выборки шурфа № 2 был

<sup>47</sup> Кравцов П.Н. Научно-технический отчет об археологических исследованиях в границах части квартала: ул. М. Горького, ул. Ильинская, ул. Новая на территории памятника археологии культурного слоя г. Нижнего Новгорода в 2024 году. – Нижний Новгород. – 2025 г.

<sup>48</sup> Отчет по итогам проведенной археологической разведки по определению степени сохранности культурного слоя объекта археологического наследия - культурного слоя г. Нижнего Новгорода в целях составления проекта по обеспечению сохранности данного объекта в составе проекта «Реконструкция дома № 55 по ул. Ильинская в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода». «Центр историко-археологических исследований Кировской области», 2019. // Архив ИА РАН.

обнаружен фрагмент печного поливного изразца, фрагмент румпы изразца, фрагменты керамических сосудов XVIII–XIX вв.

Шурф № 3 был заложен в юго-западной части участка вблизи стен современных гаражей. В нем мощность прослеженного непереотложенного культурного слоя составила 0,5-0,55 м. В ходе выборки шурфа № 3 обнаружено достаточно большое количество фрагментов керамических сосудов XVII–XIX вв.

Таким образом, можно сделать вывод, что культурные напластования на всей протяжённости участка проектирования были значительно нарушены в ходе хозяйственного освоения во второй половине XX в. Культурный слой сохранился фрагментарно, в основном в виде хозяйственных ям, построек и прочих археологических объектов, датируемых XVIII-XIX вв.. Напластования, относящиеся к XIII – началу XV вв. типично представлены в виде углубленных в материк объектов. Мощность балластных напластований второй половины XX в варьируется от 0,2 до 2,5 м.

### **III. Общая характеристика участка планируемых работ.**

Участок, отведенный под реализацию проектных и производственных работ по объекту: «Создание имущественного комплекса наземного электрического транспорта общего пользования в городе Нижнем Новгороде» Этап 2.16 «Создание трамвайной линии на участке ул. Ильинская от узла Маслякова до ул. Добролюбова» в г. Нижнем Новгороде», расположенном по адресу: Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, располагается в северной части г. Нижнего Новгорода, границах объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», в его центральной части (рис. 3-4). Протяжённость участка проектирования составляет 1157,6 м с шириной до 18 м.

Участок проектируемого строительства имеет линейную конфигурацию. Маршрут участка проектирования проходит по ул. Ильинская от пересечения с ул. Добролюбова до пересечения с улицей Масленникова.

На момент составления данного Раздела, участок проектируемого строительства проходит по заасфальтированным дорогам городского значения и по существующим трамвайным путям (рис. 10-20).

#### IV. Анализ проектного предложения.

Для анализа проектной документации по объекту: «Создание имущественного комплекса наземного электрического транспорта общего пользования в городе Нижнем Новгороде» Этап 2.16 «Создание трамвайной линии на участке ул. Ильинская от узла Маслякова до ул. Добролюбова» в г. Нижнем Новгороде», расположенном по адресу: Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, использованы материалы, предоставленные Заказчиком данного Раздела. Проектная документация на проведение работ по подготовке территории строительства подготовлена ООО «Интрам».

Предоставленной проектной документацией предусматриваются следующие работы (рис. 21-39):

- устройство трамвайных путей протяжённостью 1157,6 м и шириной 6,06 м в траншеях глубиной 0,64 м. **Данный вид работ проводится после демонтажа существующих путей и в его границах.** Демонтаж существующих путей проводится посредством изъятия углублённых в современную дневную поверхность конструкций. Полученные траншеи служат котлованом работ по устройству трамвайных путей. Площадь работ составляет 7 015,06 кв. м.

- замена опор контактной сети. Демонтаж 38 опор. Устройство 66 опор контактной сети методом бурения фундамента. **Земляных работ не предусмотрено.**

- замена наружного освещения. Данный вид работ проводится на опорах контактной сети. **Земляные работы не предусмотрены.**

- защита сетей связи методом заключения существующих коммуникаций в трубы ПНД. **Работы запланированы в границах траншей, в которые уложены коммуникации.**

- замена верхней части 35 смотровых колодцев сетей водоснабжения, водоотведения. Глубина работ 0,55 м, запланированы в границах существующих объектов инфраструктуры.

- защита существующих сетей газоснабжения протяжённостью 67 м, путём заключения труб в футляры. Работы запланированы в границах траншей, в которые уложены коммуникации.

- прокладка трубопровода газоснабжения:

протяжённостью 30,25 в траншее шириной 2 м и глубиной 1,86-1,89 м.

протяжённостью 61,59 м в траншее шириной 2,5 м глубиной 1,82-2,02 м.

**Общая площадь работ составляет  $60,5+153,97=214,47$  кв. м.**

- восстановление покрытия проезжей части на площади 2 399,35 кв. м.

- восстановление нарушенного газона на площади 171,51 кв. м.

- восстановление тротуаров на площади 906,21 кв. м.

Таким образом, **общая площадь земляных работ, выполняемых за границами демонтажа существующих конструкций, коммуникаций и покрытий**, запланированных проектом по объекту: «Создание имущественного комплекса наземного электрического транспорта общего пользования в городе Нижнем Новгороде» Этап 2.16 «Создание трамвайной линии на участке ул. Ильинская от узла Маслякова до ул. Добролюбова» в г. Нижнем Новгороде», расположенном по адресу: Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, составляет **214,47 кв. м.**

В случае изменения проектных решений в части проведения земляных работ мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия могут быть скорректированы путем разработки Раздела об обеспечении сохранности объекта археологического наследия для нового проекта сохранения объекта культурного наследия с обязательным проведением в отношении этого Раздела государственной историко-культурной экспертизы и согласованием с Управлением.

## **V. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.**

### **Задачи и состав спасательных археологических полевых работ.**

Согласно ст. 40 ФЗ-73 «В случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под сохранением этого объекта археологического наследия понимаются спасательные археологические полевые работы, проводимые в порядке, определенном статьей 45.1 настоящего Федерального закона».

При проведении спасательных археологических полевых работ необходимо руководствоваться Федеральным законом № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ст. ст. 40, п.2; ст. 45) и Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. №15).

**Спасательные археологические полевые работы** - работы по сохранению объектов археологического наследия в случае невозможности обеспечения их физической сохранности, проводимые методами научных исследований объектов археологического наследия с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов в целях их сохранения и получения научных знаний.

Анализ архивных и библиографических материалов, результатов ближайших к участку проектирования археологических исследований, а также проектной документации по объекту: «Создание имущественного комплекса наземного электрического транспорта общего пользования в городе Нижнем Новгороде» Этап 2.16 «Создание трамвайной линии на участке ул. Ильинская от узла Маслякова до ул. Добролюбова» в г. Нижнем Новгороде», расположенном по адресу: Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, позволил определить проведение спасательных археологических полевых работ в **форме археологических наблюдений** (рис. 40).

**В ходе проектных и производственных работ по объекту: «Создание имущественного комплекса наземного электрического транспорта общего пользования в городе Нижнем Новгороде» Этап 2.16 «Создание трамвайной линии на участке ул. Ильинская от узла Маслякова до ул. Добролюбова» в г. Нижнем Новгороде», расположенном по адресу: Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, проведение археологических наблюдений предусмотрено в границах площадей траншей ливневой канализации и смотровых колодцев. Общая площадь археологических наблюдений составляет 214,47 кв. м.**

Выбор данного вида работ обусловлен тем, что культурные напластования близ участка проектирования повреждены врезками позднейших коммуникационных траншей и колодцев, хозяйственным освоением территории во второй половине XX в. Культурный слой сохранился фрагментарно, в основном в виде хозяйственных ям, построек и прочих археологических объектов, широко датируемых XVIII-XIX вв.. Напластования, относящиеся к XIII – началу XV вв. типично представлены в виде углубленных в материк объектов. Мощность балластных напластований второй половины XX в варьируется от 0,2 до 2,5 м. Основные виды работ по проекту запланированы в границах демонтажа существующих покрытий и конструкций. На таких участках культурные напластования были разрушены в результате строительных работ. Таким образом, работы, выполняемые в границах работ по демонтажу угрозы сохранности памятнику археологии не несут.

Археологические наблюдения в границах траншей ливневой канализации, выполняемых открытым способом и приемков смотровых колодцев, позволят определить наличие или отсутствие культурного слоя и степень его сохранности.

Работы по археологическим наблюдениям осуществляются на основании соответствующего разрешения (открытого листа) в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 г. №15).

Работы по археологическим наблюдениям должны быть документированы не только на тех участках, где выявлен непо потревоженный культурный слой и конструктивные составляющие объекта культурного наследия, но и на участках поврежденного культурного слоя.

Археологические наблюдения на поврежденных участках культурного слоя ведутся до проектных отметок или до материка. Археологические наблюдения предполагают выполнение горизонтальных зачисток, в том числе материка, зачистку промежуточных профилей и зачищенных бортов разрытий, отбор находок, графо- и фотофиксацию, разборку выявленных комплексов согласно принятой методике полевых работ.

Для разборки поврежденного культурного слоя может применяться землеройная техника (экскаватор с планировочным ковшом, бульдозер, скрепер и иная подобная техника), работу которой должен контролировать археолог.

В ходе работы техники необходимо периодически, в зависимости от мощности и характера отложений, выполнять ручную зачистку горизонтальной поверхности, бровок и бортов раскопа. Уровень зачистки поверхности в обязательном порядке фиксируется графически и фотографически.

**В случае выявления непо потревоженного культурного слоя или конструктивных составляющих объектов археологического наследия следует остановить работу техники и перейти в режим археологических раскопок.**

При поиске культурного слоя и при его наличии проводится контрольная шурфовка отдельных участков с послойной фиксацией, отбором материала и детальной фиксацией стратиграфии вплоть до отметок, расположенных глубже проектных уровней земляных работ.

В процессе археологических наблюдений с целью обнаружения переотложенных находок необходимо выполнять переборку поврежденного культурного слоя, в том числе с помощью металлодетектора и, если есть необходимость, промывку грунта, а также фиксацию координат и глубин залегания обнаруженных предметов.

В процессе археологических наблюдений рекомендуется оставлять

промежуточные стратиграфические разрезы (бровки), которые должны фиксироваться на чертежах и на фотографиях с указанием участков поврежденного культурного слоя. После фиксации эти разрезы (бровки) должны разбираться.

В случае отсутствия на отработанном участке сохранившегося неповрежденного культурного слоя стенки и дно (в случае работ до проектных отметок) котлована (и иных выборок) или материк должны быть зачищены, сфотографированы и зачерчены.

Обязательными организационными условиями проведения работ являются: согласованность действий Заказчика и Исполнителя археологических работ (с назначением представителей от каждой из сторон); разработка графика, допускающего совмещённое ведение производственных и археологических работ на объекте строительства (на разных его участках); доступ археологов на объект строительства.

Завершающим этапом спасательных археологических полевых работ является составление научного отчета и подготовка коллекции для передачи в музей.

**В случае обнаружения в ходе проведения археологических наблюдений неповрежденного культурного слоя или конструктивных составляющих объекта археологического наследия, в соответствии со ст. 33(1), 36, 37, 40 (1) Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» вторым этапом мероприятий по сохранению объекта археологического наследия определяются спасательные археологические раскопки на всей площади где выявлены культурные напластования и конструктивные составляющие объекта археологического наследия.**

#### **Обеспечение условий проведения археологических исследований**

При проведении археологических работ необходимо обеспечить бригаду археологов помещениями в непосредственной близости от строящегося объекта для переодевания работающих, хранения археологических материалов,

оборудования и инструментов, выполнения графических работ и первичной обработки археологических материалов. Указанные помещения должны соответствовать санитарным нормам.

Так же на участке размещения указанных выше помещений для проведения археологических исследований необходимы следующие условия и оборудование:

- навес, лавки, стол для первичной обработки находок и работы с полевой документацией;
- туалет;
- обеспечение участка водой для мытья керамики и соблюдения санитарных норм.

Поскольку зона производства земляных работ расположена в жилой зоне, территория, на которой проводятся археологические работы, требует специального ограждения и организации охраны в нерабочее время.

Археологические полевые работы в средней полосе ведутся преимущественно с апреля по октябрь. Проведение археологических полевых работ, включая спасательные археологические полевые работы, на открытом грунте в условиях, когда температура грунта в зоне работ опускается ниже 0° С, не рекомендованы Отделом полевых исследований ИА РАН.

При планировании археологических полевых работ в холодное время года в исключительных случаях для их организации необходимо предусмотреть строительство закрытого павильона с искусственным обогревом (электрооборудование, тепловые пушки или иные средства) и искусственным освещением, обеспеченного всем необходимым для отогрева грунта, раскопок и фиксации, а также для первичной полевой обработки собранных материалов; в сметы работ в обязательном порядке включаются расходы, необходимые для строительства указанного закрытого павильона.

## Сметно-финансовый расчет.

### Смета-калькуляция

Наименование предприятия, здания, сооружения, стадии проектирования, этапа, вида проектных или изыскательских работ

На выполнение археологических работ (наблюдений) на объекте культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» при реализации проекта «Создание имущественного комплекса наземного электрического транспорта общего пользования в городе Нижнем Новгороде» Этап 2.16 «Создание трамвайной линии на участке ул. Ильинская от узла Маслякова до ул. Добролюбова» в г. Нижнем Новгороде», расположенном по адресу: Россия, г. Нижний Новгород, ул. Ильинская

Наблюдения 214,47 кв.м

№ пп.	Характеристика предприятия, здания, сооружения или виды работ	Номер частей, глав, таблиц, процентов, параграфов и пунктов указаний к разделу Справочника базовых цен на проектные и изыскательские работы для строительства	Расчет стоимости: (a+bx)*Ki, или (объем строительно-монтажных работ) * проц./100 или количество x цена	Стоимость, руб.
1	2	3	4	5
<b>Предварительные работы</b>				
1	<p>Ознакомление с заданием Заказчика, с представленной им документацией, определение основных положений по ведению археологических исследований с согласованием открытого листа на право ведения археологических исследований:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ознакомление с заданием Заказчика, с предоставленной им документацией 13 %;</li> <li>- ознакомление с данными геологических и геофизических материалов - 21 %;</li> <li>- определение основных положений по ведению археологических исследований с согласованием, получением Открытого листа на право ведения археологических исследований - 14 %</li> </ul>	<p>СЦНПР-91. Р.6 (Гл.1, п.10-1,2,5 Табл.6-2(1 – до 0,1 га) Предварительные работы п.1 А=0.250 тыс.руб; Количество = 1 (объекта исследования).</p>	<p>1 * 250 * (13+21+14)/100 * 79,39<sup>49</sup></p>	9 526,80
<b>Коэффициенты</b>				
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 79,39		
<b>Археологические исследования</b>				
2	<p>Археологические исследования (наблюдения) на участках прокладки траншей общей площадью 214,47 кв.м. Глубина до 3 м.</p> <p><b>Полевые и камеральные работы</b></p>	<p>СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 2. Таблица 6-2 п.4Б Количество =13,4 (4 квадрата 2х2 м, глубина до 3 м)</p>	<p>13,4 * 1840 * 0,3 * 1,1 * 0,58 * 79,39</p>	374 653,99
<b>Коэффициенты</b>				
	СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 2. Таблица 6-2 Примечание 3: Исследования	K1=0,3		

<sup>49</sup> Письмо Минстроя России от 26 января 2026 г. № 3017-ИФ/09 «О рекомендуемой величине индексов изменения сметной стоимости строительства на I квартал 2026 года» K=79,39.

	при снятии грунта позднейших наслоений, насыпей, перекопов для траншей, инженерных коммуникаций и фундаментов, завалов и т.д. механизированным способом и вручную - лопатой в один штык при наблюдении археолога, с отбором характерных деталей данного периода, расценивать с коэффициентом - 0,3 от стоимости полевых и камеральных работ.			
	СЦНПР-91. Раздел 6. Техническая часть, п.7. При проведении археологических исследований в городской среде в стесненных условиях применять коэффициент 1,1.	K2=1,1		
	Коэфф.перехода в тек.цены	<b>Ктек = 79,39</b>		
<b>3</b>	Археологические исследования (наблюдения) на участках прокладки траншей общей площадью 214,47 кв.м. Глубина до 3 м. <b>Графическое оформление полевых работ</b>	СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 2. Таблица 6-2 п.4Б Количество =13,4 (4 квадрата 2х2 м, глубина до 3 м)	13,4 * 1840 * 1,1 * 0,42 * 79,39	904 337,21
	<b>Коэффициенты</b>			
	СЦНПР-91. Раздел 6. Техническая часть, п.7. При проведении археологических исследований в городской среде в стесненных условиях применять коэффициент 1,1.	K1=1,1		
	Коэфф.перехода в тек.цены	<b>Ктек = 79,39</b>		
<b>Отчет об археологических исследованиях</b>				
<b>4</b>	Написание текста отчета I категория - археологические памятники, не содержащие остатков архитектурных сооружений (фундаментов, стен, деревянных мостовых, срубов, отмосток и т.п.);	СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 3. Табл. 6-3. п.7А Количество =1 (печатный лист)	530 руб. * 1 * 79,39	42 076,7
<b>5</b>	Стоимость съёмки. Размер негатива или отпечатка в см 9*12	СЦНПР-91. Раздел 8. Табл. 8-3 п.3-3, 3а Количество = 20 (негатив, отпечаток)	3,52 * 20 * 79,39	5 589,06
<b>6</b>	Фотопечать. Размер негатива или отпечатка в см 9*12	СЦНПР-91. Раздел 8. Табл. 8-3 п.3-3, 3а Количество = 20 (негатив, отпечаток)	0,19 * 20 * 79,39	301,68
<b>7</b>	Альбом фотоиллюстраций с подбором, наклейкой, компоновкой и составлением кратких аннотаций, включающий в себя до 20 фотографий.	СЦНПР-91. Раздел 1. Гл.3. Табл. 1-22. п.5 Количество = 1	78 * 79,39	6 192,42
	<b>Коэффициенты</b>			
	Коэфф.перехода в тек.цены	<b>Ктек = 79,39</b>		
<b>8</b>	<b>Итого пп. 1-7</b>			<b>1 342 677,86</b>

**Всего по смете (руб.)**

**1 342 677,86 (Один миллион триста сорок две тысячи шестьсот семьдесят семь рублей восемьдесят шесть копеек).**

## Список использованных источников и литературы

«Раздел об обеспечении сохранности объекта археологического наследия «Культурный слой города» при реализации проекта ИТ-кампуса НЕЙМАРК.Сo-living в г. Нижнем Новгороде в границах земельного участка с кадастровым номером 52:18:0000000:610 и территории, прилегающей к данному земельному участку с южной стороны». – Москва. – 2022 г.

Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. – М., 1987. – С. 31, 39, рис. 10.

Ануфриева И.В. Археологические исследования на территории Нижнего Новгорода во второй половине XIX – середине XX вв. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып. 9. Нижний Новгород, 2005. С. 35-47.

Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. – Н. Новгород, 2004. – С. 23; Кирьянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. – Горький, 1961. – С. 32–33; Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. – Горький, 1968. – С. 20.

Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. – Н. Новгород, 2004. – С. 23; Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. – М., 1987. – С. 24, 30, рис. 9.

Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2004; Гусева Т.В., Грибов Н.Н., Иванова Н.В. Сопроводительная записка к плану зонирования охранной территории культурного слоя г. Нижнего Новгорода. 1994 г. // Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2004. С. 31-34.

Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2006 г. Архив ИА РАН; Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2007 г. Архив ИА РАН.

Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зоны строительства в переулке Университетском в г. Нижнем Новгороде в 1998 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 21542, 21543;

Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании трех зон строительства в исторической части г. Нижнего Новгорода (на углу улиц Минина и Семашко, в переулке Гранитном, в переулке Университетском) в 1999 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 22340, 22341;

Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зоны прокладки траншеи по пер. Университетскому в г. Нижнем Новгороде в 2000 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №22399.

Ануфриева И.В. Археологические исследования в переулке Университетском в Нижнем Новгороде в 1998-2000 гг. // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2003. (по материалам паспорта.Памятник археологии – Культурный слой города Нижнего Новгорода. Вкладыш 1. С. 31-32)

Ануфриева И.В. Памятник археологии - культурный слой г. Нижнего Новгорода. Краткое описание// Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Вып.12 -Н. Новгород, 2010.С.12-13.

Бакулин Е.И. Отчёт об археологических раскопках на земельном участке по адресу: г. Нижний Новгород, Нижегородский район, пер. Плотничный, в 2017–2018 годах. Архив ИА РАН. Р-1

Березина Н.С. Отчёт о проведении археологических разведок на участках проведения строительных и ремонтных работ в г. Нижнем Новгороде и в Богородском районе Нижегородской области в 2013 году. // Архив ИА РАН. Р-1, № 38741–38743.

Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследство. М., 1988. Вып. 35. С. 7.

Воронин Н.Н. Отчёт о раскопках в Горьком в 1960 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 2154.

ГАУ НО НПЦ Проект проведения работ по сохранению объекта культурного (археологического) наследия – культурного слоя г. Нижнего Новгорода в зоне строительства объекта: «5-ти этажный многоквартирный жилой дом по ул. Сергиевской, 14а в г. Н. Новгороде». НАУЧНО - ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ 2013

Доманин А. А. /Открытый лист № 1653 от 3 декабря 2013 г. /Отчёт о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском районе г. Нижний Новгород в 2013 г. Н. Новгород, 2014

Доманин А.А. Отчет о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 2013 году. // Архив ИА РАН, Р-1 №38946.

Доманин А.А. Отчёт о проведении археологических исследований в зонах объектов строительства в Нижегородском, Советском и Ленинском районах г. Н. Новгород и в Лысковском районе Нижегородской области в 2012 году. Архив ИА РАН. Р-1. № 34415

Доманин А.А. Отчёт об охранных археологических работах (археологическая разведка) на участке первого этапа строительства по адресу: г. Нижний Новгород, пер. Плотничий, у дд. №№ 6 и 6А в 2015 г.

Доманин А.А. Отчёт об охранных археологических работах (археологических наблюдениях) на участке застройки по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Ильинская, д. 36 по генплану, в 2014 г. // Архив ИА РАН № 38947.

Достопримечательное место Започаинье. Открытый текст (31 декабря 2019). Дата обращения: 13 января 2026. Архивировано 23 сентября 2020 года.

Ерёмин И.О. Архитектурно-археологические исследования церкви Жён-Мироносиц в г. Нижнем Новгороде в 2003 г.; Он же: Архитектурно-археологические исследования церкви Жён-Мироносиц в г. Нижнем Новгороде

в 2003. Архнадзор. Шурф 5. Отчёт.// Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

Заседателяева С. Н. Отчет о проведении археологических работ (археологических раскопок) на объекте культурного наследия федерального значения «Культурный слой города» в зоне работ по объекту «8-этажный многоквартирный жилой дом (№6 по генплану), с подземной автостоянкой (вторая очередь строительства)» в границах ул. Ильинской, пер. Плотничного, ул. Добролюбова, ул. Архитектора Харитонов А.Е., ул. Малой Покровской в г. Нижнем Новгороде Нижегородской области в 2022 г. Тамбов 2022 г.

Иванова Н.В. Отчёт об археологическом обследовании двух строительных площадок в исторической части г. Н. Новгорода (по ул. Ульянова и М. Покровской) в 1998 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 21909.

Ильинская слобода (Започаинье): библиогр. указ / сост. гл. библиограф Д. Н. Рождественская. — Нижний Новгород: Нижегород. гос. архитектур.-строит. ун-т, 2004. — 89 с.

Кикеев А.Н. Отчет об охранных археологических работах в г. Н. Новгороде в 2001г. Архив ИА РАН. Р-1.№22510.

Кикеев, А.Н. Отчёт об охранных археологических работах в г. Н. Новгороде в 2000 г Архив ИА РАН. Р-1.

Кириянов И.А. Нижегородский кремль. Горький, 1968. С. 20; Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследство. М., 1988. Вып. 35. С. 4.

Кравцов П.Н. Научно-технический отчет об археологических исследованиях в границах части квартала: ул. М. Горького, ул. Ильинская, ул. Новая на территории памятника археологии культурного слоя г. Нижнего Новгорода в 2024 году. – Нижний Новгород. – 2025 г.

Нижегородский летописец // Публ. А.С. Гациского. Н. Новгород, 1886. С. 1.

Орельская О. В. Улица Ильинская — главная улица Започаинья в Нижнем Новгороде // Вестник Приволжского территориального отделения Российской

Академии архитектуры и строительных наук. — 2019. — С. 92—98.  
Архивировано 30 марта 2020 года.

Отчет по итогам проведенной археологической разведки по определению степени сохранности культурного слоя объекта археологического наследия - культурного слоя г. Нижнего Новгорода в целях составления проекта по обеспечению сохранности данного объекта в составе проекта «Реконструкция дома № 55 по ул. Ильинская в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода». «Центр историко-археологических исследований Кировской области», 2019. // Архив ИА РАН.

Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. Писцовая книга 1621-1629 гг. СПб., 1896.

Решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области».

Черников В.Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком в 1964 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 2936; Черников В.Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком – Нижнем Новгороде и Горьковской области в 1973 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 5104.

Черников В.Ф. Отчёт об археологическом обследовании в г. Горьком (1964 г.). Архив ИА РАН. Р-1. №№ 2936, 2936А. Черников В.Ф. Отчёт об археологических исследованиях в г. Горьком и Горьковской области в 1973 г. № 5104. Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1977 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 6781. Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1978 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 7318. Черников В.Ф. Отчёт об археологическом исследовании в г. Горьком (1979 г.). Архив ИА РАН. Р-1. № 7535.

Шумилкин С. М. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII — начала XX вв.: учебное пособие / С.М.Шумилкин, А.С.Шумилкин. — Н.Новгород: ННГАСУ, 2010. — 16 с. Грибов Н. Н. Акт ГИКЭ Культурный слой города Нижнего Новгорода по адресу пер. Урожайный — ул. Сергиевская. — Н. Новгород, 2017. — 45 с.