

**Индивидуальный предприниматель
к. и. н. Тедорадзе Анатолий Северьянович
(ИП Тедорадзе А.С.)**

392003, г. Тамбов, бульвар Энтузиастов, д. 2а, 4 этаж
ИНН 682700473620, ОГРНИП 314682722700018, р/с: 40802810561000022972 Тамбовское
отделение №8594 ПАО СБЕРБАНК, к/с: 301018108000000000649. БИК: 046850649



«УТВЕРЖДАЮ»

А.С. Тедорадзе

«20» апреля 2026 г.

ПРОЕКТНАЯ ДОКУМЕНТАЦИЯ (РАЗДЕЛ)

Обеспечение сохранности объекта культурного (археологического)
наследия федерального значения: «Культурный слой города», расположенный в
г. Нижний Новгород, на земельном участке, отведенном под строительство по
проекту: «Газопровод давлением до 0,3 Мпа от точки присоединения к
распределительному газопроводу до объекта по адресу: г. Нижний Новгород,
ул. Пискунова, уч. 18В». Заявитель: АО «Эстейт Инвест». Код объекта: О-5-
8847/2024/ИП»

Заказчик: Акционерное общество

«Эстейт Инвест»

Исполнитель: Тедорадзе А.С.

Тамбов 2026 г.

Оглавление

I. Введение.....	3
II. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	7
1. Геоморфологическая и геологическая характеристики территории проектирования.....	7
2.1 Градостроительная история участка проектирования.	11
2.2 Краткая характеристика объекта археологического наследия «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде.....	17
III. Общая характеристика участка планируемых работ.....	25
IV. Анализ проектного предложения.	26
V. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.	27
Сметно-финансовый расчет.	32
Список использованных источников и литературы.....	35
Альбом Иллюстраций	42

I. Введение

Раздел об обеспечении сохранности объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города» на земельном участке, отведенном под строительство по проекту: «Газопровод давлением до 0,3 Мпа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, уч. 18В», разработан в исполнение ст. 36 Федерального закона от 25.06.2002 N 73-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», в соответствии с которой в случае наличия объектов культурного наследия на территории, подлежащей освоению, в проекты проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ должны быть внесены разделы об обеспечении сохранности объектов культурного наследия. Согласно действующему законодательству, строительные, дорожные, мелиоративные и иные работы, создающие угрозу существования объектам археологического наследия, могут проводиться лишь после осуществления необходимых мероприятий, обеспечивающих сохранность памятников.

Работы по составлению проектной документации выполнялись на основании договора на разработку раздела по сохранению объекта археологического наследия № РП-968/09/04/2026 от 09 апреля 2026 г., заключенного между акционерным обществом «Эстейт Инвест» и индивидуальным предпринимателем, кандидатом исторических наук Тедорадзе Анатолием Северьяновичем.

Участок планируемых работ располагается в границах территории объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», принятого на государственную охрану на основании решений Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 и Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М, Приказа Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №424 от 17.10.2022 г., и включенного в Единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (номер в реестре

521540264 730006) на основании приказа Министерства культуры Российской Федерации о регистрации объектов культурного наследия от 09.06.2015 №556-р.

Основной задачей подготовки раздела проекта является определение объема и методики проведения археологических исследований в целях сохранения объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города» на земельном участке, отведенном под строительство по проекту: «Газопровод давлением до 0,3 Мпа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, уч. 18В».

Для решения поставленной задачи выполнены следующие виды и объемы работ:

- предварительное ознакомление с литературными и графическими материалами (проработка печатных материалов по территории проектирования; изучение и анализ фондовых, архивных материалов и письменных источников) и их анализ;
- сбор данных по геоморфологии изучаемой территории и геологической характеристики участка проведения работ;
- анализ проектных решений по строительству при проведении земляных работ, запланированных проектной документацией на строительство на земельном участке, отведенном под строительство по проекту: «Газопровод давлением до 0,3 Мпа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, уч. 18В»;
- составление ситуационного плана местности, характеризующее размещение объекта археологического наследия и соотношение с проектными решениями по подготовке территории строительства;
- проработка проектных решений по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города»;
- составление ведомости видов и порядка работ по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города»;
- составление иллюстративной части документации по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города»;

- написание текста Пояснительной записки к документации по сохранению объекта археологического наследия федерального значения «Культурный слой города» в составе проектной документации на строительство при проведении земляных работ на земельном участке, отведенном под строительство по проекту: «Газопровод давлением до 0,3 Мпа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, уч. 18В»;

- обоснование необходимости проведения спасательных мероприятий на участках объекта археологического наследия на рассматриваемом земельном участке.

При разработке проекта использовалась следующая нормативная документация:

- Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»;

- ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия»;

- ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (с Поправкой)»;

- Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию»;

- Закон Нижегородской области от 03.07.2007 г. №86-З «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области»; решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области»;

- Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М «О расширении границ охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода»;

- Приказ Управления государственной охраны объектов культурного

наследия Нижегородской области №424 от 17.10.2022 г.

- Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (утверждены постановлением Правительства РФ от 24.10.2022 № 1893);

- Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 №15);

- Письма Управления государственной охраны объектов культурного наследия №518/18-1280 от 20.07.09 и №518/18-2825 от 12.12.08 «О требованиях, предъявляемых к составу и оформлению, раздела об обеспечении сохранности объектов культурного наследия»;

- Национальный стандарт Российской Федерации «Состав и содержание научно- проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования». Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 августа 2013 г. No 593-ст;

- «Сборник цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры» от 1 января 1991 г. СЦНПР-91, утвержденный приказом Министерства культуры СССР № 321 от 05.11.1990 г.

II. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Геоморфологическая и геологическая характеристики территории проектирования

Участок проектирования расположен на территории Нижегородской области, входящей в состав Приволжского федерального округа. Нижегородская область расположена в центре Восточно-Европейской (Русской) равнины. Граничит: на северо-западе и севере с Костромской областью, на севере и северо-востоке – с Кировской областью, на востоке – с Республикой Марий Эл и Чувашской республикой, на юге – с Республикой Мордовия, на юго-западе – с Рязанской областью, на западе – с Владимирской и Ивановской областями (рис. 1). Площадь 76,9 тыс. кв. км. Разделена на 48 районов. Административный центр области – г. Нижний Новгород.

Волга является естественной границей, разделяющей Нижегородскую область на две различные в физико-географическом отношении части – северную (низменное Заволжье) и южную (возвышенное правобережье рек Оки и Волги). Лесное Заволжье на тектонической карте Русской платформы приурочено к юго-восточному борту Московской синеклизы – обширной, заложеной ещё в начале палеозоя, впадины кристаллического фундамента. В настоящее время – это песчаная (зандровая) равнина со сглаженными, мягкими формами рельефа с абсолютными отметками высот в пределах 70-150 м. На севере Заволжье прилегает к отрогам Северных Увалов, на востоке – к полого спускающимся склонам Марийско-Вятского тектонического вала. Последнее Валдайское оледенение не захватило территории Нижегородской области, но оказало большое влияние на характер поверхности, так как потоки талых вод отложили огромные песчаные массивы в Заволжье, а отчасти и в более южных районах. Впоследствии перевеянные ветром пески создали характерные для Заволжья дюны, местами сильно размытые, сглаженные и заросшие лесом. Южная часть Нижегородской области располагается на северо-западной периферии Приволжской возвышенности с сильно расчленённым рельефом. Абсолютные высоты поверхности достигают здесь максимального значения порядка 200-230 м. В Нижегородской области имеются месторождения железных руд, строительных материалов, в т.ч. большие залежи доломитов,

бутового камня и гипса.

Нижегородская область имеет хорошо развитую речную сеть – свыше 200 значительных рек, три четверти, из которых протекают на лесном севере. Все они входят в бассейн р. Волги, пересекающей территорию области с северо-запада на юго-восток на протяжении около 280 км. Среди её притоков наиболее крупным является р. Ока, наиболее крупный приток последней – р. Теша. Из других правобережных притоков Волги выделяются реки Кудьма и Сура с притоками – рр. Пьяной и Алатырем. Долины их хорошо разработаны. Левобережные притоки р. Волги – реки Узола, Линда, Керженец, Ветлуга – имеют слабо врезанные долины, покрытые лесом и лугами. Все реки Нижегородской области типично равнинные, характеризуются медленным и спокойным течением. Озера встречаются преимущественно на севере. Большинство из них – дюнного и ледникового происхождения, расположены на водоразделах рр. Ветлуга – Керженец и Керженец – Линда (Линево, Бол. и Мал. Плотово), в междуречье Оки и Волги (Пырское). Встречаются озера и смешанного ледниково-карстового происхождения: Светлояр, Кудьмояр и др. В южной части находятся, главным образом, карстовые озера (одно из них – Вадское озеро в районе рр. Сережа и Пьяна).

В распространении почвенного покрова на территории Нижегородской области с севера на юг можно выделить три зоны: дерново-подзолистую, серых лесных почв и черноземную; широко распространены также болотистые и пойменные луговые почвы. Первая зона занимает Заволжье и отчасти приокские районы, дерново-подзолистые почвенные разности встречаются на песчаных породах и на правобережье Волги. Серые лесные почвы, протянувшиеся широкой полосой вдоль рек Оки и Волги, имеют большое сельскохозяйственное значение и распаханы. На юго-востоке имеются относительно небольшие площади чернозема (по территории области проходит северная граница его распространения).

Нижегородская область расположена в основном в двух растительных зонах: лесной на севере и лесостепной на юге. На крайнем юге небольшие участки заняты степью. Выделяются лесные подзолы (с севера на юг): елово-пихтовая, еловая, елово- широколиственная и широколиственная (дубравы).

Широколиственные леса были распространены к югу от Волги до южной и восточной, границ области. Почти все они уступили место пашне. Незональными типами растительности являются сосновые леса, связанные всегда с песчаными пространствами древних и современных речных долин; заливные луга, болота.¹

Объект археологического наследия «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде располагается на северо-западном окончании Приволжской возвышенности, отмеченном протяжённой Мстёрско-Козьмодемьянской грядой. Гряда протягивается от устья р. Мстёры, притока Клязьмы во Владимирской области, до г. Козьмодемьянска в Республике Марий Эл. Основанием для выделения Мстёрско-Козьмодемьянской гряды служит то обстоятельство, что на всём этом расстоянии Клязьма вместе с Низовой Окой (течение Оки ниже устья Клязьмы), в одном случае, и Волга вместе с её притоком Унжей, в другом, обтекают две крупные накладывающиеся друг на друга кольцевые структуры, диаметром до 150-200 км. Историческая городская застройка Нижнего Новгорода концентрируется на окончании северного выступа Мстёрско-Козьмодемьянской гряды, приуроченного к месту слияния рек Оки и Волги. Образуя широкую излучину, русла этих рек крутой дугой обходят скаты Волжского откоса – денудационного уступа, образованного размывом и обрушением кромки коренного берега. Высота бровки откоса над уровнем воды в р. Волге достигает 72–76 м (отметки 136–140 м в Балтийской системе высот).

Вершина гряды представляет собой пологоволнистую равнину, расчленённую врезками долин малых водотоков, оврагов и балок на множество платообразных останцев. Волго-Окский косогор также рассечён оврагами на отдельные «холмы». Широкое устье одного из правобережных оврагов прорезает волго-окский коренник напротив самого острия междуречного клина (стрелки). Это Почаинский овраг, по тальвегу которого протекала напоминающая ручей р. Почайна (в настоящее время сток реки забран в подземный коллектор).

На большей площади территории исторической части г. Нижнего

¹ Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть I. М., 2004. С.9, 10.

Новгорода естественный рельеф изменён антропогенным воздействием при развитии города: выравниванием местности при строительстве, планировкой склонов, засыпкой оврагов, впадин и понижений, формированием культурного слоя. В естественном почвенном покрове преобладают суглинистые оподзоленные почвы.²

В геоморфологическом отношении участок приурочен к возвышенному Окско-Волжскому водораздельному плато, осложненному овражной сетью с элементами погребенных оврагов. Природный рельеф участка работ классифицируется как эрозионно-аккумулятивный. Современный рельеф участка техногенный, спланирован в результате освоения территории и застройки прошлых лет. Поверхность участка ровная, плотно застроена, с густой сетью наземных и подземных коммуникаций.

Геоморфологической особенностью этого участка является близость к береговой террасе ныне несуществующей р. Ковалихи. Остатками части русла р. Черной, впадавшей в р. Ковалиху, по всей видимости, был Черный (Поганый) пруд, отмеченный планами Нижнего Новгорода XVIII-XIX вв. (рис. 9-11) и засыпанный в XX в.

² Фридман Б.И., Манаева Н.В. Геологическое и геоморфологическое строение Нижегородской области как основа выявления и охраны геологических памятников // Проблема физической географии Нижегородской области: научные и педагогические аспекты: Колл. моногр. - Н. Новгород, 2008.

2.1 Градостроительная история участка проектирования.

Первое упоминание о Нижнем Новгороде в летописных источниках повествует об основании города в 1221 г.: «Великий князь Юрий Всеволодович заложил град на устье Оки реки, и нарече имя ему Новгород Нижний».³

Первый этап формирования планировочной структуры Нижнего Новгорода «протекал типичным для своего времени путём на основе функциональных и стратегических потребностей и в тесной связи с местными природными условиями».⁴ Основу будущего Нижнего Новгорода заложило возведение здесь дерево-земляной крепости (детинца), ставшей впоследствии градоформирующим ядром. Вокруг детинца уже в XIII в. начал складываться торгово-ремесленный посад. Дороги от крепости, плавно изгибаясь по рельефу, шли с напольной стороны в сторону Муром и Владимира, а параллельно Волге – в Волжскую Болгарию (позже – в Золотую Орду). В дальнейшем они определяют лучевое направление улиц, расходящихся от городского ядра.

Расцвет средневекового города пришелся на эпоху Нижегородско-Суздальского великого княжества (1341-1392 гг.). В 1350 г. Нижний Новгород стал его столицей. Это способствовало дальнейшему подъему города, развитие которого, кроме того, было тесно связано с ростом значения Волжского торгового пути. Столичный Нижний Новгород был весьма богатым городом, его территория расширялась. Крепость была окружена посадами – Нижним, расположенным под высоким берегом вдоль реки, и Верхним, находившимся на холмах (по левому и правому берегам р. Почайны).⁵

В XIII-XIV вв. было возведено второе кольцо оборонительных сооружений, охвативших разросшийся посад. В 1363 г. князь Борис Константинович в Нижнем Новгороде «заложил городъ сыпати». Возможно, с этим известием соотносится возведение дерево-земляных укреплений, охватывавших Верхний посад в секторе между обрывами волжского берега и Почаинского оврага.

³ Нижегородский летописец / Публ. А.С. Гациского. Н. Новгород, 1886. С. 1.

⁴ Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследие. М., 1988. Вып. 35. С. 4.

⁵ Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М., 1987. С. 22-23.

Согласно мнению И. А. Кирьянова, линия посадских укреплений проходила на востоке вдоль современной улицы Пискунова и, включая в себя Черный пруд, шла далее вдоль ул. Октябрьской к Лыковой дамбе. Он отнес сооружение укреплений к XIV в., но не исключал и более раннюю дату их строительства. Позже он указал, что внешнее полукольцо городских укреплений проходило по линии ул. Пискунова.⁶

По реконструкции С.Л. Агафонова, линия древних укреплений шла вдоль волжского берега, поднималась в гору и проходила по современной ул. Пискунова, вероятно, переходила через Почаинский овраг и на левобережье захватывала территорию противоположного кремлю холма.⁷

В. Ф. Черников, на основании результатов, проводившихся им многолетних археологических наблюдений за земляными работами при строительстве и прокладке коммуникаций, полагал, что цепь древнейших посадских укреплений от волжского откоса шла вдоль линии улицы Пискунова (бывшей Осыпной) до Черного пруда и от него выходила к Почаинскому оврагу в районе здания администрации Нижегородского района (ул. Пискунова, д. 1). По мнению исследователя, это оборонительное сооружение появилось в XIII в. В XIV в., и с ростом города линия укреплений от Черного пруда изменила направление и стала выходить к Почайне южнее, в районе Лыковой Дамбы (пересечения ул. Большой Покровской и Октябрьской).⁸

Данные археологических наблюдений позволили Ануфриевой И.В. предположить, что линия дерево-земляных укреплений посада периода XIII-XIV вв. на востоке проходила вдоль современной улицы Пискунова до Черного пруда, выходила на берег Почайны в районе Лыковой дамбы и в целом совпадала с линией укреплений XVII в., которые были сооружены на остатках ранних вала и рва.⁹

⁶ Кирьянов И.А. Нижегородский кремль. Горький, 1968. С. 20.

⁷ Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2004. С. 23; Кирьянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький, 1961. С. 32

⁸ Черников В.Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком в 1964 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 2936; Черников В.Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком – Нижнем Новгороде и Горьковской области в 1973 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 5104.

⁹ Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2006 г. Архив ИА РАН; Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2007 г. Архив ИА РАН.

По данным археологических исследований есть серьезные основания полагать, что в период XIII-XIV вв. городская застройка располагалась не только в кольце посадских укреплений, но вышла и за их пределы, распространившись в южном направлении вдоль правого берега реки Почайны (Почаинского оврага) и вдоль дороги от детинца на Муром и Владимир (приблизительно по линии улицы Б. Покровской). Ануфриева И. В. приблизительно отметила границы расселения: перекресток улиц Пискунова и Варварской – перекресток улиц Алексеевской и Грузинской – перекресток переулка Холодного и ул. Большой Покровской – край берега Почаинского оврага несколько южнее западного конца переулка Университетского.¹⁰

Вслед за периодом расцвета пришел XV в. – время упадка Нижнего Новгорода, закончившегося лишь в XVI в. после строительства каменного кремля.¹¹

Большинство русских летописей относит начало строительства каменного кремля к 1508 г., дата окончания работ неизвестна. Датировка его возведения остается предметом дискуссии среди исследователей, но, в целом, не выходит за временной интервал, ограниченный 1500-1512 гг.¹²

Участок проведения работ находится на территории исторической части Нижнего Новгорода, в границах Малого (Нового) Острога, построенного в XVII в.¹³ (рис. 6), в пределах средневекового Верхнего посада, упоминаемого в письменных источниках с начала XVI в.¹⁴ Расположен в квартале, образованном современными улицами Алексеевской, Пискунова (бывш. Осыпной), Варварской. Южная граница участка располагается по красной линии ул. Пискунова.

Своим появлением улицы Алексеевская и Осыпная были обязаны плану регулярной застройки города, высочайше подтвержденному в 1770 г. (рис. 8). Но пробиты они были, по мнению Н.Ф. Филатова, лишь в ходе генерального

¹⁰ Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2004. С. 31-34.

¹¹ Шумилкин С. М., Шумилкин А. С. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII–начала XX вв. – Нижний Новгород, 2010. С. 14.

¹² Кирьянов И. А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. – Горький, 1961. С. 28-32.

¹³ Кирьянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький, 1961. С. 36-37

¹⁴ Полная редакция Нижегородского летописца. Первый вид. // Шайдакова М.Я. Нижегородские летописные памятники XVII века. Под ред. В.А.Кучкина. Н. Новгород: Изд-во ННГУ, 2006. С.156.

размежевания территории Нижнего Новгорода в 1784-1787 гг. Алексеевская улица протянулась от Благовещенской площади мимо Мытного рынка и Черного пруда. Она была названа по стоящей на Благовещенской площади (современной пл. Минина и Пожарского) каменной церкви Алексея Митрополита (впервые построенной в 1642 г., перестроенной в 1717 и 1825 гг.).¹⁵ Застройка по вновь проложенной ул. Алексеевской на участке между Благовещенской площадью и Черным прудом в виде отдельно стоящих строений обнаруживается впервые на плане 1799 г.¹⁶

Улица Осыпная (совр. Пискунова) была устроена на месте древнего Малого острога Верхнего посада и проложена от Почаинского оврага через ул. Большую Покровскую, Алексеевскую, Варварскую, мимо Черного пруда. По плану 1770 г. предполагалось ее сделать очень широкой, но при генеральном размежевании территории Нижнего Новгорода в 1784-1787 гг. по ширине она была приравнена к другим улицам.¹⁷ При этом частично на ней сохранялись насыпи древних валов, поэтому еще продолжительное время она называлась Осыпью, или Осыпной.

Варварская улица проектировалась по плану Нижнего Новгорода 1770 г. Название улица получила от стоявшей на ней церкви. Участок улицы от Благовещенской площади до Ковалихинского оврага был пробит к 1787 г. и тогда же стал застраиваться каменными домами. Часть улицы за Варварской церковью до 1834 г. называлась самостоятельно - Гусевой. Через вытекавшую из Черного пруда речку и через протоку в конце ее с древнейших времен регулярно наводились деревянные мосты. Черная речка была заключена в кирпичный коллектор только в 30-40-х гг. XIX в.¹⁸

До 2014 г. рядом с участком проведения работ размещался Дом крестьянина – здание на углу улиц Алексеевской и Пискунова, построенное купцом С.С. Бубновым в 1860-х гг. Бубнов приобрел этот участок, ранее принадлежавший

¹⁵ Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV - начала XX. С. 79.

¹⁶ Гусева Т.В., Зарубин Ю.В. Раздел «Обеспечение сохранности объекта археологического наследия - культурного слоя г. Нижнего Новгорода для проектной документации на строительство объекта: «Гостиничный комплекс с крышной котельной и подземной автостоянкой по адресу: ул. Алексеевская, д. 6/16 в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода» [Электронный ресурс]// Открытый текст: электрон. период. издание. 29.11.2014. URL: <https://opentextnn.ru/old/history/archaeology/publications/index.html?id=5527> (дата обращения: 30.06.2022)

¹⁷ Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV - начала XX. С. 91.

¹⁸ Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV - начала XX. С. 80.

А.Халезову, с уже имеющимися постройками. В 1869 году С.С. Бубнов планирует переустройство лестниц и пристройку галереи вдоль внутридворового фасада в уже построенном здании. Также планировалось возведение новых построек. Новое здание было двухэтажным с мансардой над бывшим домом А. Халезова. На первом этаже размещались лавки, второй этаж, судя по планировочным чертежам, отводился под гостиничные номера.¹⁹

На этом строительная деятельность С.С. Бубнова не прекратилась. На плане участка 1876 г. по ул. Осыпной как уже существующий показан трехэтажный каменный дом, вплотную примыкающий к построенному ранее зданию. Кроме того, на этом плане показан еще один земельный участок, принадлежащий С.С. Бубнову, с деревянным домом и разнообразными хозяйственными постройками. На нем С.С. Бубнов планировал перестройку флигеля, расположенного впритык к построенному трехэтажному дому. Трехэтажный дом в составе единого здания сохранился до настоящего времени. Деревянный дом на втором участке С.С. Бубнова также существует поныне. На месте перестроенного флигеля находится вход в магазин «Pepsi 24 Продукты». В 1889 г. С.С. Бубнов заказал проект перестройки «халезовского» каменного дома, расположенного перпендикулярно ул. Алексеевской, который, судя по современному облику здания, был реализован.

Строительство и перестройки основного дома сопровождались активной застройкой дворовой территории разнообразными службами и хозяйственными постройками. Комплекс строений на углу улиц Алексеевской и Пискунова сохранился до 2014 г. В советское время границы землевладения и характер его использования практически не менялись. Под именем Областного дома крестьянина здание долгое время функционировало в качестве гостиницы, пока летом 2014 г. не было снесено в рамках реконструкции.

Таким образом, участок проведения работ находится в границах Малого острога Нижнего Новгорода XVII в., в непосредственной близости от линии, где,

¹⁹ Гусева Т.В., Зарубин Ю.В. Раздел «Обеспечение сохранности объекта археологического наследия - культурного слоя г. Нижнего Новгорода для проектной документации на строительство объекта: «Гостиничный комплекс с крышной котельной и подземной автостоянкой по адресу: ул. Алексеевская, д. 6/16 в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода» [Электронный ресурс]// Открытый текст: электрон. период. издание. 29.11.2014. URL: <https://opentextmn.ru/old/history/archaeology/pl1blications/index.html?id=5527> (дата обращения: 30.06.2022)

предположительно, проходили его укрепления. Застройка улиц Алексеевская и Пискунова началась в конце XVIII-начале XIX вв. Ближе ко второй половине XIX в. хозяйственная деятельность вблизи участка проведения работ активизировалась и была связана с перестройкой имеющихся зданий. Согласно картографическим данным, территория проведения работ была территориально близка к Черному пруду и оврагу, по дну которого протекала р. Черная и р. Ковалиха. И пруд, и реки были засыпаны в XX в.

На участке проектирования, в 1787 г. был построен комплекс зданий для Почтовой конторы, до этого размещавшейся в Ямской слободе в Започаинье. Каменный двухэтажный дом с двумя одноэтажными флигелями, конюшнями и службами был возведён по образцовому проекту, присланному из главной Московской почтовой конторы и доработанному губернским архитектором Я. А. Ананьиным. Второй этаж занимала квартира почтмейстера, на первом были комнаты для ожидания и отдыха пассажиров и конторка привратника. По сторонам главного здания располагались флигеля в три окна для почтальонов (справа) и ямщиков (слева), а в глубине двора каменные конюшни на 20 лошадей и сарай с сеновалом. Вся территория почтовой конторы была обнесена деревянным забором на каменных столбах с двумя воротами между главным зданием и флигелями.

В связи с более чем десятикратным увеличением населения в периоды работы Макарьевской ярмарки, перенесённой в Нижний в 1817 г., потребовалось расширение здания. В 1835 г. реконструкция по проекту вольнопрактиковавшего архитектора А.Л. Леера была завершена, одновременно была создана Нижегородская казённая конная почтовая станция по улице Варварской с 17 ямщиками и 30 лошадьми.

В 1858 г. из Почтово-телеграфной конторы № 1 Нижнего Новгорода в Москву было отправлено первое телеграфное сообщение.

В 1926 г. Почтово-телеграфная контора переехала в здание Блиновского пассажа на улице Рождественской, а с 1937 г. расположилась в Доме связи на площади Горького. Старое здание было снесено.

2.2 Краткая характеристика объекта археологического наследия

«Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде.

Участок проведения работ расположен на территории объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», XIII-XIX вв. Памятник находится в Нижегородском районе г. Н. Новгорода. Границами охраняемого культурного слоя являются пл. Сенная – ул. Белинского – ул. Красносельская (включая проезжую часть) до берега р. Оки – далее вдоль береговой полосы рек Оки и Волги до Гребного канала – затем по откосу склона до Сенной площади (приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №424 от 7.10.2022 г. «Об утверждении границы и режима использования территории объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», расположенного в г. Нижнем Новгороде»).

Памятник расположен на 56°19' северной широты и 44°00' восточной долготы. Находится в восточной правобережной части нагорной части города на северо-западной оконечности Приволжской возвышенности. Памятник занимает как припойменную низменную часть берега, так и участок возвышенной платформы коренного берега.

Культурный слой города Нижнего Новгорода, как правило, имеет сложную стратиграфию, различается по мощности, структуре, времени и условиям формирования на различных своих участках. Его территория непрерывно развивалась на протяжении многих столетий. Ранние напластования городского культурного слоя в значительной степени переработаны в XVII-XIX вв.

Первый опыт раскопок и археологических наблюдений в его черте был получен отдельными энтузиастами ещё в конце XIX в.

В целом, до начала 60-х гг. XX в. сколько-нибудь масштабных научных археологических раскопок в Нижнем Новгороде не проводилось. Шурфовочные работы и наблюдения за земляными строительными работами носили эпизодический характер. Места проведения большинства из них тяготели к архитектурным сооружениям.

Первые представления о культурном слое средневекового Нижнего

Новгорода были получены только в результате раскопок 1960 г. под руководством Н.Н. Воронина в храме Михаила Архангела на территории кремля.²⁰ Раскопки Н. Н. Воронина предваряли реставрацию собора и были нацелены, прежде всего, на получение информации о типе и сохранности его фундамента. Раскопки на территории Нижегородского кремля в 60-70-е гг. были продолжены сотрудником Горьковского государственного историко-архитектурного музея-заповедника В. Ф. Черниковым.²¹ Вскрытые им участки (общей площадью около 440 кв. м) заложили основу нижегородской археологической коллекции.²² Результаты этих работ инициировали постановку городского культурного слоя на государственную охрану, соответствующий документ был подписан в ноябре 1983 г. (Решение № 559 Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.1983).

Начало третьего, современного, этапа археологического изучения города ознаменовалось появлением исследователей нового поколения. Привнесённые ими методические установки соответствовали возросшим требованиям к качеству полевых изысканий. Новые тенденции отчётливо проявились в работах 1988, 1989, 1990 гг., выполненных под руководством представительницы московской археологической школы Т.В. Гусевой. Они прослеживаются в повышенном внимании к изучению стратиграфии городского культурного слоя, определении стратиграфического соотношения изучаемых конструкций, составлении максимально полного комплекта чертёжной документации, сопровождении всей исследовательской процедуры фотофиксацией, обращении к естественно-научным методам.

Более обстоятельно и подробно, по сравнению с работами 60-70-х гг., изучаются городские напластования XVI – начала XX вв.

С начала 1990-х гг. археологические наблюдения на строительных площадках стали повсеместным массовым явлением. В отличие от работ

²⁰ Воронин Н.Н. Отчет об археологических раскопках в Горьковском кремле собора Михаила Архангела в 1960 г. // Архив ИА РАН, Р-1, № 2154; Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть. 2. - М., 2008. С.119.

²¹ Черников В.Ф. Отчет о разведках археологической экспедиции Горьковского историко-архитектурного музея-заповедника в 1961 г. // Архив ИА РАН, Р-1, № 2233; Черников В. Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком в 1977 г. // Архив ИА РАН, Р-1, № 6781; Черников В. Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком в 1978 г. // Архив ИА РАН, Р-1, № 7318.

²² Черников В.Ф. Отчет об археологических исследованиях на территории Нижегородского кремля в г. Горьком в 1979 г. // Арх. ИА РАН, Р-1, № 7535.

прежних лет сложилась определённая программа их проведения, предполагающая разностороннее документирование археологической информации. В неё входит обязательное нанесение обследуемого объекта (котлована или траншеи) на инструментальный план, его фотофиксация, визуальный осмотр строительной площадки со сбором подъёмного материала и выбором мест заложения зачисток, изучение стратиграфии зачищенных участков с послойным сбором археологического инвентаря, графическая и фотофиксация каждой зачистки. В местах, перспективных для обнаружения средневековых напластований, обследование строительных котлованов и открытых коммуникационных траншей предваряется малометражной шурфовкой.

Только в последнее десятилетие XX в. археологические работы в Нижнем Новгороде приобрели систематический характер. Этому способствовали произошедшие в стране общественно-политические перемены. Их следствием стало кратковременное (вблизи рубежа 80-90-х гг.) повышение общественного интереса к отечественному культурно-историческому наследию, появление новых организационных форм проведения археологических изысканий. В это время, как и во многих других городах России, имеющих богатое историческое прошлое, в Нижнем Новгороде происходило формирование местного управленческого механизма охранной археологии.

Все эти сложные и неоднозначные процессы привели к заметной активизации исследований в 1990-е и 2000-е гг.: около 90% всей суммарной вскрытой раскопками площади на памятнике было изучено в течение периода с 1988 по 2013 гг. Таким образом, основной объем археологических изысканий в Нижнем Новгороде приходится на позднейший этап, для которого в целом характерна наиболее совершенная полевая методика.²³

К настоящему времени территория города охвачена плотной сетью раскопанных участков и отдельных мест проведения археологических наблюдений. На конец 2019 г. общая площадь нижегородских раскопов и

²³ Грибов Н.Н. Нижний Новгород в XV веке: поиски утраченного города. - Москва. 2018г. С.15-20.

шурфов составляла около 15 000 кв. м, а число изученных объектов в ходе археологических наблюдений на строительных площадках превышает 300 единиц.²⁴

Культурные отложения на территории города, за исключением его подгорной части, непосредственно примыкающей к руслам рек Оки и Волги, повсеместно связаны с минеральными легко вентилируемыми грунтами. По этой причине характерное значение мощности средневекового слоя составляет всего 0,10-0,15 м, а максимальное ограничивается 0,4-0,7 м. Городской культурный слой прибрежной полосы, ограниченный руслами рек Волги и Оки, а также линией подошвы волго-окского откоса, напротив, отличается большой мощностью. Из-за разгрузки грунтовых вод грунт в указанной зоне обводнён, благодаря чему в нём хорошо сохраняется органика. По данным инженерных геологических работ его мощность здесь может достигать 6–8 м. Ещё один район со специфической ситуацией формирования культурных отложений связан с уступом волго-окского откоса. На локальных участках его территории, приуроченных к тыловым зонам оползневых террас, культурный слой может иметь более сложную стратиграфию из-за перемежения со склоновыми отложениями и вследствие этого обладать значительной мощностью.²⁵

Непотревоженное залегание средневекового культурного слоя на сколько-нибудь обширном пространстве за пределами искусственных углублений в Нижнем Новгороде встречается редко. Как правило, на площадках раскопов средневековый слой фиксируется только в переотложенном виде. Его присутствие в отдельных местах рассматриваемого объекта археологического наследия федерального значения выдают осколки средневековой керамики с крупнозернистыми примесями в тесте и некоторые другие находки из более поздних слоёв. На тех участках, где средневековый слой перемещён или переотложен на всю глубину до материка, обычно лишь заполнения котлованов

²⁴ Грибов Н.Н. Раздел об обеспечении сохранности объекта археологического наследия «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде на земельных участках, отведённых под проведение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог: «Ул. Рождественская от пл. Благовещенской до ул. Кожевенной», «Ул. Кожевенная от пер. Кожевенный до наб. Нижневолжской», «Ул. Ильинская от ул. Добролюбова до ул. Рождественская» в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода. - Н. Новгород, 2021. // Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области. С. 19.

²⁵ Там же. С.19-20.

средневековых построек сохраняются в неповрежденном виде и представляют наибольший интерес для исследования.

Непосредственно на территории интересующего нас земельного участка археологические исследования ранее не производились. О характере культурного слоя на обследуемом участке дают представление результаты археологических работ на пл. Минина и Пожарского, улицах Варварская, Алексеевская, Октябрьская в предыдущие годы.

В 1988 г. Т.В. Гусева проводила археологические наблюдения на ул. Варварской (рис. 12-1).²⁶ Напластований ранее XVII-XVIII вв. обнаружено не было. Раскопки на пл. Минина и Пожарского в 1988 г. (рис. 13-2) дали аналогичные результаты.²⁷

В 1996-1997 гг. И.С. Аникин проводил археологическое обследование у дд. 1 и 3 по ул. Варварской (рис. 12-4).²⁸ Обнаруженные слои были датированы не ранее XVII-XVIII вв. Кроме того, на локальных участках были выделены слои и остатки двух заглубленных в материк построек XIII - начала XV в. При этом автор работ отмечал многочисленные повреждения культурных напластований. Толщина балластного слоя на участке обследования достигала 0,8 м.

В 1997 г. Т.В. Гусева проводила охранные археологические работы при ремонте фонтана на пл. Минина и Пожарского (рис. 12-5).²⁹ В ходе работ были найдены следы застройки, датированные по керамике XIII-XIV вв.

В 1994 и 1998 г. Т.В. Гусева проводила археологические обследования на территории Мытного рынка³⁰ и на ул. Алексеевской (рис. 12-6)³¹. Была

²⁶ Гусева Т.В. Отчёт о раскопках в исторической части г. Горького в 1988 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №12941, 12942

²⁷ Там же.

²⁸ Аникин И.С. Отчёт о работе экспедиции Нижегородского историко-археологического центра «Регион» в г. Н. Новгороде (ул. Варварская, 3) в 1996 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №20496; Аникин И.С. Отчёт о работе экспедиции Нижегородского историко-археологического центра «Регион» в г. Н.Новгороде (ул. Варварская, 3) в 1997г. // Архив ИА РАН, Р-1. №21375; Аникин И.С. Археологические наблюдения при земляных работах в районе дома №3 по ул. Варварской (Н. Новгород) в 1996-1997 годах // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических трудов. Н.Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 1999. [Электронный ресурс] // Библиотека электронной литературы в формате fb2. 2014. URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%90/anuchin-s-v/nizhegorodskie-issledovaniya-po-kraevedeniyu-i-arheologii--1999/6> (дата обращения: 30.06.2022).

²⁹ Гусева Т.В. Отчёт о раскопках в исторической части г. Горького в 1988 г.; Гусева Т.В. Отчёт о археологических исследованиях в Нижнем Новгороде в 1997 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №20999, 21000.

³⁰ Гусева Т.В. Информационный отчет об археологических наблюдениях при прокладке коммуникаций на территории Мытного рынка в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 1994 году. (Рукопись).- г. Нижний Новгород, 1994. Л.2 .

³¹ Гусева Т.В. Информационный отчет об археологических наблюдениях при откопке шурфов по ул. Алексеевской, дд.1,3 в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 1998 году. (Рукопись). – г. Нижний Новгород, 1998. Л.3.

зафиксирована нехарактерная для Верхнего посада мощность техногенных и позднейших напластований: в первом случае она составила 1,9 м, во втором – 2,6 м. Следы средневековой застройки и средневековые напластования в обоих случаях выявлены не были, что свидетельствует о понижении первоначального рельефа в сторону Черного пруда.

В сентябре 2002 г. под руководством С.В. Очеретиной проводились археологические наблюдения на участке, ограниченном улицами Варварской, Ошарской, Октябрьской, Пискунова (рис. 12-8).³² В результате проведенных исследований был сделан вывод о том, что данный участок городской территории начал осваиваться в период не ранее первой половины XIX в., так как археологических материалов датируемых ранее указанной даты в зоне строительства котлована обнаружено не было. Прослеженные на участке культурные напластования были в значительной степени разрушены при строительных работах в XIX – XX вв. Помимо этого, в котловане были зафиксированы заиленные участки материка, интерпретированные как илистое дно расположенных здесь ранее водоемов (р. Ковалиха и Черный пруд).

В 2007 г. И.В. Ануфриевой, в результате проведения археологических наблюдений у юго-западного угла дома 10в по ул. Большой Покровской (рис. 12-9), был зафиксирован слой XVIII в., основу которого составляли переработанные напластования периода XIII – XVII вв., а также край ямы периода XV – XVII вв.³³

В 2007 г. Е.Э. Лебедевой при проведении археологических раскопок по адресу ул. Варварская, д. 6А (рис. 12-10) были выявлены напластования и остатки застройки двух основных хронологических групп - XVII-XVIII вв. и XIV в.³⁴ Было исследовано подполье наземного жилого дома, видимо, погибшего во время пожара, с остатками рухнувшей глинобитной печи в заполнении.

³² Очеретина С.В. Отчёт о проведении археологических работ в исторической части Нижнего Новгорода в 2002 году. [Электронный ресурс] // Историко-археологическое общество Велес. 29.12.2015. URL: http://iao-weles.ucoz.net/publ/otchety/nizhnij_novgorod/ocheretina_s_v_otchjot_o_provedenii_arkheologicheskikh_rabot_v_istoricheskoy_chasti_nizhnego_novgoroda_v_2002_godu/13-1-0-41 (дата обращения: 30.06.2022).

³³ Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2007 г. // Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

³⁴ Лебедева Е.Э. Отчёт об охранных полевых работах на площадке строительства во дворе домов № 4 и 6 по ул. Варварской в Нижегородском районе г. Н-Новгорода в 2007 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 27053.

В 2008 г. раскопки на участке строительства дома ба по ул. Варварской были продолжены П.С. Даниловым (рис. 12-10)³⁵. Были выявлены напластования XVIII-XIX вв., содержавшие значительное количество переотложенного более раннего вещевого материала, а также многочисленные остатки разновременной застройки. Самые ранние материалы, обнаруженные при раскопках, были датированы XIV в. К этому времени относились несколько ям, одна из которых представляла собой землянку с остатками деревянных конструкций.

В 2023 г. О.Ф. Бытковским проведены раскопки и наблюдения при прокладке коммуникаций во дворе дома 3 по ул. Варварская (рис. 12-3). Выявлен материал XVIII – XIX вв. Культурные напластования в значительной степени нарушены перекопами коммуникаций XX-XXI вв.

В 2024-2025 гг. сотрудниками ООО «МЦАИ» под руководством О.Ф. Бытковского,³⁶ были проведены охранные научно-исследовательские археологические работы (раскопки и наблюдения) в границах земельного участка, отведенного под проект «Гостиница по ул. Пискунова, 18 в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода». В раскопе исследовано 214 объектов, относящихся к широкому хронологическому периоду конца XV – началу XX вв. Собрана обширная коллекция находок XIII-XIX вв. В восточной части участка зафиксирован засыпанный овраг. Мощность позднего балластного слоя составляла 1,5-1,7 м. По результатам работ было выявлено, что северная, северо-восточная и часть восточной оконечностей изучаемой площади представляет собой засыпанное русло древнего оврага (судя по анализу исторического картографирования – это отвершек Ковалихинского оврага) (рис. 13-28).

В 2024 г. Михайловой О.В. была обследованная траншея расположена на площади Минина, на территории Малого сквера, в 28,5 м юго-восточнее от фонтана, в 18,3 м северо-восточнее от дома №2/1 на ул. Большая Покровская, в

³⁵ Данилов П.С. Охранные научно-исследовательские археологические работы (раскопки) на участке строительства жилого дома со встроенными помещениями общественного назначения, подземной автостоянкой во дворе домов № 4, 6 по ул. Варварской и Т.П. в Нижегородском р-не г. Нижний Новгород в 2008 г. // Архив ИА РАН. Р-1, №37091.

³⁶ Бытковский О.Ф, Технический отчет, о проведении спасательных археологических работ (раскопки и наблюдения) на объекте культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города» Нижнего Новгорода, при проведении работ по объекту: «Гостиница по ул. Пискунова, 18 в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода» в 2024-2025 годах. – Тамбов. – 2025 г.

23 м северо-западнее от дома №2 на Алексеевской улице (рис. 12-11). Обследуемый землеотвод представляет собой траншею на газоне парка размерами 44х0,4 м. Площадь – 23 кв. м. Глубина земляных работ – от 0,6 до 0,75 м. Выполнена зачистка юго-восточного, южного, юго-западного бортов и уровня проектной отметки, изучена стратиграфия напластований. Сохранившийся культурный слой не обнаружен. В результате проведенных работ собрана коллекция археологических предметов XVIII-XX вв.

В 2025 г. под руководством Е. П. Китова были проведены археологические наблюдения в непосредственной близости от участка проектирования³⁷ (рис. 12-12). В ходе работ было исследовано 7 участков. В стратифицированных городских и переотложенных слоях выявлена гончарная керамика XVII–XIX веков. На участке №1 обнаружено два археологических объекта, в одном из которых найдена керамика XII–XIV вв. Мощность балластных напластований на территории варьируется от 0,4 до 1 м.

Таким образом, полученные данные по истории освоения и застройки участка проведения работ, а также информация о ранее проводившихся поблизости археологических работах, позволяют говорить о том, что он находится в границах Малого острога Верхнего посада Нижнего Новгорода XVII в., вблизи линии городских укреплений, возведенных в XVII в., охватывавших центральную часть Нижегородского посада. Участок располагался поблизости от оврага, по которому ранее протекали р. Черная и р. Ковалиха. Наиболее ранние культурные напластования в этой части ОКН «Культурный слой города» относятся к периоду XIII в., однако, в результате большей части проведенных археологических исследований, в непосредственной близости от участка проведения работ прослежены напластования, датированные XVII-XVIII вв. Для этой части ОКН «Культурный слой города» характерна значительная мощность балластного слоя - от 0,4 до 2,6 м.

³⁷ Китов Е.П. Технический отчёт о проведении спасательных археологических работ (наблюдения) на объекте культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города» (г. Нижний Новгород) в границах земельного участка, отведенного под реализацию проекта по прокладке внеплощадочных наружных сетей водоснабжения, бытовой канализации для объекта: «Гостиница, расположенная по адресу: г. Нижний Новгород, Нижегородский район, ул. Пискунова, 18» г. Нижнем Новгороде Нижегородской области в 2025 г.- Тамбов. – 2025 г.

III. Общая характеристика участка планируемых работ.

Участок, отведенный под реализацию проектных и производственных работ на земельном участке, отведенном под строительство по проекту по прокладке внеплощадочных наружных сетей водоснабжения, бытовой канализации для объекта: «Гостиница, расположенная по адресу: г. Нижний Новгород, Нижегородский район, ул. Пискунова, 18, располагается в центральной части г. Нижнего Новгорода, в границах объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», в его центральной части (рис. 3). С учетом современных территориальных границ областного центра, участок проектирования находится в Нижегородском районе, расположен в центральной части Нижегородского района г. Н. Новгорода, примерно в 317 м к югу от Дмитриевской башни Нижегородского кремля (рис. 4).

Территория проектирования имеет г-образную форму и протяжённость 10,1 м. Участок расположен на проезжей и пешеходной части ул. Пискунова, к югу от дома 18.

На момент составления данного Раздела, участок проектируемого строительства проходит по заасфальтированным дорогам городского значения, пешеходным дорожкам, расположен на территории активного хозяйственного освоения (рис. 33-36).

IV. Анализ проектного предложения.

Для анализа проектной документации на работы на земельном участке, отведенном под строительство по проекту по прокладке внеплощадочных наружных сетей водоснабжения, бытовой канализации для объекта: «Гостиница, расположенная по адресу: г. Нижний Новгород, Нижегородский район, ул. Пискунова, 18», использованы материалы, предоставленные Заказчиком данного Раздела. Проектная документация на проведение работ по подготовке территории строительства подготовлена ООО "СК НВК" и ООО «Русский дом НН».

Предоставленной проектной документацией предусматриваются следующие работы (рис. 37-38):

- прокладка трубопровода газоснабжения протяжённостью 6,8 м методом ГНБ на глубине 1,89-2,20 м. **Земляных работ не предусмотрено.**

- устройство приёмного и рабочего котлованов ГНБ размерами 2х2 м и 2х1,7 м и глубиной 1,89-2,2 м. **Площадь работ $(2*2)+(2*1,7)= 7,4$ кв. м.**

- прокладка трубопровода газоснабжения в траншее протяжённостью 3,3 м и шириной 1 м, глубиной 1,59 м. **Площадь работ составляет 3,3 кв. м.**

Таким образом, **общая площадь земляных работ**, на земельном участке, отведенном под строительство по проекту: «Газопровод давлением до 0,3 Мпа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, уч. 18В», **составляет 10,7 кв. м.**

В случае изменения проектных решений в части проведения земляных работ мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия могут быть скорректированы путем разработки раздела об обеспечении сохранности объекта археологического наследия для нового проекта сохранения объекта культурного наследия с обязательным проведением в отношении этого Раздела государственной историко-культурной экспертизы и согласованием с Управлением.

V. Мероприятия по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.

Задачи и состав спасательных археологических полевых работ.

Согласно ст. 40 ФЗ-73 «В случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под сохранением этого объекта археологического наследия понимаются спасательные археологические полевые работы, проводимые в порядке, определенном статьей 45.1 настоящего Федерального закона».

При проведении спасательных археологических полевых работ необходимо руководствоваться Федеральным законом № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (ст. ст. 40, п.2; ст. 45) и Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 №15).

Спасательные археологические полевые работы – работы по сохранению объектов археологического наследия в случае невозможности обеспечения их физической сохранности, проводимые методами научных исследований объектов археологического наследия с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов в целях их сохранения и получения научных знаний.

Анализ архивных и библиографических материалов, результатов ближайших к участку проектирования археологических исследований, а также проектной документации на строительство на земельном участке, отведенном под строительство по проекту: «Газопровод давлением до 0,3 Мпа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, уч. 18В», позволил определить проведение спасательных археологических полевых работ в **форме археологических наблюдений** (рис. 39).

В ходе проектных и производственных работ на земельном участке, отведенном под строительство по проекту по прокладке внеплощадочных

наружных сетей водоснабжения, бытовой канализации для объекта: «Гостиница, расположенная по адресу: г. Нижний Новгород, Нижегородский район, ул. Пискунова, 18» проведение археологических наблюдений предусмотрено в границах котлованов ГНБ, траншеи. **Общая площадь археологических наблюдений составляет 10,7 кв. м.**

Выбор данного вида работ обусловлен тем, что наиболее ранние культурные напластования в этой части ОКН «Культурный слой города» относятся к периоду XIII в., однако, в результате большей части проведенных археологических исследований, в непосредственной близости от участка проведения работ прослежены напластования, датированные XVII-XVIII вв. Участок располагался поблизости от оврага, по которому ранее протекали р. Черная и р. Ковалиха. Для этой части ОКН «Культурный слой города» характерна значительная мощность балластного слоя - от 0,4 до 2,6 м. Работы по устройству котлованов ГНБ повлекут уничтожение культурных напластований, следовательно, необходимым является проведение археологических наблюдений. Археологические наблюдения в границах этих участков, позволят определить наличие или отсутствие культурного слоя и степень его сохранности. В соответствии с проектными решениями проколы методом ГНБ устраиваются на участках строительства, пересекающих существующие дороги и подземные коммуникации. На таких участках культурные напластования были разрушены в результате строительных работ. Таким образом, работы, выполняемые методом ГНБ, угрозы сохранности памятнику археологии не несут.

Работы по археологическим наблюдениям осуществляются на основании соответствующего разрешения (открытого листа) в соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 №15).

Работы по археологическим наблюдениям должны быть документированы не только на тех участках, где выявлен непотревоженный культурный слой и конструктивные составляющие объекта культурного наследия, но и на участках поврежденного культурного слоя.

Археологические наблюдения на поврежденных участках культурного слоя ведутся до проектных отметок или до материка. Археологические наблюдения предполагают выполнение горизонтальных зачисток, в том числе материка, зачистку промежуточных профилей и зачищенных бортов разрытий, отбор находок, графо- и фотофиксацию, разборку выявленных комплексов согласно принятой методике полевых работ.

Для разборки поврежденного культурного слоя может применяться землеройная техника (экскаватор с планировочным ковшом, бульдозер, скрепер и иная подобная техника), работу которой должен контролировать археолог.

В ходе работы техники необходимо периодически, в зависимости от мощности и характера отложений, выполнять ручную зачистку горизонтальной поверхности, бровок и бортов раскопа. Уровень зачистки поверхности в обязательном порядке фиксируется графически и фотографически.

В случае выявления непотревоженного культурного слоя или конструктивных составляющих объектов археологического наследия следует остановить работу техники и перейти в режим археологических раскопок.

При поиске культурного слоя и при его наличии проводится контрольная шурфовка отдельных участков с послойной фиксацией, отбором материала и детальной фиксацией стратиграфии вплоть до отметок, расположенных глубже проектных уровней земляных работ.

В процессе археологических наблюдений с целью обнаружения переотложенных находок необходимо выполнять переборку поврежденного культурного слоя, в том числе с помощью металлодетектора и, если есть необходимость, промывку грунта, а также фиксацию координат и глубин залегания обнаруженных предметов.

В процессе археологических наблюдений рекомендуется оставлять промежуточные стратиграфические разрезы (бровки), которые должны фиксироваться на чертежах и на photographиях с указанием участков поврежденного культурного слоя. После фиксации эти разрезы (бровки) должны разбираться.

В случае отсутствия на отработанном участке сохранившегося

непотревоженного культурного слоя стенки и дно (в случае работ до проектных отметок) котлована (и иных выборок) или материк должны быть зачищены, сфотографированы и зачерчены.

Обязательными организационными условиями проведения работ являются: согласованность действий Заказчика и Исполнителя археологических работ (с назначением представителей от каждой из сторон); разработка графика, допускающего совмещённое ведение производственных и археологических работ на объекте строительства (на разных его участках); доступ археологов на объект строительства.

В случае обнаружения в ходе проведения археологических наблюдений потревоженного культурного слоя или конструктивных составляющих объекта археологического наследия, в соответствии со ст. 33(1), 36, 37, 40 (1) Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» вторым этапом мероприятий по сохранению объекта археологического наследия определяются спасательные археологические раскопки на всей площади где выявлены культурные напластования и конструктивные составляющие объекта археологического наследия.

Обеспечение условий проведения археологических исследований

При проведении археологических работ необходимо обеспечить бригаду археологов помещениями в непосредственной близости от строящегося объекта для переодевания работающих, хранения археологических материалов, оборудования и инструментов, выполнения графических работ и первичной обработки археологических материалов. Указанные помещения должны соответствовать санитарным нормам.

Так же на участке размещения указанных выше помещений для проведения археологических исследований необходимы следующие условия и оборудование:

- навес, лавки, стол для первичной обработки находок и работы с полевой документацией;
- туалет;

- обеспечение участка водой для мытья керамики и соблюдения санитарных норм.

Поскольку зона производства земляных работ расположена в жилой зоне, территория, на которой проводятся археологические работы, требует специального ограждения и организации охраны в нерабочее время.

Археологические полевые работы в средней полосе ведутся преимущественно с апреля по октябрь. Проведение археологических полевых работ, включая спасательные археологические полевые работы, на открытом грунте в условиях, когда температура грунта в зоне работ опускается ниже 0° С, не рекомендованы Отделом полевых исследований ИА РАН.

При планировании археологических полевых работ в холодное время года в исключительных случаях для их организации необходимо предусмотреть строительство закрытого павильона с искусственным обогревом (электрооборудование, тепловые пушки или иные средства) и искусственным освещением, обеспеченного всем необходимым для обогрева грунта, раскопок и фиксации, а также для первичной полевой обработки собранных материалов; в сметы работ в обязательном порядке включаются расходы, необходимые для строительства указанного закрытого павильона.

Сметно-финансовый расчет.

Смета №
на выполнение спасательных археологических
полевых работ на территории памятника
культурного (археологического) наследия
федерального значения «Культурный слой
города» при реализации проекта: «Газопровод
давлением до 0,3 Мпа от точки присоединения к
распределительному газопроводу до объекта по
адресу: г. Нижний Новгород, ул. Пискунова, уч.
18В»

Наименование предприятия, здания, сооружения, стадии проектирования, этапа, вида проектных или изыскательских работ

Наблюдения 10,7 кв. м

№ пп.	Характеристика предприятия, здания, сооружения или виды работ	Номер частей, глав, таблиц, процентов, параграфов и пунктов указаний к разделу Справочника базовых цен на проектные и изыскательские работы для строительства	Расчет стоимости: $(a+bx)*K_i$, или (объем строительно-монтажных работ) * проц./100 или количество x цена	Стоимость, руб.
1	2	3	4	5
	Предварительные работы			
1	Ознакомление с заданием Заказчика, с представленной им документацией, определение основных положений по ведению археологических исследований с согласованием открытого листа на право ведения археологических исследований: - ознакомление с заданием Заказчика, с предоставленной им документацией 13 %; - ознакомление с данными геологических и геофизических материалов - 21 %; - определение основных положений по ведению археологических исследований с согласованием, получением Открытого листа на право ведения археологических исследований - 14 %	СЦНПР-91. Р.6 (Гл.1, п.10-1,2,5 Табл.6-1(I - до 0,1 га) Предварительные работы п.1 А=0.250 тыс.руб; Количество = 1 (объект исследования).	$250 * (13+21+14)/100 * 80,58^{38}$	9526,8
	Коэффициенты			
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 80,58		

³⁸Письмо Минстроя России от 08.04.2026 № 20212-ИФ/09 "О рекомендуемой величине индексов изменения сметной стоимости строительства на II квартал 2026 года , в том числе величине индексов изменения сметной стоимости строительно-монтажных работ, индексов изменения сметной стоимости пусконаладочных работ, индексов изменения сметной стоимости проектных и изыскательских работ" К=80,58 (II квартал 2026 года).

	Археологические исследования			
2	Археологические исследования (наблюдения) на площади 10,7 кв. м. глубина до 1,4 м. Полевые и камеральные работы	СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 2. Таблица 6-2 п.5А Количество =0,66 (4 квадрата 2х2 м, глубина до 1,4 м)	0,66 * 1280 * 0,3 * 1,1 * 0,58 * 80,58	13029,36
	Коэффициенты			
	СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 2. Таблица 6-2 Примечание 3: Исследования при снятии грунта позднейших наслоений, насыпей, перекопов для траншей, инженерных коммуникаций и фундаментов, завалов и т.д. механизированным способом и вручную - лопатой в один штык при наблюдении археолога, с отбором характерных деталей данного периода, расценивать с коэффициентом - 0,3 от стоимости полевых и камеральных работ.	K1=0,3		
	СЦНПР-91. Раздел 6. Техническая часть, п.7. При проведении археологических исследований в городской среде в стесненных условиях применять коэффициент 1,1.	K2=1,1		
	Коэфф.перехода в тек.цены	Kтек = 80,58		
	Разделы документации			
	1. Полевые и камеральные работы	58%		
3	Археологические исследования (наблюдения) на площади 10,7 кв.м. глубина до 1,4 м. Графическое оформление полевых работ	СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 2. Таблица 6-2 п.5А Количество =0,66 (4 квадрата 2х2 м, глубина до 1,4 м)	0,66 * 1280 * 0,42 * 80,58	28591,07
	Коэфф.перехода в тек.цены	Kтек = 80,58		
	Разделы документации			
	Графическое оформление полевых работ	42%		
	Отчет об археологических исследованиях			
4	Написание текста отчета I категория - археологические памятники, не содержащие остатков архитектурных сооружений (фундаментов, стен, деревянных мостовых, срубов, отмопок и т.п.);	СЦНПР-91. Раздел 6. Гл. 3. Табл. 6-3. п.7а Количество = 1 (печатный лист)	530 руб. * 1 * 80,58	42707,4
	Коэфф.перехода в тек.цены	Kтек = 80,58		
	Разделы документации			
	1. Полный комплекс работ	100%		
5	Стоимость съёмки. Размер негатива или отпечатка в см 9×12	СЦНПР-91. Раздел 8. Табл. 8-3 п.3-3, 3а Количество = 20 (негатив, отпечаток)	3,52 * 20 * 80,58	5 672,83

	Коэффициенты			
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 80,58		
6	Фотопечать. Размер негатива или отпечатка в см 9×12	СЦНПР-91. Раздел 8. Табл. 8-3 п.3-3, 3а Количество = 20 (негатив, отпечаток)	0,19 * 20 * 80,58	306,21
	Коэффициенты			
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 80,58		
7	Альбом фотоиллюстраций с подбором, наклейкой, компоновкой и составлением кратких аннотаций, включающий в себя до 20 фотографий.	СЦНПР-91. Раздел 1. Гл.3. Табл. 1-22. п.5 Количество = 20	78 руб. * 80,58	6285,24
	Коэффициенты			
	Коэфф.перехода в тек.цены	Ктек = 80,58		
8	Итого по пп. 1-7			106 118,91
	ИТОГО по смете			106 118,91

Всего по смете (руб.) 106 118,91

(Сто шесть тысяч сто восемнадцать рублей девяносто одна копейка)

Составил Свиридов А.А.

Список использованных источников и литературы

Нормативно-правовые документы

ГОСТ Р 55528-2013 «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования (с Поправкой)».

ГОСТ Р 55627-2013 «Археологические изыскания в составе работ по реставрации, консервации, ремонту и приспособлению объектов культурного наследия».

Закон Нижегородской области от 03.07.2007 г. №86-3 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Нижегородской области»; решение Исполкома Горьковского областного Совета народных депутатов от 03.11.83 №559 «О мерах по дальнейшему улучшению охраны и использования памятников истории и культуры области».

Национальный стандарт Российской Федерации «Состав и содержание научно-проектной документации по сохранению объектов культурного наследия. Памятники истории и культуры. Общие требования». Утвержден и введен в действие Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 28 августа 2013 г. № 593.

Письма Управления государственной охраны объектов культурного наследия №518/18-1280 от 20.07.09 и №518/18-2825 от 12.12.08 «О требованиях, предъявляемых к составу и оформлению, раздела об обеспечении сохранности объектов культурного наследия».

Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 №15).

Постановление Правительства РФ от 16.02.2008 № 87 «О составе разделов проектной документации и требованиях к их содержанию».

Правила выдачи, приостановления и прекращения действия разрешений (открытых листов) на проведение работ по выявлению и изучению объектов археологического наследия (утверждены постановлением Правительства РФ от

20.02.2014 №127).

Приказ Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №424 от 17.10.2022 г. «Об утверждении границы и режима использования территории объекта культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города», расположенного в г. Нижнем Новгороде».

Решение Нижегородского областного Совета народных депутатов от 14.07.92 №210-М «О расширении границ охраняемого культурного слоя г. Нижнего Новгорода».

Сборник цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры от 1 января 1991 г. СЦНПР-91, утвержденный приказом Министерства культуры СССР № 321 от 05.11.1990 г.

Федеральный закон от 25.06.2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Отчёты о полевых исследованиях и литература

Агафонов С.Л. Горький. Балахна. Макарьев. М, 1987.

Аникин И.С. Археологические наблюдения при земляных работах в районе дома №3 по ул. Варварской (Н. Новгород) в 1996-1997 годах // Нижегородские исследования по краеведению и археологии: Сборник научных и методических трудов. Н.Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 1999. [Электронный ресурс] // Библиотека электронной литературы в формате fb2. 2014. URL: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%90/anuchin-s-v/nizhegorodskie-issledovaniya-po-kraevedeniyu-i-arheologii--1999/6>

Аникин И.С. Отчёт о работе экспедиции Нижегородского историко-археологического центра «Регион» в г. Н. Новгороде (ул. Варварская.3) в 1996 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №20496:

Аникин И.С. Отчёт о работе экспедиции Нижегородского историко-археологического центра «Регион» в г. Н. Новгороде (ул. Варварская, 3) в 1997г. // Архив ИА РАН, Р-1. №21375

Ануфриева И.В. Новые археологические материалы по исторической топографии Нижнего Новгорода // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Н. Новгород, 2004.

Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2006 г. Архив ИА РАН;

Ануфриева И.В. Отчет об археологическом обследовании зон строительства, ремонта и прокладки коммуникаций в исторической части г. Нижнего Новгорода в 2007 г. Архив ИА РАН.

Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть I. М., 2004.

Бондаренко И.А., Шумилкин С.М. Исторический путь развития Нижнего Новгорода // Архитектурное наследство. М., 1988.

Бытковский О.Ф. Технический отчет о проведении археологических работ (археологических раскопок) на объекте археологического наследия «Культурный слой города» в рамках строительства объектов «Строительство КЛ-0,4 кВ от РУ-0,4 кВ ТП-452 РП-15 ПС «Свердловская» ТП-89 РП-54 ПС «Ковалиха» (26-2022-ЭС)» по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Варварская, д. 3.; «Строительство КЛ-0,4 кВ от РУ-0,4 кВ ТП-452 РП-15 ПС «Свердловская» ТП-89 РП-54 ПС «Ковалиха» (28-2022-ЭС)» по адресу: г. Нижний Новгород, ул. Варварская, д. 3В. Тамбов, 2023 г.

Бытковский О.Ф, Технический отчет, о проведении спасательных археологических работ (раскопки и наблюдения) на объекте культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города» Нижнего Новгорода, при проведении работ по объекту: «Гостиница по ул. Пискунова, 18 в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода» в 2024-2025 годах. – Тамбов. – 2025 г.

Воронин Н. Н. Отчет об археологических раскопках в Горьковском кремле собора Михаила Архангела в 1960 г. // Архив ИА РАН, Р-1, № 2154; Археологическая карта России. Нижегородская область. Часть. 2. - М., 2008.

Грибов Н. Н. Нижний Новгород в XV веке: поиски утраченного города. - Москва. 2018г.

Грибов Н. Н. Раздел об обеспечении сохранности объекта археологического наследия «Культурный слой города» в г. Нижнем Новгороде на земельных участках, отведённых под проведение работ по капитальному ремонту автомобильных дорог: «Ул. Рождественская от пл. Благовещенской до ул. Кожевенной», «Ул. Кожевенная от пер. Кожевенный до наб. Нижневолжской», «Ул. Ильинская от ул. Добролюбова до ул. Рождественская» в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода. - Н. Новгород, 2021. // Архив Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

Гусева Т.В., Зарубин Ю.В. Раздел «Обеспечение сохранности объекта археологического наследия - культурного слоя г. Нижнего Новгорода для проектной документации на строительство объекта: «Гостиничный комплекс с крышной котельной и подземной автостоянкой по адресу: ул. Алексеевская, д. 6/16 в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода» [Электронный ресурс]// Открытый текст: электрон. период. издание. 29.11.2014. URL: <https://opentextnn.ru/old/history/archaeology/pl1blications/index.html?id=5527>

Гусева Т.В. Информационный отчет об археологических наблюдениях при откопке шурфов по ул. Алексеевской, дд.1,3 в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 1998 году. (Рукопись). – г. Нижний Новгород, 1998.

Гусева Т.В. «Отчет Нижегородского отряда экспедиции Нижегородской Археологической Службы по археологическому надзору в исторической части Н. Новгорода в 1992 г.

Гусева Т.В. Отчёт о раскопках в исторической части г. Горького в 1988 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №12941, 12942

Гусева Т.В. Отчёт о археологических исследованиях в Нижнем Новгороде в 1997 г. // Архив ИА РАН. Р-1. №20999, 21000.

Данилов П.С. Охранные научно-исследовательские археологические работы (раскопки) на участке строительства жилого дома со встроенными помещениями общественного назначения, подземной автостоянкой во дворе домов № 4, 6 по ул. Варварской и Т.П. в Нижегородском р-не г. Нижний Новгород в 2008 г. // Архив ИА РАН. Р-1, №37091.

Доманин А.А. Отчет о проведении археологических раскопок в границах улиц Большая Покровская, Пискунова, Алексеевская, Октябрьская в Нижегородском районе г. Нижнего Новгорода в 2019 г. // Архив ИА РАН.

Кикеев А.Н. Отчет об охранных археологических работах в н. Нижнем Новгороде в 2000 г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 22412.

Кириянов И.А. Нижегородский кремль. Горький, 1968.

Кириянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький, 1961.

Китов Е.П. Технический отчёт о проведении спасательных археологических работ (наблюдения) на объекте культурного (археологического) наследия федерального значения «Культурный слой города» (г. Нижний Новгород) в границах земельного участка, отведенного под реализацию проекта по прокладке внеплощадочных наружных сетей водоснабжения, бытовой канализации для объекта: «Гостиница, расположенная по адресу: г. Нижний Новгород, Нижегородский район, ул. Пискунова, 18» г. Нижнем Новгороде Нижегородской области в 2025 г.- Тамбов. – 2025 г.

Лебедева Е.Э. Отчёт об охранных полевых работах на площадке строительства во дворе домов № 4 и 6 по ул. Варварской в Нижегородском районе г. Н-Новгорода в 2007 г. // Архив ИА РАН. Р-1. № 27053.

Несмиян О.А. Акт Государственной историко-культурной экспертизы раздела «Об обеспечении сохранности объекта археологического наследия «Культурный слой города» на земельном участке, отведенном строителство 6-этажного офисного здания в границах улиц Алексеевская-Пискунова в г. Нижнем Новгороде». Шуя, 2022.

Нижегородский летописец / Публ. А.С. Гациского. Н. Новгород, 1886.

Очеретина С.В. Отчёт о проведении археологических работ в исторической части Нижнего Новгорода в 2002 году. [Электронный ресурс] // Историко-археологическое общество Велес. 29.12.2015. URL: http://iao-weles.ucoz.net/publ/otchet/nizhnij_novgorod/ocheretina_s_v_otchjot_o_provedenii_arkheologicheskikh_rabot_v_istoricheskoi_chasti_nizhnego_novgoroda_v_2002_godu/13-1-0-41

Очеретина С.В. Отчет об археологических работах в зоне строительства гостиницы с подземной автостоянкой и встроенной трансформаторной

подстанцией по адресу: г. Нижний Новгород, Нижегородский район, ул. Алексеевская, 9б, 9д, 13б, у дома №13б. [Электронный ресурс] // Историко-археологическое общество Велес. 29.12.2015. URL: http://iao-weles.ucoz.net/publ/otchety/nizhnij_novgorod/ocheretina_s_v_otchet_ob_arkheologicheskikh_rabotakh_v_2014g_v_g_nizhnij_novgorod_ul_alekseevskaja_9b_9d_13b_u_doma_13b/13-1-0-48

Пантелеев С.А. Технический отчет об археологических исследованиях на участке строительства по адресу: ул. Октябрьская, д. 10А в границах улиц Большая Покровская, Пискунова, Алексеевская, Октябрьская в Нижегородском районе г.Нижнего Новгорода в 2017 г. (Открытые листы № 1816, 1817 от 25.06.2017 г).

Полная редакция Нижегородского летописца. Первый вид. // Шайдакова М.Я. Нижегородские летописные памятники XVII века. Под ред. В.А.Кучкина. Н. Новгород, 2006.

«Раздел об обеспечении сохранности объекта археологического наследия «Культурный слой города Нижнего Новгорода» на земельном участке, отведенном под строительство 6-этажного офисного здания в границах улиц Алексеевская - Пискунова в г. Нижнем Новгороде» (проектная документация). М., 2022.

Филатов Н.Ф. Нижний Новгород. Архитектура XIV - начала XX.

Фридман Б.И., Манаева Н.В. Геологическое и геоморфологическое строение Нижегородской области как основа выявления и охраны геологических памятников // Проблема физической географии Нижегородской области: научные и педагогические аспекты: Колл. моногр. - Н. Новгород, 2008.

Черников В.Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком в 1964 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 2936.

Черников В. Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком в 1977 г. // Архив ИА РАН, Р-1, № 6781

Черников В. Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком в 1978 г. // Архив ИА РАН, Р-1, № 7318

Черников В.Ф. Отчет об археологических исследованиях в г. Горьком – Нижнем Новгороде и Горьковской области в 1973 г. Архив ИА РАН. Р-1. № 5104.

Черников В. Ф. Отчет об археологических исследованиях на территории Нижегородского кремля в г. Горьком в 1979 г. // Арх. ИА РАН, Р-1, № 7535.

Черников В. Ф. Отчет о разведках археологической экспедиции Горьковского историко-архитектурного музея-заповедника в 1961 г. // Архив ИА РАН, Р-1, № 2233.

Шумилкин С. М., Шумилкин А. С. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII–начала XX вв. - Нижний Новгород, 2010.

Альбом Иллюстраций

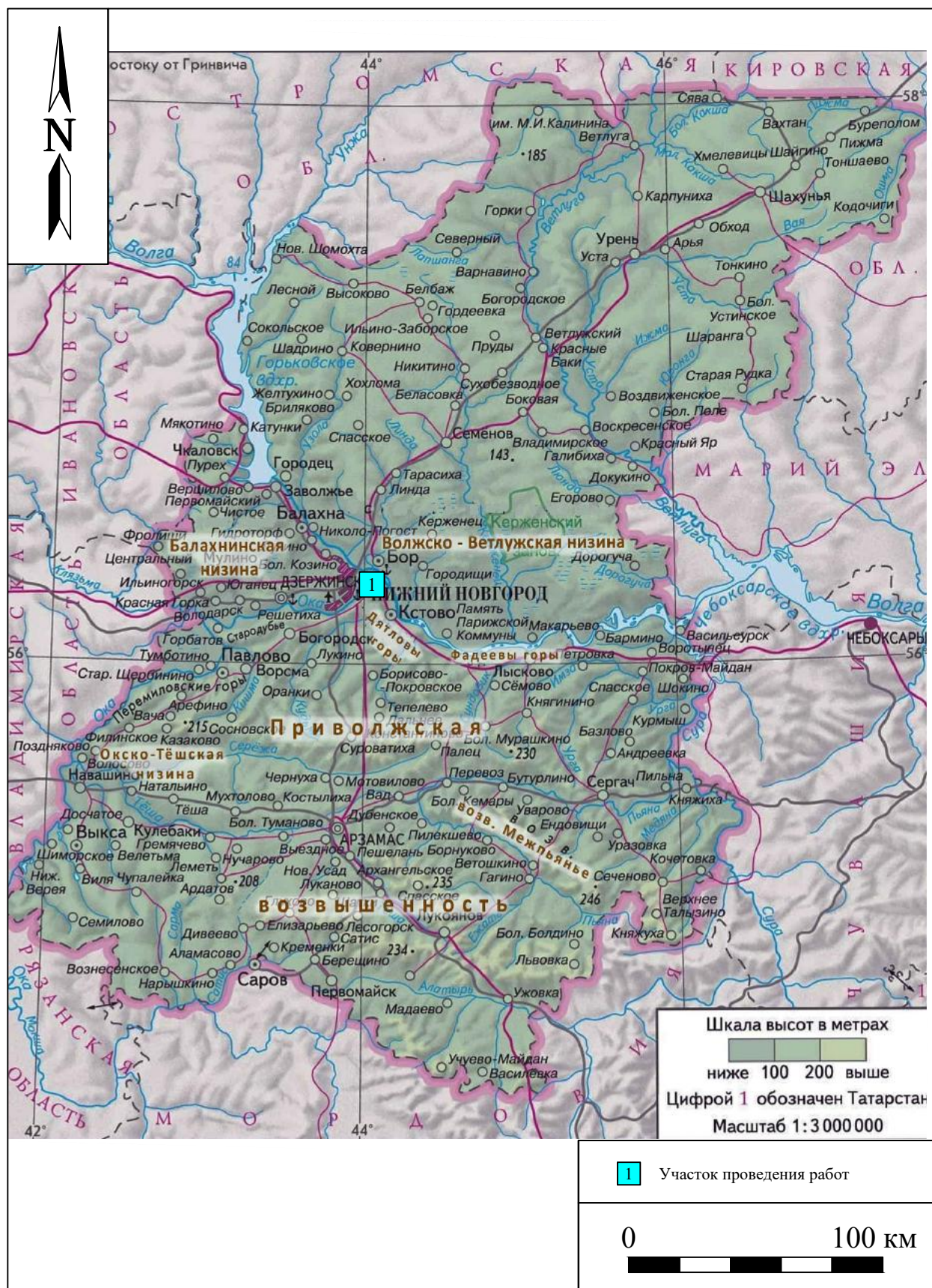


Рис. 1. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Участок проведения работ на карте Нижегородской области.



Рис. 2. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Ситуационный план участка проектирования.

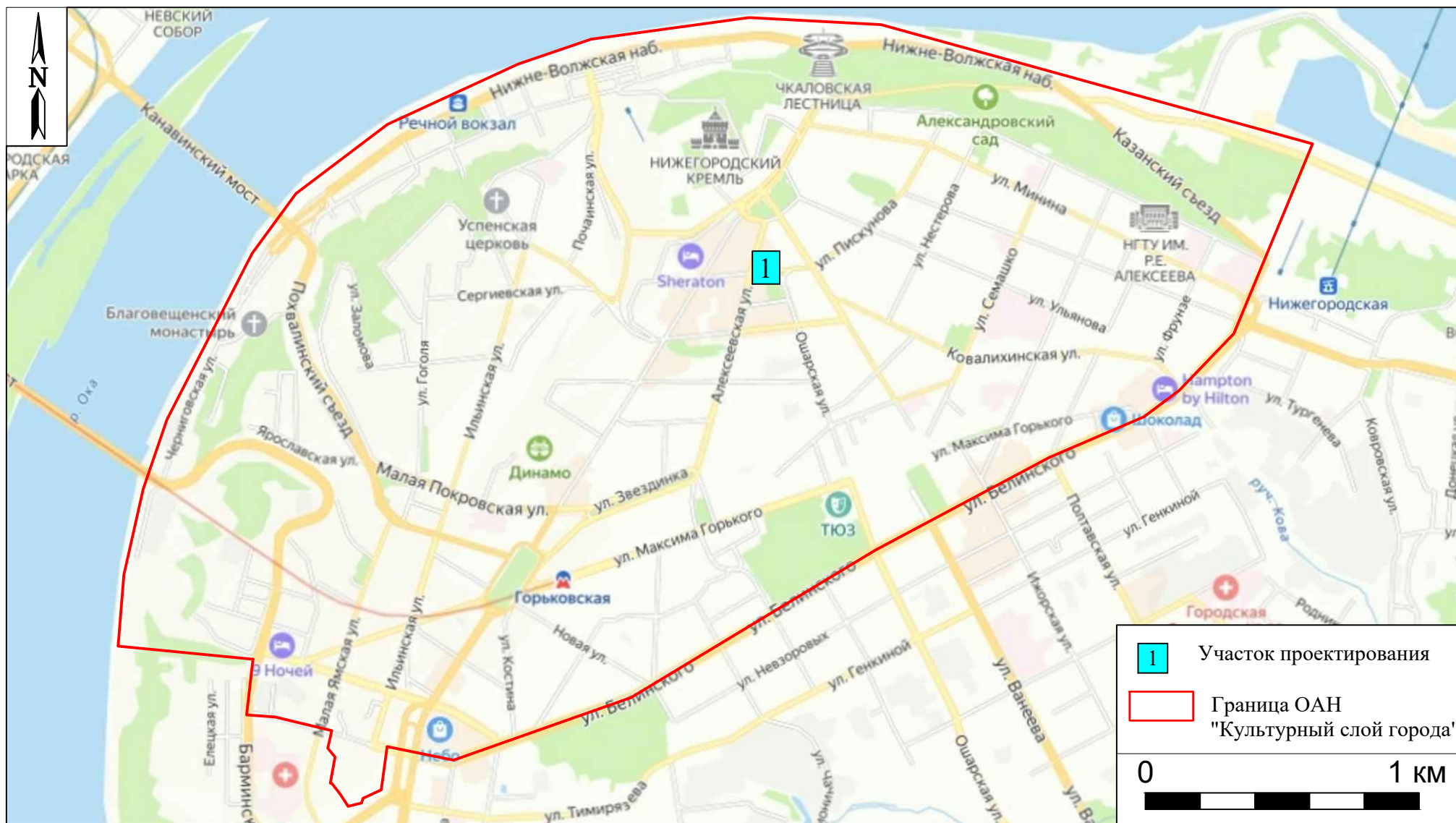


Рис. 3. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Ситуационный план памятника с указанием участка проектирования.

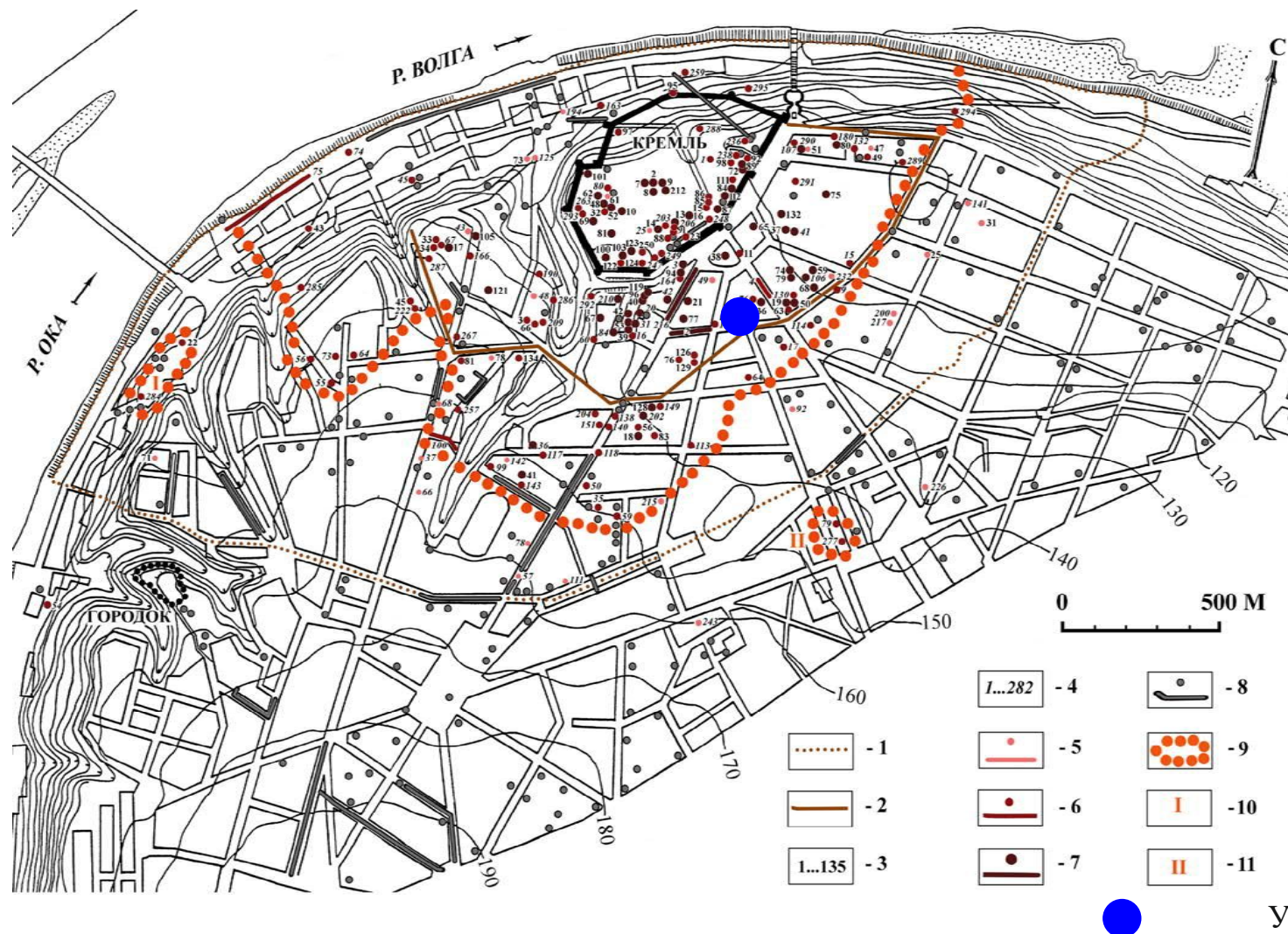
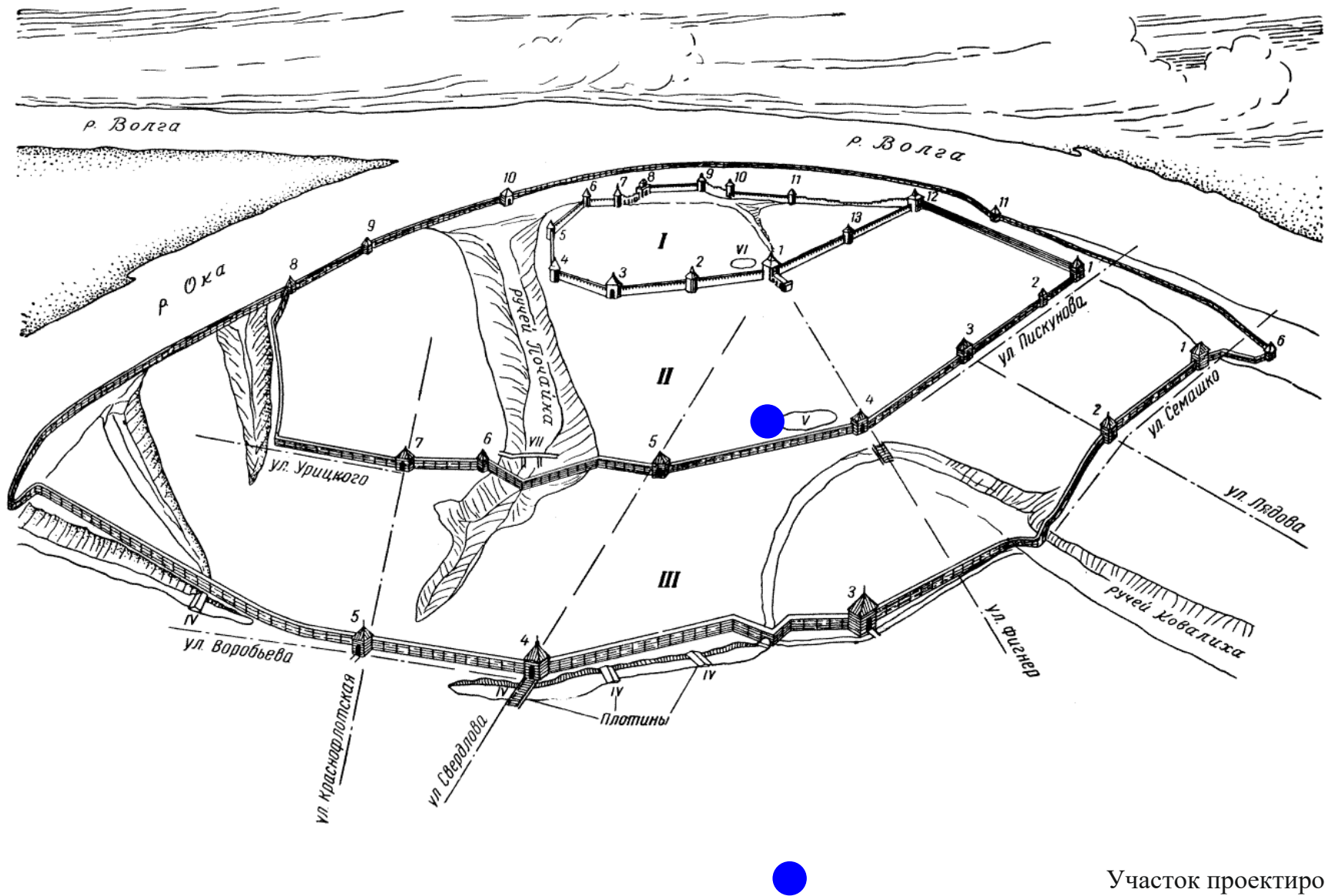


Рис. 4. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Места обнаружения отдельных находок и сооружений XIII - начала XV вв. 1,2 - линии посадских укреплений Большого

(1) и Малого (2) острогов; реконструкция И.А. Кирьянова (1961) по Писцовой книге 1621-29 гг.; 3,4 - места заложения раскопов и шурфов (3), проведения наблюдений и сборов подъемного материала(4); 5-7 - объекты, на которых собраны единичные (5) и массовые (6) находки, сооружения - ямы, частокольные канавки (7); 8 - обследованные участки без следов средневекового освоения; 9-11 - граница территории средневекового освоения, тяготеющая к Нижнему Новгороду и два ближайших поселения - Благовещенский монастырь (10) и селище в пер. Ткачева (11) (из книги Грибов Н.Н. Нижний Новгород в XV в.: в поисках утраченного города. М., 2018. С.414)



Участок проектирования

Рис. 5. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Участок проектирования на реконструкции Нижегородской крепости первой половины XVII в. (из книги Кириянов И.А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький, 1961.).

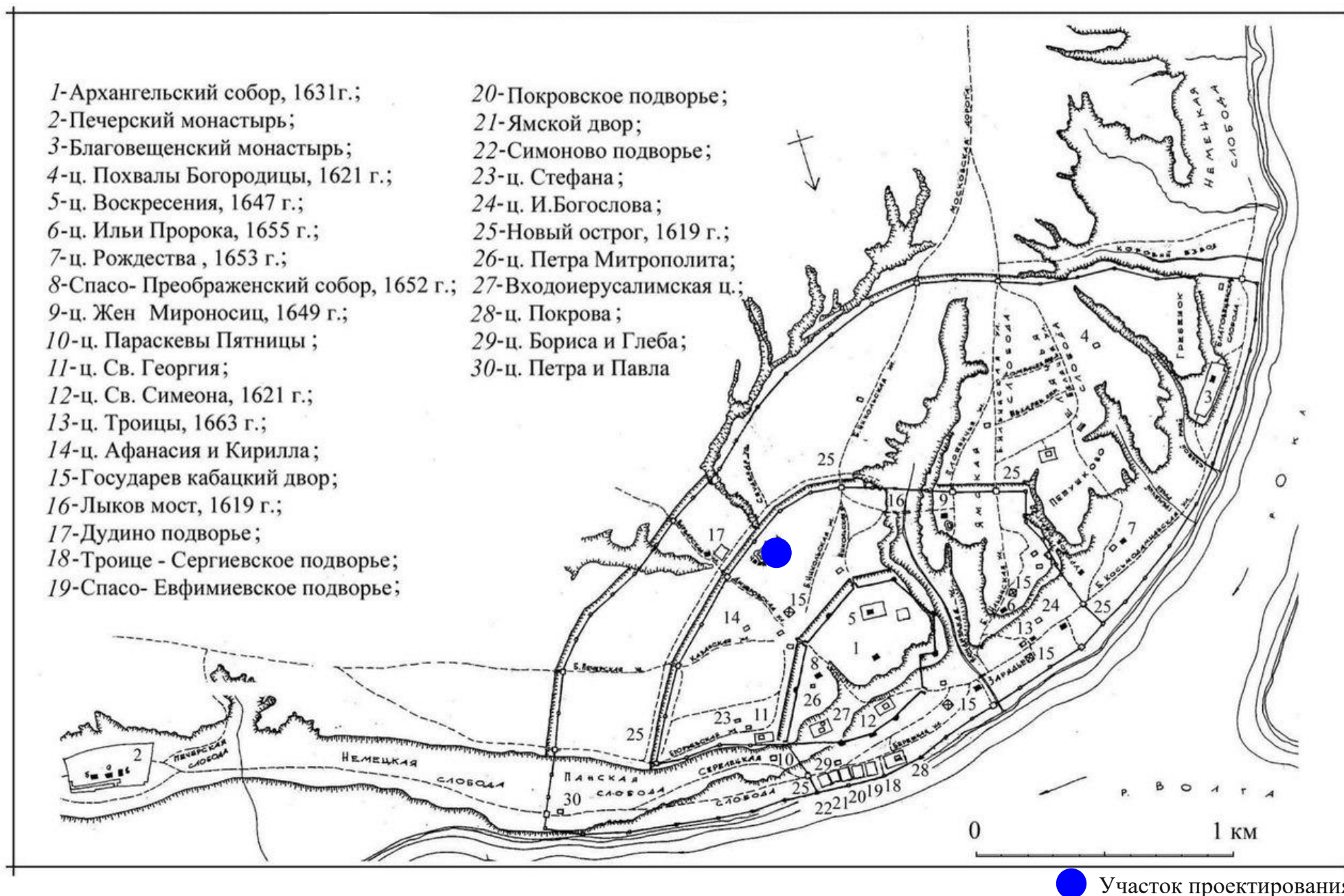
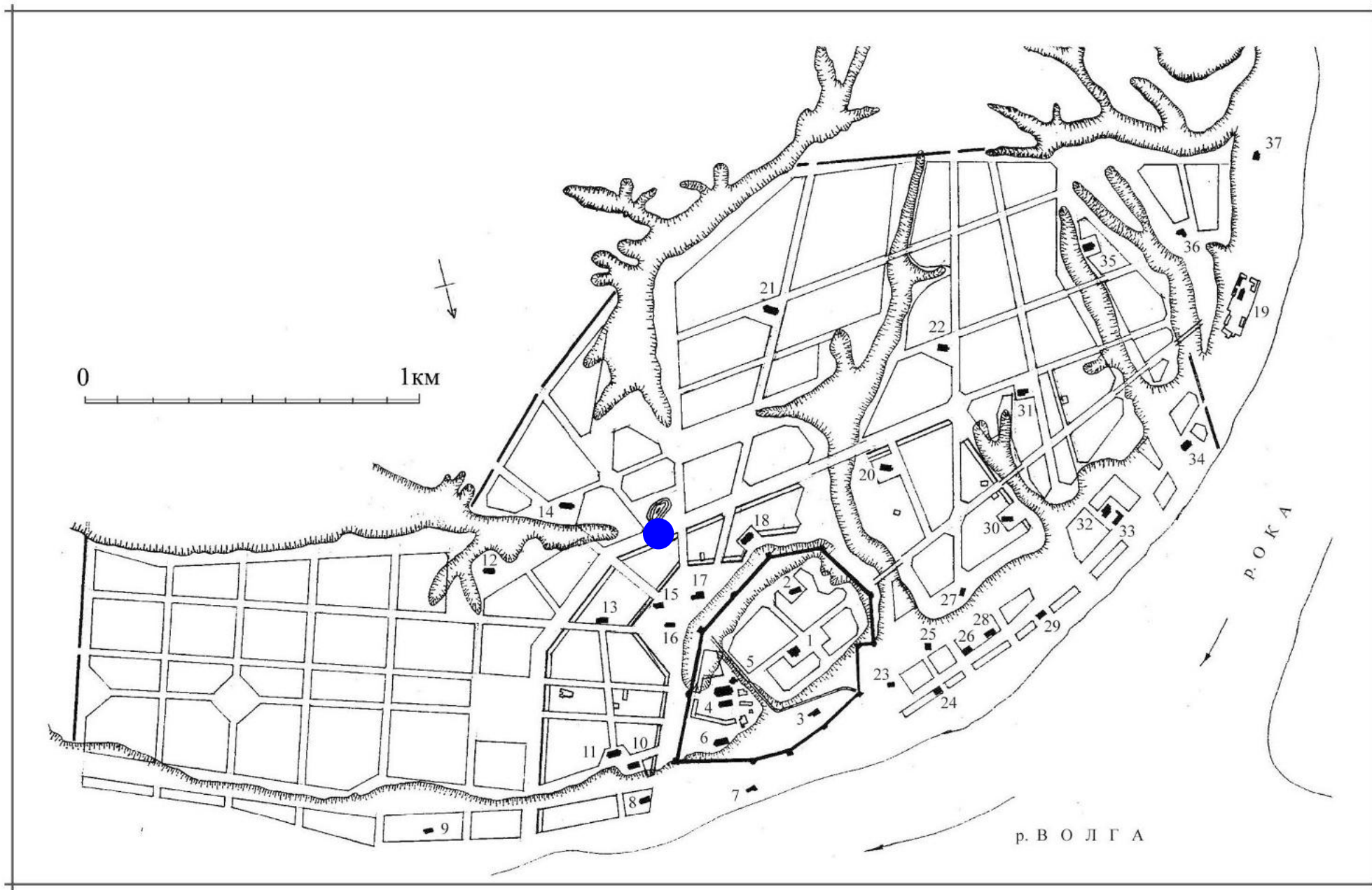


Рис. 6 Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Участок проектирования на реконструкции плана Нижнего Новгорода середины XVII в. (из книги Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII–начала XX вв. С.М., Шумилкин Нижний Новгород, 2010. С. 30)



Участок проектирования

Рис. 7. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Участок проектирования на плане города по проекту 1770 г. (из книги Шумилкин С.М., Шумилкин А.С. Архитектурно-пространственное формирование Нижнего Новгорода XIII–начала XX вв. Нижний Новгород, 2010.С. 59

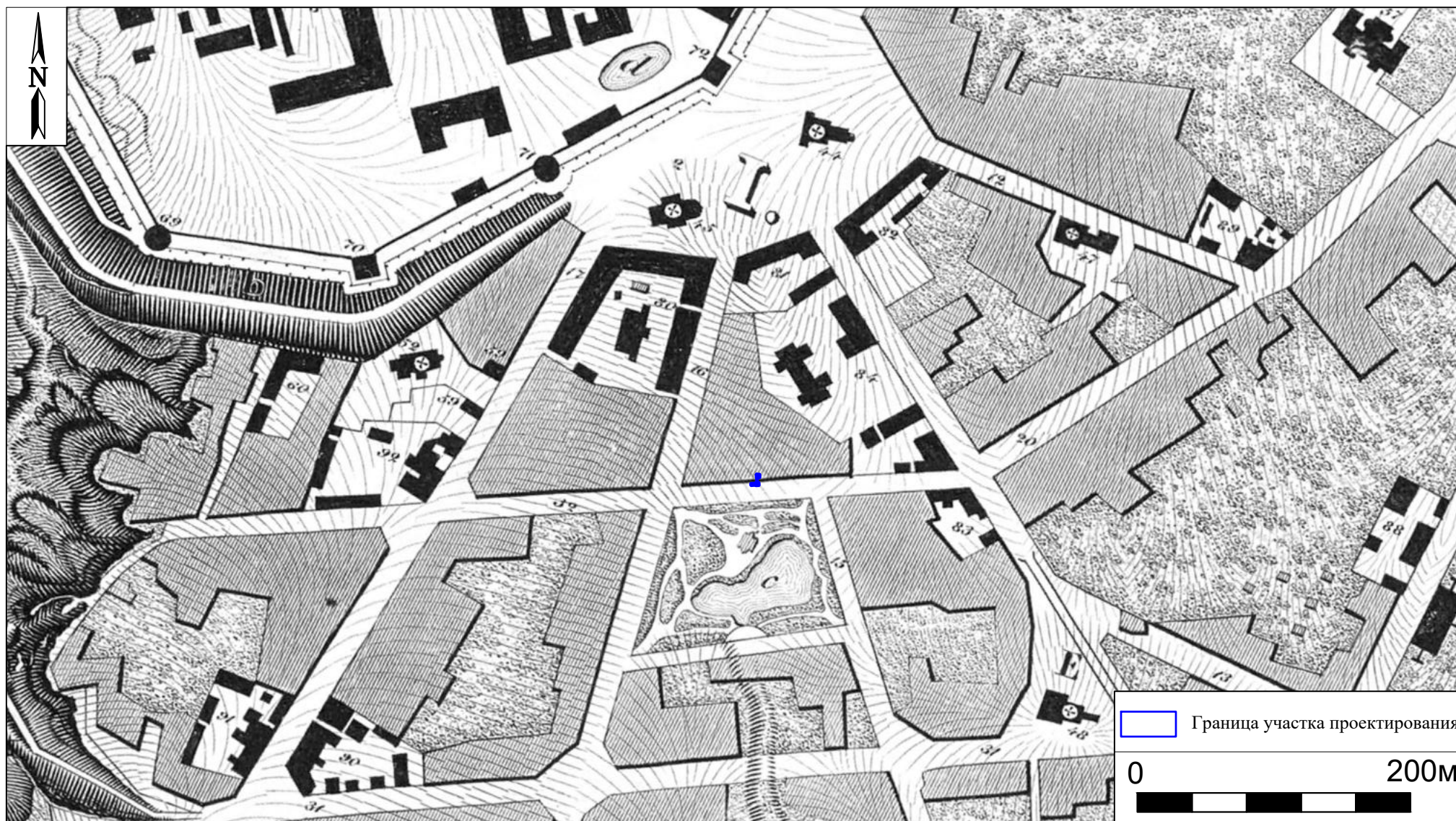


Рис. 8. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Участок проектирования на плане Нижнего Новгорода от Военно-Топографического депо 1845 г.

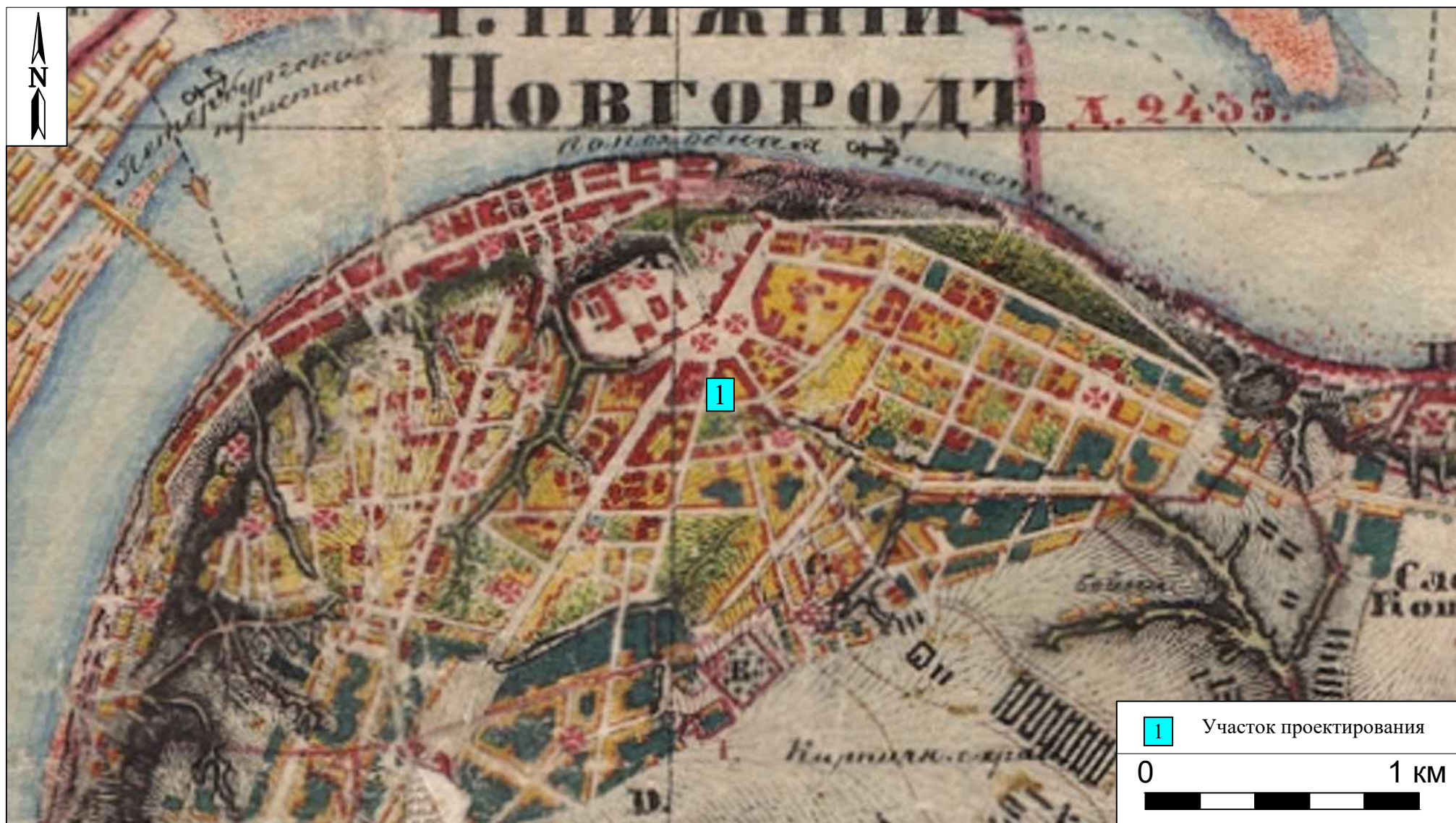


Рис. 9. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Участок проектирования на карте Менде Нижегородской губернии.

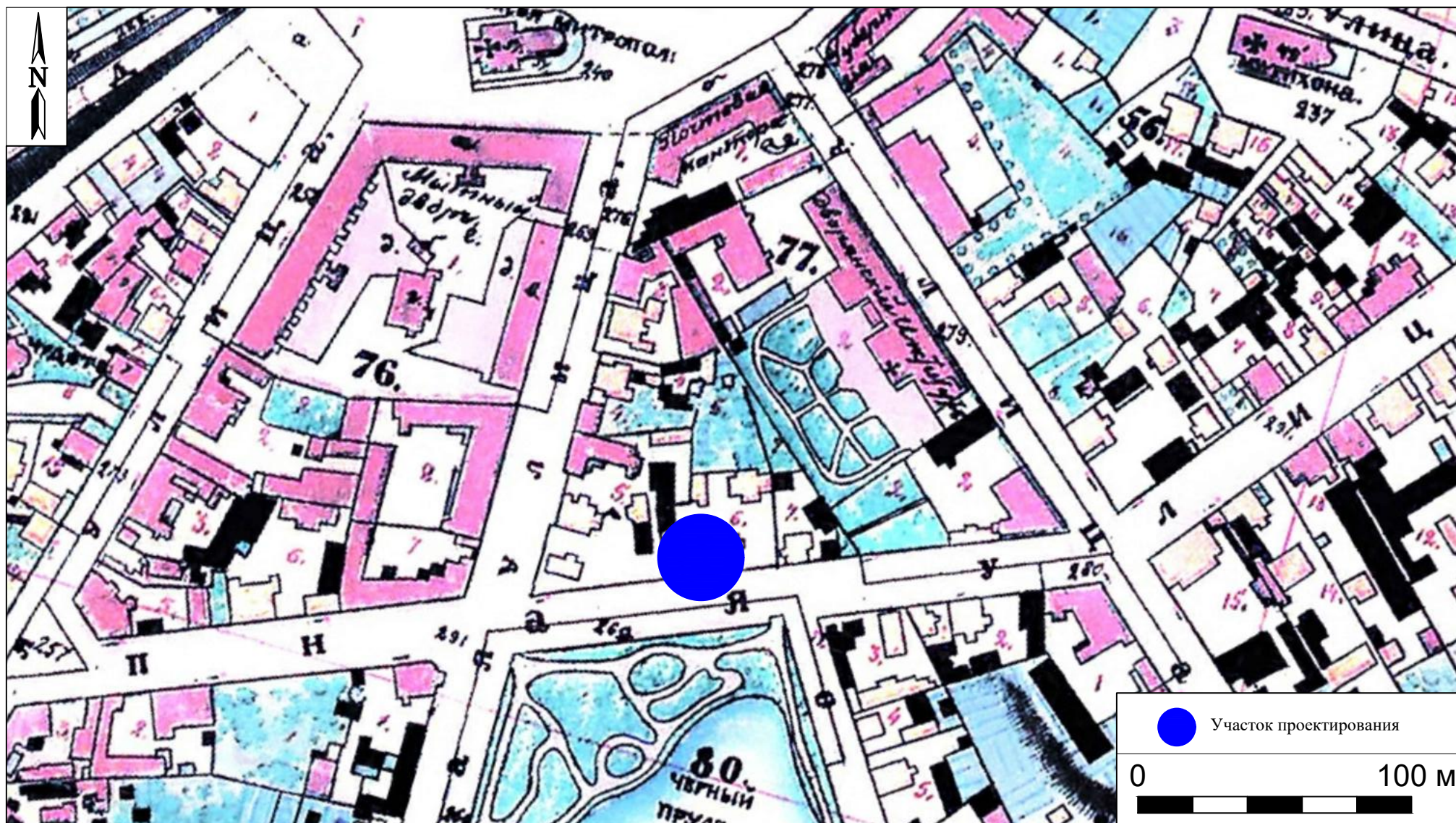


Рис. 10. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Участок проектирования на плане Нижнего Новгорода 1859 г.

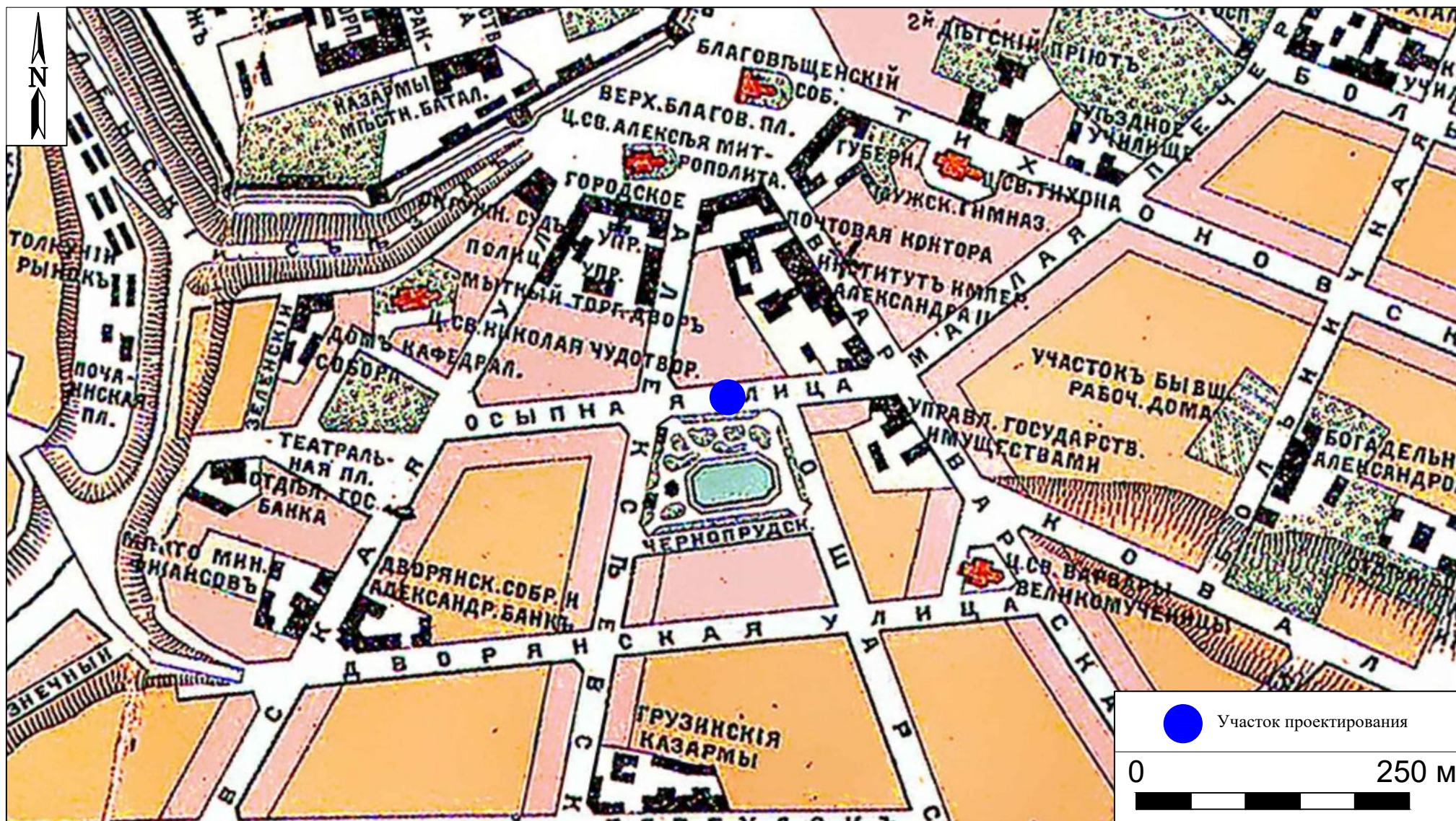


Рис.11. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Участок проектирования на карте Нижнего Новгорода и Ярмарки издания Ильина 1893 г.

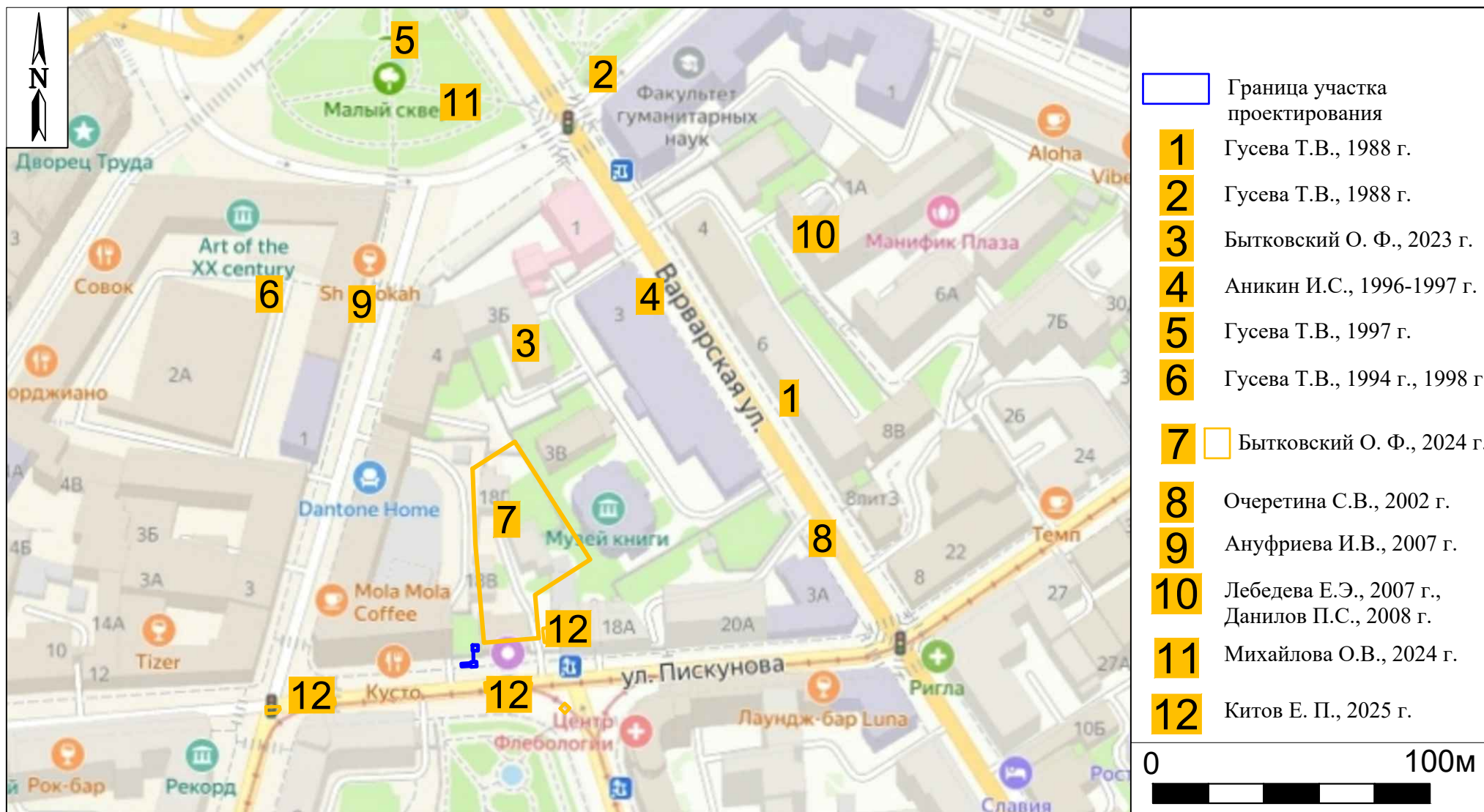


Рис. 12. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Ситуационный план участка проектирования с указанием ближайших археологических работ.

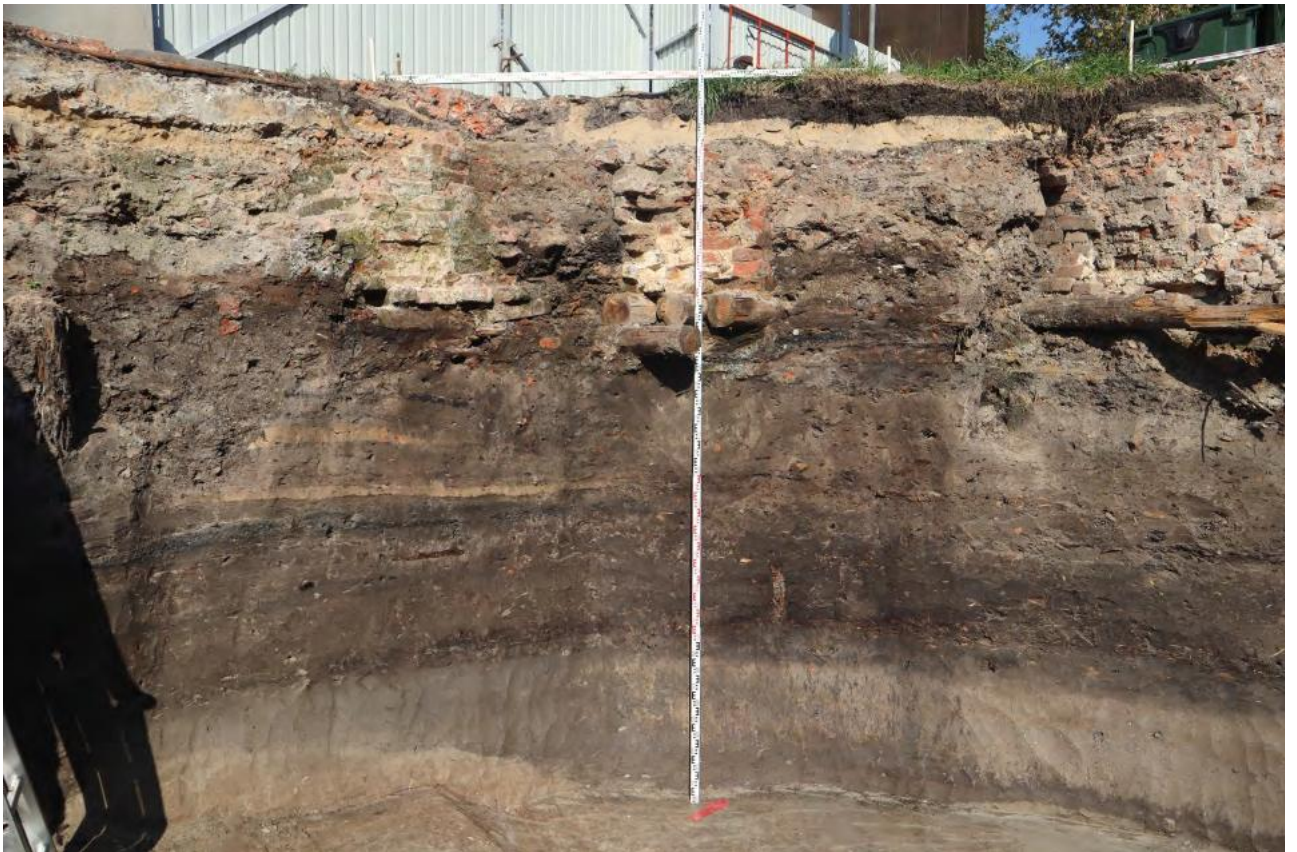


Рис. 13. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.) Участок А1, кв. г,в-III. Северо-западной борт. Вид с ЮВ.

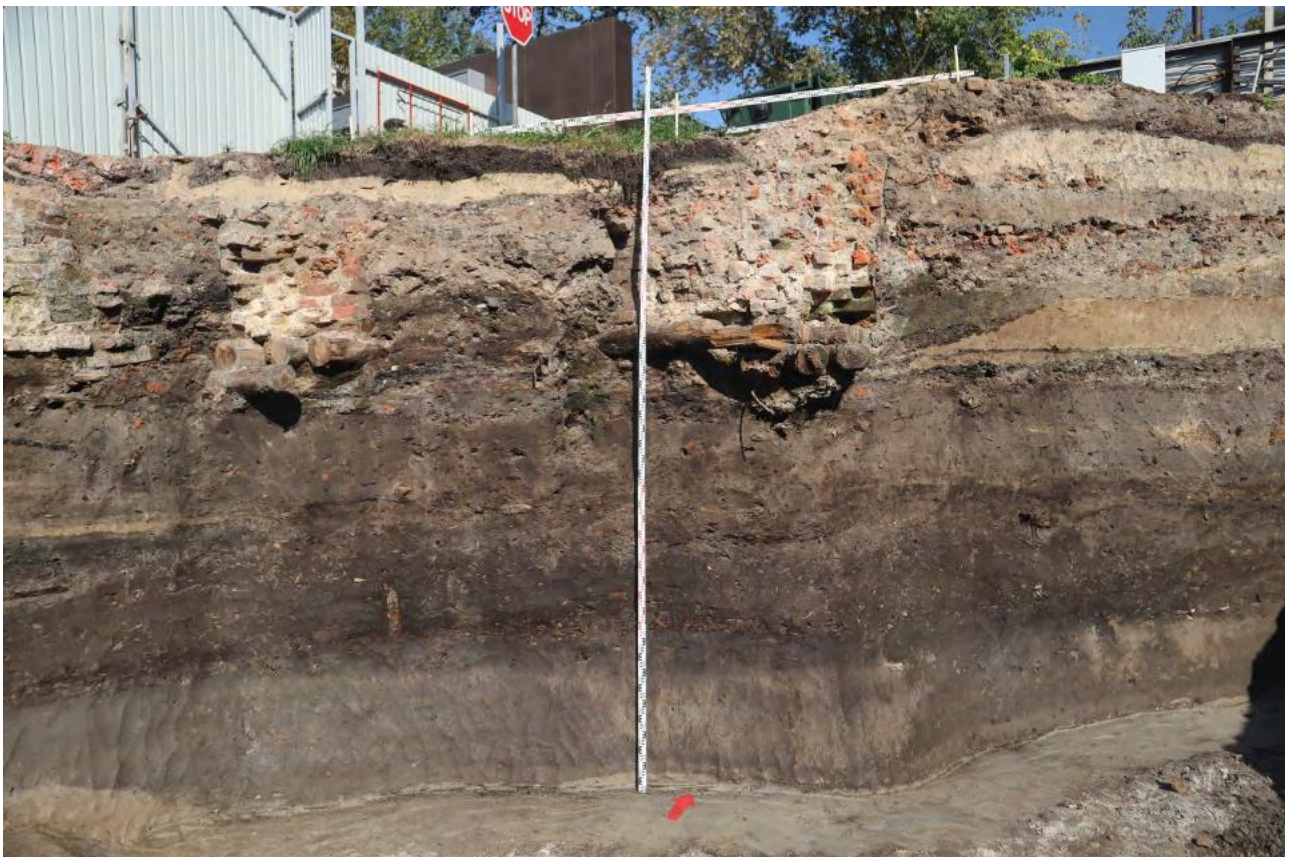


Рис. 14. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.) Участок А1, кв. в-IV. Северо-западной борт. Вид с ЮВ.

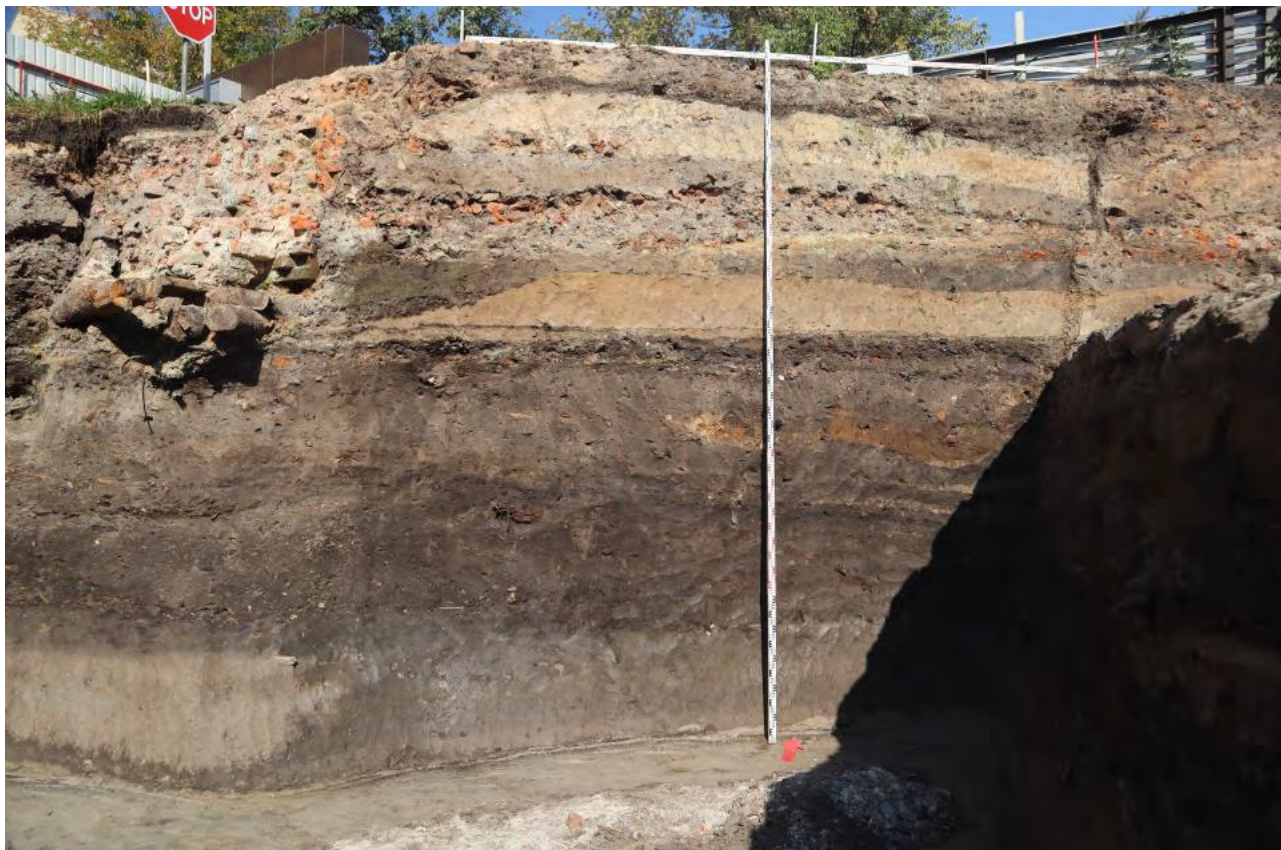


Рис. 15. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.) Участок А1, кв. в,б-V. Северо-западной борт. Вид с ЮВ.



Рис. 16. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.) Участок Б1, кв. а-III, IV. Северо-восточный борт. Вид с ЮЗ.



Рис. 17. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.) Участок Б1, кв. б - IV. Северо-восточный борт. Вид с ЮЗ.



Рис. 18. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.) Участок Б1, кв. в - IV, V. Северо-восточный борт. Вид с ЮЗ.



Рис. 19. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.) Участок Д5, кв. 6-П,Д. Юго-восточный борт. Вид с СЗ.



Рис. 20. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.) Участок Г5, кв. в-V. Юго-восточный борт. Вид с СЗ.



Рис. 21. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.) Участок Г5, кв. в, г-IV. Юго-восточный борт. Вид с СЗ.



Рис. 22. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.). Участок Г5, кв. г-III. Юго-восточный борт. Вид с СЗ.



Рис. 23. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.) Участок Г5, кв. г,д-П. Юго-восточный борт. Вид с СЗ.



Рис. 24. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.) Участок Г5, кв. д,а-І. Юго-восточный борт. Вид с СЗ.



Рис. 25. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.). Участок В6, кв. а-V, IV. Юго-восточный борт. Вид с СЗ.



Рис. 26. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.). Участок В6, кв. а, б-IV. Юго-восточный борт. Вид с СЗ.



Рис. 27. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.) Участок В6, кв. б-III, в-III. Юго-восточный борт. Вид с СЗ.



Рис. 28. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета О. Ф. Бытковского, 2024 г.) Участок В6, кв. в -II. Юго-восточный борт. Вид с СЗ.



Рис. 29. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета Е. П. Китова, 2025 г.) Участок 3. Восточный борт, Объект 3. Вид с З.



Рис. 30. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета Е. П. Китова, 2025 г.) Участок 5. Северный борт. Вид с Ю.



Рис. 31. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета Е. П. Китова, 2025 г.) Участок 6. Юго-западный борт. Вид с СВ.



Рис. 32. Обеспечение сохранности ОКН «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. (из техотчета Е. П. Китова, 2025 г.) Участок 7. Северный борт. Вид с Ю.



Рис. 33. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Ситуационный план участка проектирования с указанием точек фотофиксации на космоснимке 2025 г.



Рис. 34. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Точка фотофиксации 1. Вид с Ю.

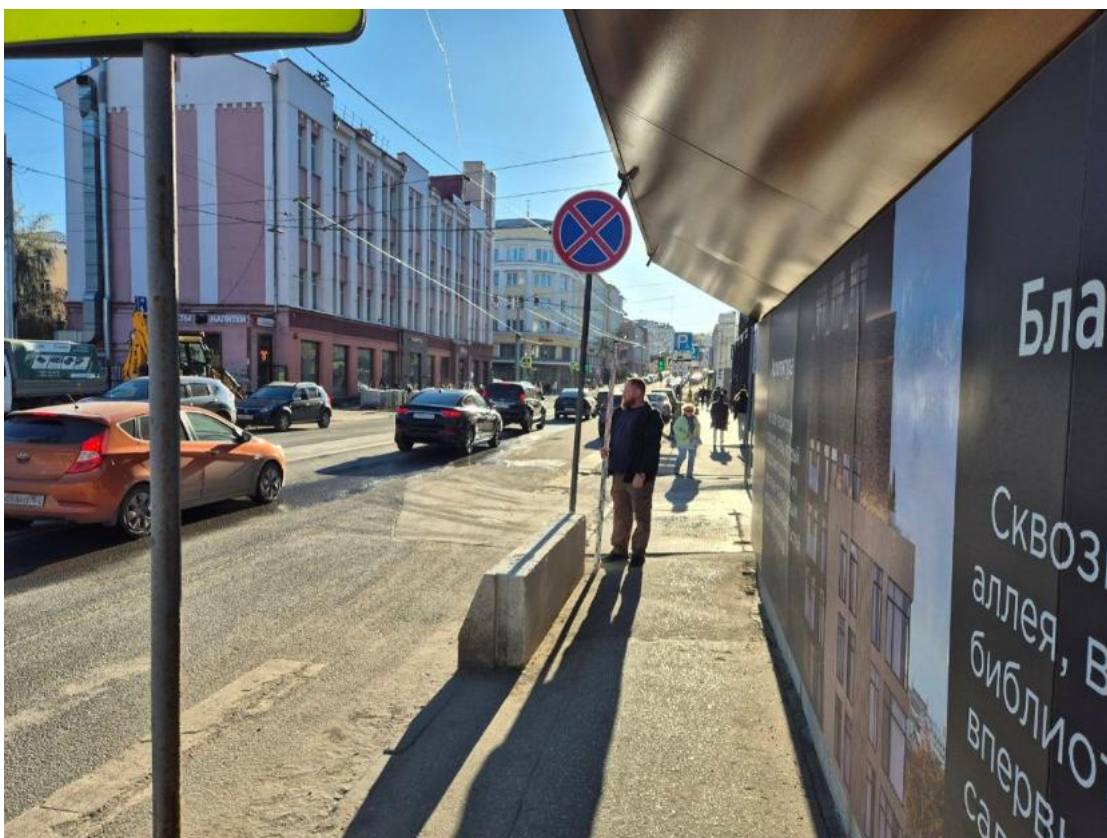


Рис. 35. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Точка фотофиксации 2. Вид с В.



Рис. 36. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Точка фотофиксации 3. Вид с 3.

План газопровода среднего давления М1:500

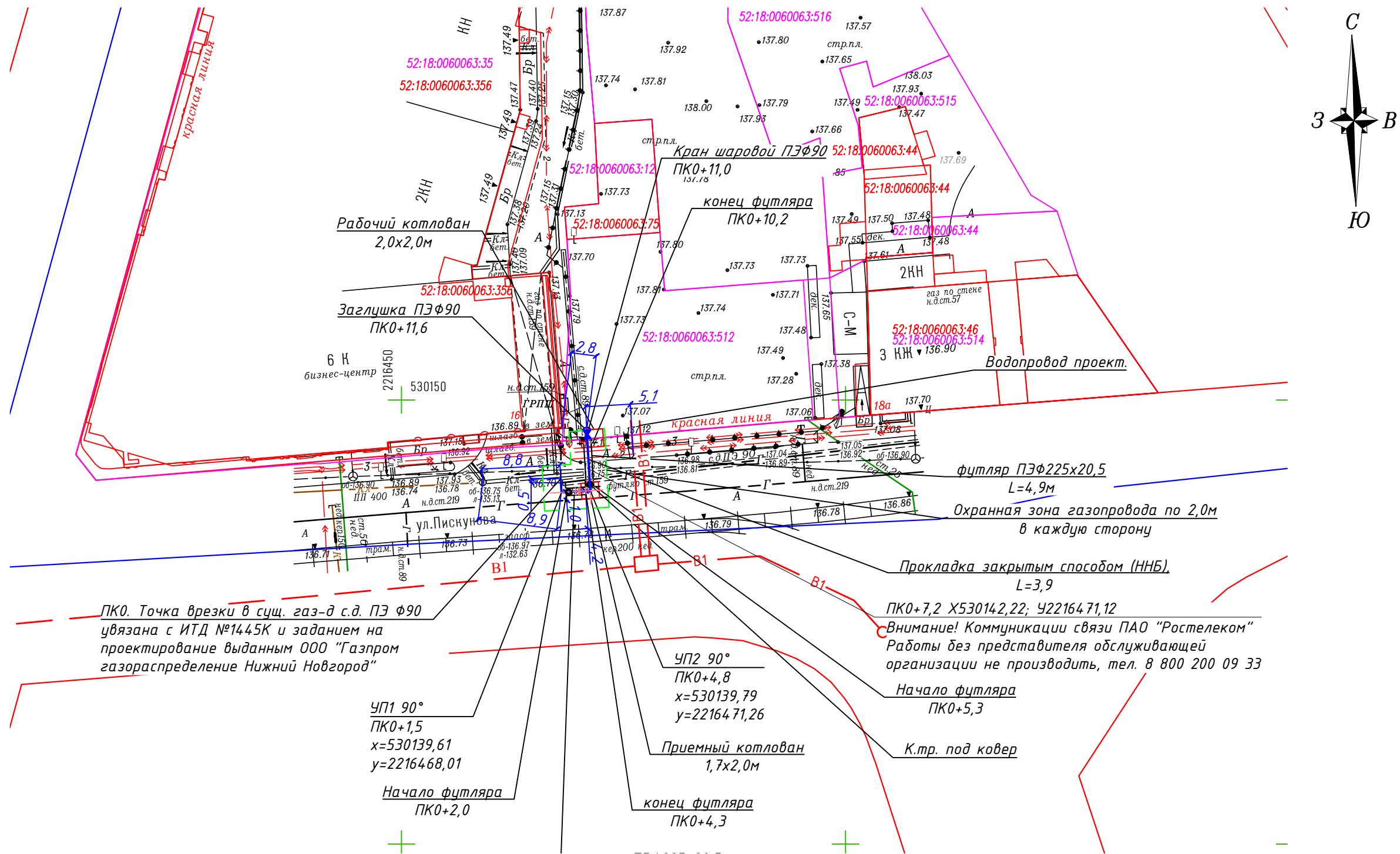


Рис. 37. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород. 2026 г. Генплан строительства.

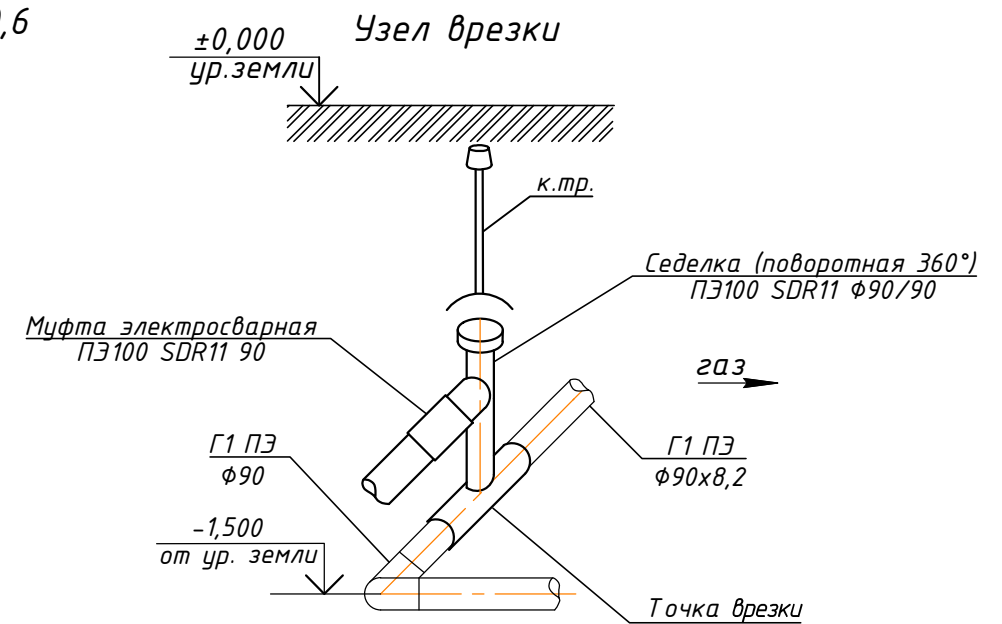
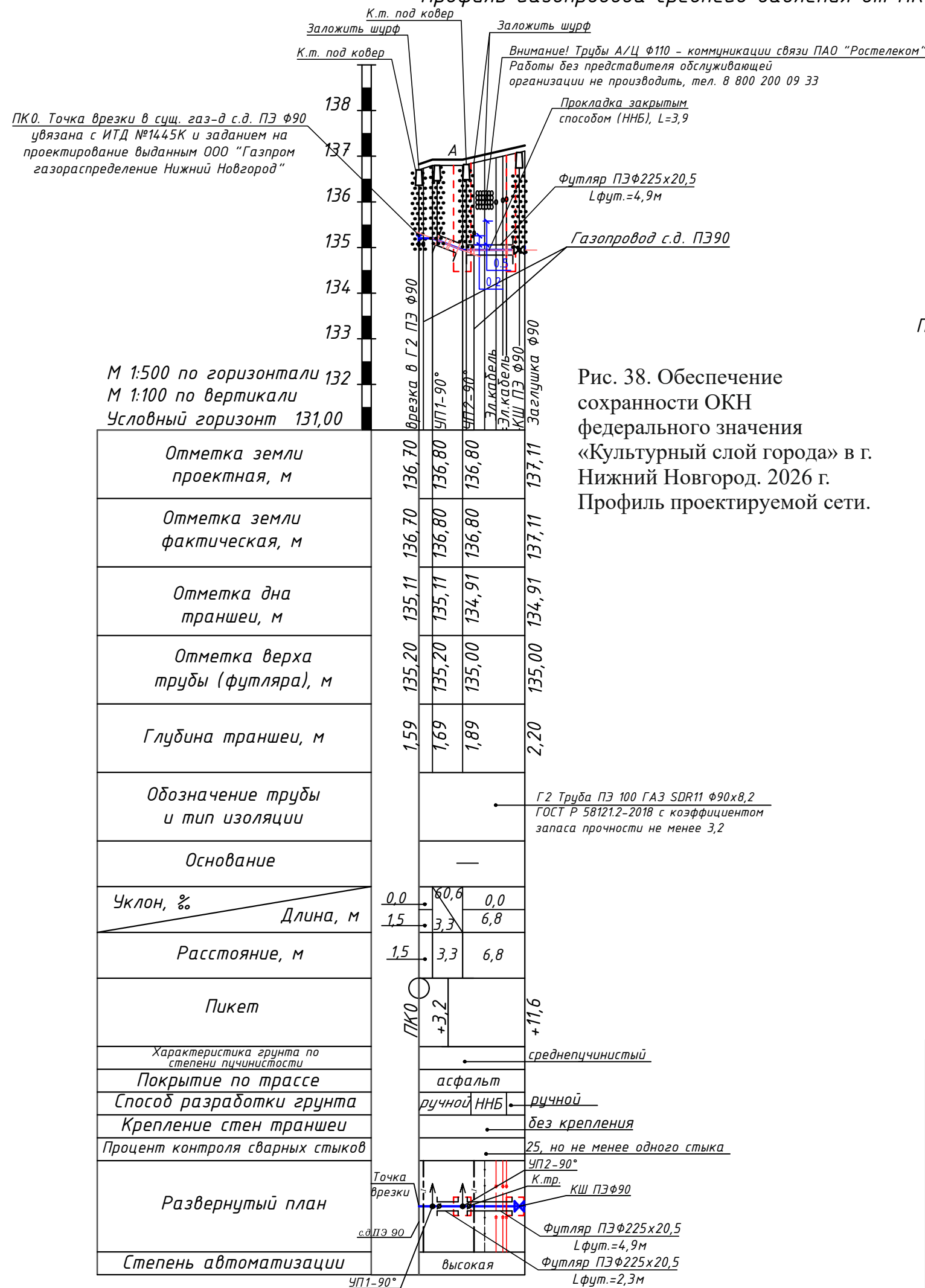
6794.25-Г2-ГСН									
Газопровод давлением до 0,3 МПа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: Нижний Новгород, ул. Пискунова, уч. 18В Объект: Гостиница. Заявитель: АО "Эстейт Инвест" (Н-5-8847/2024/ИП)									
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Наружные газопроводы	Стадия	Лист	Листов
Разраб.	Лобова	Лобова	02.26				Р	2	
Н.контр. Гребешев						План газопровода среднего давления М1:500	ООО "1-ая Группа" ПЕРВАЯ ГРУППА		
ГИП Гребешев									

- Примечания:
- Расстояния в плане по горизонтали от проектируемого газопровода до фундаментов зданий, сооружений, инженерных коммуникаций и автодорог даны "в свету".
 - После выполнения строительно-монтажных работ восстановить существующие элементы благоустройства и дорожное покрытие.
Внимание!
 - Перед началом работ в охранной зоне кабеля связи вызвать представителей ПАО "Ростелеком" Производить земляные работы с сооружениями связи ПАО "Ростелеком" менее 2-х метров (охранная зона) ручным способом без применения ударных механизмов и инструментов.
 - При производстве работы исключить передвижение тяжелой техники, складирование материалов, размещение сооружений в охранной зоне линий и сооружений связи
 - Предусмотреть шурфление коммуникаций связи ПАО «Ростелеком» на параллельном участке следовании и пересечения независимо от вида выполнения работ.
 - На время производства работ в случаях сближения котлованов с коммуникациями связи ПАО «Ростелеком» предусмотреть крепление стенок траншеи щитами враспор;
 - После выполнения работ предъявить места пересечений и параллельного следования в ЦЭ г. Н. Новгород, с составлением соответствующего Акта, предварительно вызвав представителя ПАО «Ростелеком».
 - При обнаружении разрушений каналов кабельной канализации при раскопках восстановить в надлежащее для обслуживания состояние и предъявить сотруднику ПАО «Ростелеком»

Согласовано

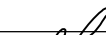
Инв. № подл.	Подл. и дата	Взам. инв. №

Профиль газопровода среднего давления от ПК0 до ПК0+10,6



Примечания:

1. План газопровода см. лист 2.
2. Грунты по трассе проектируемого газопровода по степени морозной пучинистости относятся к непучинистым грунтам. Нормативная глубина промерзания грунтов принята 1,58 м.
3. Пространство вокруг штока шарового крана, ковера (подземная часть) засыпать песком в радиусе 0,3м. При прокладке газопровода в местах отсутствия проезда транспорта и прохода людей отметка крышки ковера должна быть не менее чем на 0,5м выше уровня земли. При отсутствии усовершенствованного дорожного покрытия вокруг коверов контрольных трубок предусматривать устройство отмостки шириной не менее 0,7 м с уклоном 50%, исключающим проникновение поверхностных вод в грунт близ ковера.
4. Защитное покрытие штока шарового крана принято "усиленного" типа по ГОСТ 9.602-2016 ленточное полимерно-битумное (лентой типа "Литкор" ТУ 2245-001-48312016-01).
5. Обозначение трассы подземного газопровода предусмотрено путем установки опознавательных знаков (табличек указателей), расположенных в месте врезки, в местах поворота трассы, изменения диаметра, установки арматуры и других сооружений, принадлежащих газопроводу. На опознавательные знаки наносятся данные о диаметре, давлении, глубине заложения, материале труб, расстоянии до газопровода, телефон аварийно-диспетчерской службы и др. сведения. Знаки устанавливаются на постоянные ориентиры (на стенах существующих зданий, столбах, заборах) и опознавательных столбиках.
6. Вдоль трассы газопровода из полиэтиленовых труб следует предусматривать укладку сигнальной ленты желтого цвета шириной не менее 0,2 м с несмываемой надписью "Осторожно! Газ!" на расстоянии 0,5 м от верха присыпанного газопровода.
7. В месте врезки в существующий подземный газопровод заложить шурф для уточнения его места расположения и глубины заложения.
8. Защитное покрытие подземного газопровода принято "усиленного" типа по ГОСТ 9.602-2016 полимерное покрытие на основе экструдированного полиэтилена. (покрытие двухслойное)
9. ЭХЗ стальных вставок длиной не более 10,0 м на полиэтиленовых газопроводах на линейной части и участков соединений полиэтиленовых газопроводов со стальными выходами из земли (при наличии электроизолирующих соединений) не предусматривать, при этом засыпку траншеи в той ее части, где проложены стальные вставки, необходимо заменить на песчаную (РД 153-39.04-091-01 п.4.3.1).
10. Число стыков, подлежащих контролю физическими методами от общего числа стыков, сваренных каждым сварщиком на объекте (но не менее 1-го стыка) составляет: _____ - для полиэтиленовых газопроводов, сваренных соединительными деталями с ЗН: сварка выполняется аппаратами, осуществляющими регистрацию результатов сварки с их последующей выдачей в виде распечатанного протокола.
Внимание!
11. Перед началом работ в охранной зоне кабеля связи вызвать представителей ПАО "Ростелеком" Производить земляные работы с сооружениями связи ПАО "Ростелеком" менее 2-х метров (охранная зона) ручным способом без применения ударных механизмов и инструментов.
12. При производстве работы исключить передвижение тяжелой техники, складирование материалов, размещение сооружений в охранной зоне линий и сооружений связи
13. Предусмотреть шурфление коммуникаций связи ПАО «Ростелеком» на параллельном участке следования и пересечения независимо от вида выполнения работ.
14. На время производства работ в случаях сближения котлованов с коммуникациями связи ПАО «Ростелеком» предусмотреть крепление стенок траншеи шпильками враспор;
15. После выполнения работ предъявить места пересечений и параллельного следования в ЦЗ г. Н. Новгород, с составлением соответствующего Акта, предварительно вызвав представителя ПАО «Ростелеком».
16. При обнаружении разрушений каналов кабельной канализации при раскопках восстановить в надлежащее для обслуживания состояние и предъявить сотруднику ПАО «Ростелеком»

						6794.25-Г2-ГСН			
						Газопровод давлением до 0,3 МПа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта по адресу: Нижний Новгород, ул. Пискунова, уч. 18В Объект: Гостиница. Заявитель: АО "Эстейт Инвест" (Н-5-8847/2024/ИП)			
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Наружные газопроводы	Стадия	Лист	Листов
Разраб.		Лодова			02.26		Р	3	
						Профиль газопровода среднего давления	 000 "1-ая Группа"		
Н.контр.		Гребешев			02.26				
ГИП		Гребешев			02.26				

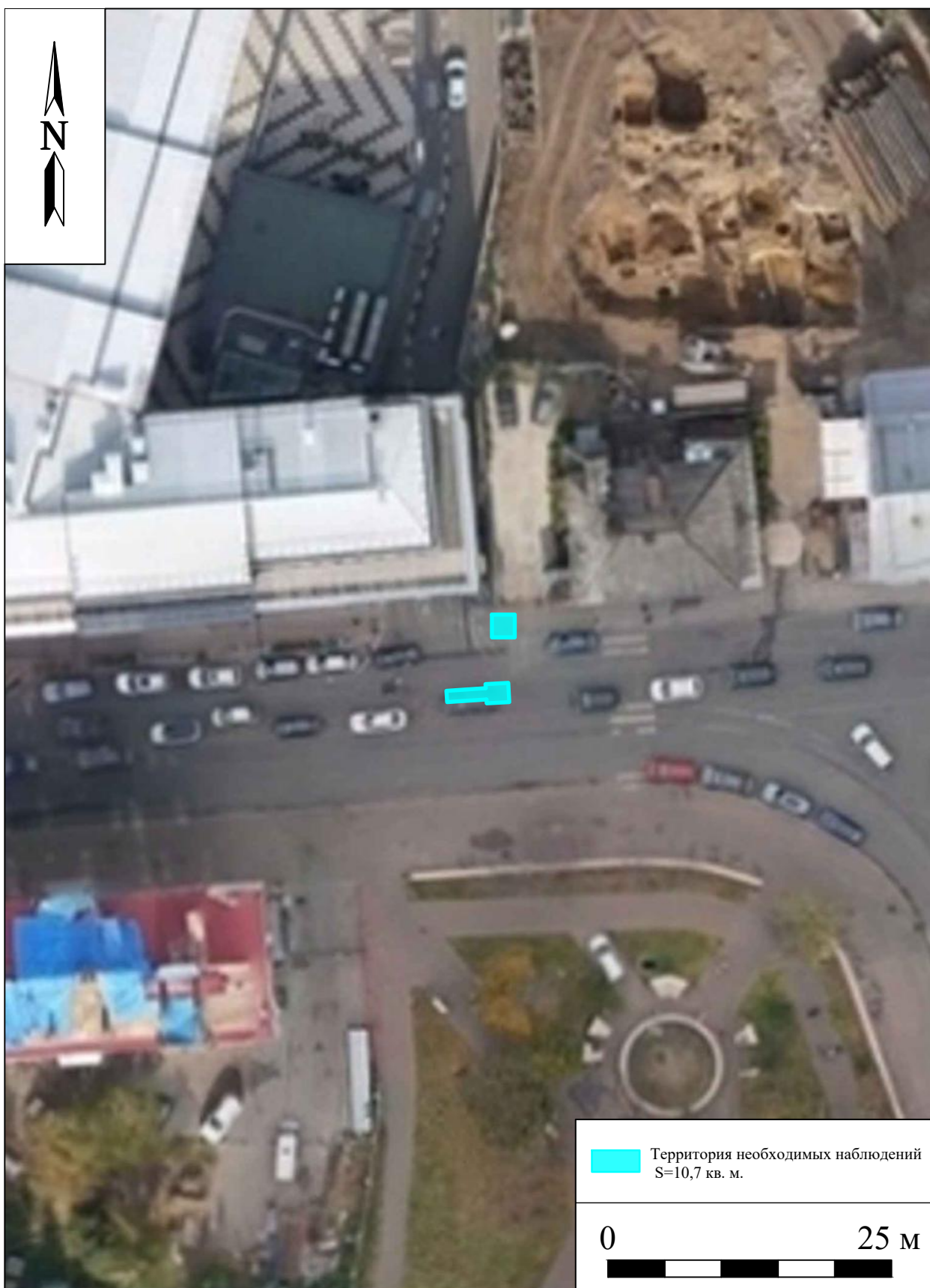


Рис. 39. Обеспечение сохранности ОКН федерального значения «Культурный слой города» в г. Нижний Новгород, 2026 г. Ситуационный план территории необходимых наблюдений.