

Общество с ограниченной ответственностью «Лабиринт»
ИНН 5904301466; КПП 526201001; ОГРН 1155958030447
Адрес: Нижегородская область, г. Нижний Новгород,
пер.Нартова,2Г
E- mail: labirint-info@inbox.ru ; Тел.: 8-920-250-80-75



РАЗДЕЛ
по обеспечению сохранности объектов археологического
наследия
«Культурный слой поселения Кирилова гора»
по объекту:
«Реконструкция здания, расположенного по адресу: Нижегородская область, г.
Городец, Большой Кировский съезд, д. 31,
на земельных участках с кадастровыми номерами 52:15:0080501:135 и
52:15:0080501:137»

Заказчик: ООО «Свит Лайф Фудсервис»

Нижний Новгород
2026г.

Оглавление

.....	1
1. ВВЕДЕНИЕ	3
2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА.....	4
3. ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКАЯ И ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА	10
4. ИСТОРИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТКА	15
5. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ УЧАСТКА	20
6. АНАЛИЗ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗЕМЛЯНЫХ И СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ НА ОБЪЕКТ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ.....	28
7. ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СПАСАТЕЛЬНЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛЕВЫХ РАБОТ	32
8. ИСТОЧНИКИ.....	39
Альбом иллюстраций	46

1. ВВЕДЕНИЕ

Объекты культурного наследия (памятники истории и культуры) на территории Российской Федерации представляют собой уникальную ценность для историко-культурного наследия нашей страны и мирового культурного наследия в целом. Неотъемлемой частью культурного достояния является археологическое наследие - невосполнимый и наиболее уязвимый научный источник по истории человечества.

Современное законодательство по охране историко-культурного наследия России подтверждает необходимость научного изучения объектов историко-культурного значения и указывает на ответственность за его нарушение. Целью охраны археологических памятников является предотвращение их разрушения, расхищения и уничтожения, сохранение для нынешнего и будущих поколений.

Данная работа включает в себя:

- Определение нормативно-правовой базы, на основании которой ведутся работы по сохранению объектов археологического наследия.
- Перечень источников и литературы.
- Краткую геоморфологическую и топографическую характеристику исследуемой территории.
- Историческую справку.
- Историю археологического изучения территории.
- Описание участка, отведенного под строительство.
- Разработка Раздела по обеспечению сохранности объекта археологического наследия.

Данная работа проведена в соответствии с договором, заключенным между ООО «Лабиринт» и ООО «Свит Лайф Фудсервис» с целью реализации проекта «Реконструкция здания, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Городец, Большой Кировский съезд, д. 31, на земельных участках с кадастровыми номерами 52:15:0080501:135 и 52:15:0080501:137».

2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ БАЗА

Государственная охрана памятников истории и культуры является одной из приоритетных задач органов государственной власти и органов местного самоуправления.

В Российской Федерации объектами археологического наследия (далее ОАН) признаны «частично или полностью скрытые в земле или под водой следы существования человека в прошлых эпохах (включая все связанные с такими следами археологические предметы и культурные слои), основным или одним из основных источников информации о которых являются археологические раскопки или находки (ст.3 №73-ФЗ от 26.05.2002г., «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»).

Статья 44 Конституции РФ гласит: «Каждый обязан заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры». Вопросы сохранения, использования, популяризации и государственной охраны памятников истории и культуры и объектов археологического наследия регулируется Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» № 73 от 25.06.2002 г. (далее - Федеральный закон № 73-ФЗ). Этот закон придает всем объектам археологического наследия (памятникам археологии) статус объектов культурного наследия федерального значения (ст. 4). Согласно указанному федеральному закону объекты археологического наследия считаются выявленными объектами культурного наследия со дня их обнаружения (ч. 6 ст. 18 Федерального закона № 73-ФЗ), а выявленные объекты культурного наследия в соответствии с ч. 8 ст. 18 Федерального закона от 25.06.2002г. № 73-ФЗ подлежат государственной охране до принятия решения о включении их в реестр либо об отказе включить их в реестр. При включении в реестр памятники археологии относятся к объектам культурного наследия федерального значения (ст. 4 Федерального закона № 73-ФЗ).

Все объекты археологического наследия являются комплексными памятниками, сочетающими в себе черты природных и историко-культурных объектов. Поэтому отдельные аспекты охраны ОАН рассматриваются также в других законодательных актах: Федеральном законе «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ, Земельном Кодексе Российской Федерации от 25.10.2001 г. № 136-ФЗ, Законе РФ «О недрах» от 21.02.1992 г. № 2395-І, Градостроительном Кодексе Российской Федерации от 29.12.2004 г. № 190-ФЗ и др.

Участок проектируемых строительных работ расположен в границах выявленных объектов культурного (археологического) наследия «Культурный слой поселения Кирилова гора», принятого на государственную охрану на основании Приказа Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №170 от 05.07.2024 г. Границы охраняемого культурного слоя памятника установлены Решением Нижегородского областного Совета народных депутатов от 15.09.1992 № 265-м «Об установлении границ охраняемого культурного слоя г. Городца». Границы охраняемого культурного слоя установлены по Б. Кировскому съезду – ул. Кирова – ул. Новой – ул. Валовой – Южным трибунам стадиона «Спартак» – по асфальтовой дороге в Нижнюю Слободу – ул. Панфилова – по южной кромке оврага, далее – по склону откоса до уреза воды, затем вдоль береговой полосы вверх по р. Волге до Б. Кировского съезда.

Границы и охранные зоны памятника истории и культуры «Дерево - земляные укрепления г. Городца» установлены Приложением 1 к постановлению Правительства Нижегородской области от 07.05.2009 № 274 «Об отнесении дерево-земляных укреплений г. Городца, представляющих собой историко-культурную ценность, к объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) регионального значения и включении в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, об утверждении границ территории данного объекта культурного наследия, его зон охраны, режимов

использования земель и градостроительных регламентов в утвержденных границах».

В целях обеспечения сохранности объектов культурного наследия в их исторической среде, на сопряженных с ними территориях устанавливаются зоны охраны: охранные зоны, зоны регулирования застройки и хозяйственной деятельности. При этом: охранный зона - это территория, в пределах которой запрещается строительство, за исключением применения специальных мер, направленных на сохранение и регенерацию историко-градостроительной или природной среды объекта культурного наследия; зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности – это территория, в пределах которой устанавливается особый режим использования земель, определяются требования к реконструкции существующих зданий и сооружений; зона охраняемого природного ландшафта - это территория, в пределах которой также устанавливается режим использования земель, в целях сохранения (регенерации) природного ландшафта, включая долины рек, водоемы, леса и открытые пространства,

Учитывая огромную научную и культурную ценность ОАН, а также, то обстоятельство, что хозяйственное строительство может нанести памятникам существенный урон, памятник является наиболее уязвимой категорией памятников. Законодательство предусматривает ряд специальных мер по обеспечению их сохранности при проведении землеустроительных, земельных и строительных работ. Одним из наиболее важных мероприятий является проведение историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего хозяйственному освоению (ст. 30).

Федеральным законом № 73-ФЗ определены также особенности проектирования и проведения землеустроительных, земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ в случае обнаружения объектов культурного наследия на территории, подлежащей освоению: в проекты проведения землеустроительных земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных и иных работ должны быть

внесены разделы об обеспечении сохранности обнаруженных объектов (п.1, 2, ст.36).

В законодательстве предусмотрены санкции, которые могут применяться при не обеспечении сохранности объектов археологического наследия при строительных и иных работах.

Органы исполнительной власти субъекта РФ, либо федеральный орган охраны объектов культурного наследия имеют право приостанавливать строительные или иные работы, если в ходе их проведения возникает угроза существованию объекта археологического наследия или не соблюдаются предусмотренные законодательством меры по обеспечению его сохранности (ст. 36 73-ФЗ). Работы могут быть возобновлены по письменному разрешению органа охраны памятников только после устранения возникшей для памятников опасности или допущенного нарушения правил их охраны. Среди подзаконных актов эти проблемы подробно освещены в Инструкции Министерства культуры «О порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры» от 13.05.1986 г. № 203, согласованной с Госстроем (письмо от 01.04.1986 г. № ИП-1682) (далее Инструкция), где также говорится о необходимости выявления в зонах работ неучтенных, ранее неизвестных объектов, т.е. проведение археологического обследования территории будущего строительства. Особенно важен п. 56 инструкции, где сказано, что «Предприятия, учреждения, организации в случае обнаружения при проведении строительных, мелиоративных, дорожных и других работ объектов археологии обязаны приостановить дальнейшее ведение работ и проинформировать об этом орган исполнительной власти, уполномоченный в области охраны объектов культурного наследия».

Действующее законодательство, а также отечественная и зарубежная практика знают следующие формы или варианты обеспечения сохранности памятников археологии в зонах строительных работ:

- а) исключение площадей археологических памятников из зон

проведения строительных работ или зон затопления (например - изменение трасс газо- и нефтепроводов, с тем, чтобы они не затрагивали археологические памятники), изменение местоположения отдельных сооружений и т.п.);

б) вынос (эвакуация) памятников за пределы зон затопления или проведения строительных работ. В связи с тем, что археологические памятники относятся к недвижимым памятникам истории и культуры, эта форма обеспечения сохранности может быть применена к ним в очень ограниченной степени и относится, как правило, лишь к деталям памятников;

в) создание защитных сооружений, ограничивающих вредное воздействие проектируемых объектов на археологические памятники. Может рекомендоваться лишь при строительстве крупных водохранилищ и только в отношении наиболее ценных памятников, так как стоимость создания защитных устройств, как правило, бывает выше стоимости полного научного исследования памятников;

г) согласно ст. 40 73-ФЗ «в случае невозможности обеспечить физическую сохранность объекта археологического наследия под сохранением этого объекта археологического наследия понимаются спасательные археологические полевые работы, проводимые в порядке, определенном статьей 45.1 Федерального закона, с полным или частичным изъятием археологических предметов из раскопов». Данный вид охранных работ применяется в исключительных случаях по согласованию с органами охраны памятников при невозможности сохранения памятника археологии другими способами, когда невозможно исключить памятник археологии из зоны строительных работ, либо, когда изменение проекта (перенос зоны строительства) экономически нецелесообразно.

Полное научное исследование объектов археологического наследия включает в себя: выявление памятников путем проведения археологических разведок; стационарные археологические раскопки памятников, которые ведутся, вручную с соблюдением определенной методики и т.п.; камеральную обработку полученных при разведках и раскопках вещевых и

иных материалов и т.п.; составление научной отчетности о полевых и камеральных исследованиях; передачу материалов полевых работ на постоянное хранение в музеи и другие государственные хранилища.

3. ГЕОМОРФОЛОГИЧЕСКАЯ И ТОПОГРАФИЧЕСКАЯ СПРАВКА

Нижегородская область расположена в центре Восточно-Европейской (Русской) равнины. Граничит: на севере и северо-западе с Костромской областью, на севере и северо-востоке – с Кировской областью, на востоке – с Республикой Марий Эл и Чувашской республикой, на юге – с Республикой Мордовия, на юго-западе – с Рязанской областью, на западе – с Владимирской и Ивановской областями.

Площадь 76,9 тыс. кв. км. Разделена на 48 районов. Административный центр – Нижний Новгород.

Волга является естественной границей, разделяющей Нижегородскую область на две различные в физико-географическом отношении части: северная – низменное Заволжье и южная – возвышенное правобережье рек Оки и Волги¹.

В геоморфологическом отношении территория области может быть разделена на 4 основных региона: эрозионно-аккумулятивные равнины высокого Правобережья; водно-ледниковые аккумулятивные равнины Заволжья; аллювиально-флювиогляциально-аккумулятивные равнины, представленные верхними речными террасами; современные эрозионно-аккумулятивно-аллювиальные равнины, представленные пойменными террасами².

Среди типов местности для Нижегородской области характерны следующие: плакорный, останцово-водораздельный, моренно-грядовой, склоновый, карстово-суффозионный, равнинно-зандровый, долинный, озерный.

Перевеянные ветром пески создали характерные для Заволжья дюны, местами сильно размытые, сглаженные и заросшие лесом. Южная часть Нижегородской области является северным и северо-западным продолжением Приволжской возвышенности, имеет овражистую складчатую поверхность,

¹ География Нижегородской области. Н. Новгород. Волго-Вятское книжное издательство, 1991. С.35-36.

² Фридман Б.И. Рельеф Нижегородского Поволжья. Н.Новгород, 1999. С.42-43.

значительно поднятую около Оки и Волги и понижающуюся к юго-западу. К северу от рек Сережа и Пьяна она круто обрывается к Оке и Волге. В Нижегородской области имеются месторождения железных руд, большие залежи доломитов, бутового камня и гипса.³

Нижегородская области имеет хорошо развитую речную сеть - свыше 200 значительных рек, три четверти из которых протекают в северной части. Все они входят в бассейн Волги, пересекающей территорию региона с северо-запада на юго-восток на протяжении около 280 км. Из ее притоков первое место занимает Ока. Наиболее крупным притоком Оки является Теша. Из других притоков Волги справа выделяются Кудьма и Сура с притоками Пьяна и Алатырь. Долины их хорошо разработаны. Левобережные притоки Волги - Узола, Линда, Керженец, Ветлуга – имеют слабо врезанные долины, покрытые лесом и лугами. Все реки Нижегородской области типично равнинные, характеризуются медленным и спокойным течением. Озера встречаются преимущественно в северной части. Большинство из них – дюнного и ледникового происхождения (расположены на водоразделах рек Ветлуга - Керженец и Керженец – Линда (Линево, Большое и Малое Плотово), в междуречье Оки и Волги (Пырское). Встречаются озера и смешанного ледниково-карстового происхождения: Светлояр, Кудьмояр и др. В южной части находятся главным образом карстовые озера: в районе рек Сережа и Пьяна – Пустыньские озера, Вадское озеро.

Почвы региона неоднородны. В распространении почвенного покрова на территории Нижегородской области с севера на юг можно выделить три зоны: дерново-подзолистую, серых лесных почв и черноземную; широко распространены также болотистые и пойменные луговые почвы.⁴ Первая зона занимает Заволжье и отчасти приокские районы, встречается на правобережье Волги на песчаных породах. Серые лесные почвы, протянувшиеся широкой

³ Хорев Б.С. Горьковская область. Горький, Горьковское книжное издательство, 1967. С.104-108.

⁴ Харитоновичев А.Т. Физическая география Горьковской области. Горький, ГГПИ им. М. Горького, 1985. С. 86-87.

полосой вдоль Оки и Волги, имеют большое сельскохозяйственное значение и практически полностью распаханы. На юго-востоке имеются относительно небольшие площади чернозема (по территории области проходит северная граница его распространения).⁵

Область расположена в основном в двух растительных зонах: лесной на севере и лесостепной на юге. На крайнем Юге небольшие участки заняты степью. Выделяются лесные подзоны (с севера на юг): елово-пихтовая, еловая, елово-широколиственная и широколиственная (дубравы). Широколиственные леса были широко распространены к югу от Волги до южных и восточных границ области. Почти все они уступили место пашне.

Незональными типами растительности являются сосновые леса, связанные всегда с песчаными пространствами древних и современных речных долин; заливные луга, болота.

Городецкий муниципальный округ находится в центральной части Нижегородской области, северо-западнее областного центра, в бассейне реки Волги. Район граничит на юго-западе с Балахнинским районом, на востоке – с Борским, на северо-западе – с Сокольским и на северо-востоке - с Ковернинским районом. Имеет водную границу с Ивановской областью и Чкаловским районом Нижегородской области.⁶

Окско-Волжское левобережье, на котором находится территория проектируемого строительства, располагается к северо-западу от низовий Оки и далее к северу от Волги. На его территории выделяют следующее геоморфологические районы: Балахнинская низина, Волжско-Ветлужская низина, Городецкая низина, Семеновское плато, Присредневетлужская низина, Белолухские Увалы, Шахунские Увалы, Вахтанская низина⁷.

Левобережье представляет собой совокупность низинных равнин, простирающихся почти до северных границ области, немного возвышаясь на

⁵ Хорев Б.С. Горьковская область. Горький, Горьковское книжное издательство, 1967. С.120-122.

⁶ Харитонычев А.Т. Физическая география Горьковской области. Горький, ГГПИ им. М. Горького, 1985. С. 38.

⁷ Фридман Б.И. Рельеф Нижегородского Поволжья. Н.Новгород, 1999. С.80-125.

самых окраинах, переходя в Семеновское плато, Белолухские и Шахунские увалы. На юге низины переходят в волжские и окские надпойменные террасы. В формировании рельефа Левобережья большая роль принадлежит деятельности ледника. Особенно хорошо заметны следы максимального Днепровского ледника, который оставил здесь моренные отложения в виде суглинков и глинистых песков с валунами. Хорошо сохранились сглаженные формы слабовсхолмленного, почти плоского рельефа. Значительная часть Заволжья была подвержена деятельности водных потоков тающего Валдайского ледника, не достигавшего пределов нашей области. Так сформировались песчаные поля – зандры, представляющие собой слабовсхолмленные равнины, часто вытянутые и собранные в цепочки. Кроме того, флювиогляциальные потоки оказали существенное влияние на образование долин современных рек Заволжья, склоны которого имеют значительную пологость.

В целом рельеф Левобережья более равнинный, чем Правобережья, здесь преобладают плоские равнины, расчлененные сетью речных долин, на севере Заволжья имеют место небольшие поднятия. Абсолютные отметки в Левобережье составляют от 100–120 м до 160–180 м.⁸ Характерной чертой рельефа области являются надпойменные террасы рек, сформировавшиеся в ледниковое время. В долинах крупных рек образовались 4 надпойменные террасы, представляющие собой ступенчатый рельеф, уступами понижающийся к рекам. Немаловажную роль в разнообразии рельефа нашей области играют и пойменные речные террасы. Их формирование является результатом эрозионных процессов.

Территория проектируемого строительства расположена в городе Городец Нижегородской области. Городец расположен на левом берегу Волги (Горьковское водохранилище), в 46 км (по прямой) и 64 км (по автодороге) от Нижнего Новгорода и в 14 км к северо-востоку от железнодорожной станции

⁸ Харитонычев А.Т. Физическая география Горьковской области. Горький. ГГПИ им. М.Горького, 1985. С. 50-51.

Заволжье. С геологической точки зрения местность, где располагаются участки проектируемого строительства, относится к центральной части Великой Волжской аккумулятивной аллювиальной низменной равнины. В пределах Волжской аллювиальной равнины широко развиты мощные, средней мощностью до 40 м, а в отдельных русловых переуглублениях до 100 м и больше, аллювиальные неогеновые и четвертичные песчаные и песчано-глинистые отложения. Территория относится к юго-западному окончанию Семёновского моренного плато, крутым уступом обрывающегося к р. Волге на её левобережье. На этом уступе расположен г. Городец. Высота уступа достигает 30–35 м от уровня воды в р. Волге.

Территория проектирования расположена на первой надпойменной террасе левого берега р. Волга и в её пойме. Участки проектирования приурочены к перегляциальному плато, соответствующему уровню четвёртой волжской террасы, сложенной отложениями периода днепровского оледенения: песками и суглинками с валунами кристаллических пород, залегающими на доледниковых отложениях (косослоистых и диагонально-слоистых кварцевых песках, слойками в косых сериях с гравием), покоящихся в свою очередь на толще среднего – верхнего триаса: глинах, мергелях, алевролитах, песчаниках.

4. ИСТОРИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТКА

Проектируемый участок находится на территории выявленного объекта культурного (археологического) наследия «Культурный слой поселения Кирилова гора».

Средневековый Городец расположен в западной и центральной частях территории современного г. Городца, являющегося административным центром Городецкого района Нижегородской области.

Город был основан владими́ро-суздальскими князьями во второй половине XII в.⁹ Точная дата основания Городца неизвестна. Первое достоверное упоминание о нем в русских летописях относится к 1171 г.¹⁰

Исследования ряда современных историков (Гусевой Т.В., Кузнецова А.А., В.А. Кучкина, В.А., Пудалова Б.М.) позволили сделать вывод о том, что Городец (вариант названия – Городец на Волге) был основан между 1164 и 1171 гг. после успешного похода владимирского князя Андрея Боголюбского против Волжской Булгарии (именно это обеспечило необходимое количество пленников для крупных объемов земляных работ по строительству укреплений города). Мнение ряда историков и краеведов (Медведева А.Ф., Филатова Н.Ф. и других) о том, что Городец основан в 1152 г. Юрием Долгоруким, основанное на неясном сообщении Супрасльской летописи, не является достаточно аргументированным.

Анализ письменных источников показывает, что Городец возник как крупная военная крепость на восточных границах Владимиро-Суздальского княжества, центр русской колонизации Среднего Поволжья.¹¹ Основным градоформирующим фактором стало важное стратегическое значение города, обусловленное его местоположением на свободных землях в 53 км от устья Оки, на высоких кручах, господствующих над берегом Волги. Это определило

⁹ Паспорт на памятник истории и культуры. Памятник археологии – Древнерусский город Городец (исторический культурный слой). Составитель: Составитель Грибов Н.Н. 2008 г. // Архив управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.

¹⁰ Городецкий район: Иллюстрированный каталог памятников истории и культуры. /Отв. Ред. А.В. Лисицина. Н. Новгород, «Кварц», 2013. С.17-18.

¹¹ Кирьянов И. А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький, Горьковское книжное издательство, 1961.

роль Городца как пункта сбора войск и опорной базы для наступательных действий на Волжскую Булгарию.

В 1185 и в 1216 гг. городчане упомянуты в летописях как самостоятельный полк, что отражает довольно быстрые темпы роста населения города. Именно здесь, в 1220 г. великий князь Юрий Всеволодович принял посольство Волжской Булгарии и заключил договор о мире.

Городец являлся не только военным, но и политическим, административным, торгово-ремесленным центром региона. Все это определяло его административный статус - до последней трети XIII в. город находился под прямым управлением великого князя владимирского (через его бояр).

Расцвет древнерусского Городца пришелся на XII-XIV вв.¹² В этот период были возведены укрепления Детинца и сформировались Посады, окруженные валами. Город был вытянут вдоль высокого берега Волги и окружен валами со стороны поля, со стороны берега Волги укреплениями служили естественные формы рельефа. Городец представляет собой городище сложного типа. Его планировочная структура определяется несколькими линиями земляных укреплений, остатки которых в настоящее время почти везде достаточно отчётливо заметны в современном микрорельефе. Оборонительными валами и рвами территория памятника разделена на три площадки¹³ – детинец, первый (основной) и второй посады, огороженные с внешней стороны валами. Детинец занимал Княжью гору (западный конец современных ул. Щорса, Кожанова, Свердлова) – верхнюю возвышенную площадку большого ограниченного устьями двух оврагов мыса левого коренного берега р. Волги. С напольной стороны и вдоль оврагов он был укреплен одной дугообразной линией дерево-земляных укреплений, по большей части скрытых и спланированных ещё в средневековье. Ров Детинца

¹² Кирьянов И.А. О древнем Городце. Городецкая старина, выпуск 1. Городец, 1992. С.14-17.

¹³ Гусева Т.В. Средневековый Городец на Волге и его укрепления. // Столичные и периферийные города Руси и России в средние века и в раннее новое время (XI–XVIII вв.) Доклады второй научной конференции (Москва, 7–8 декабря 1999 г.). М., 2001. С.13–22.

проходил почти параллельно современной кромке берегового обрыва на расстоянии 150-170 м от него и соединялся с оврагами, очерчивающими Княжью Гору с северного и южного направлений. Основной Посад сформировался вокруг Детинца, на расстоянии около 500 м от стен которого были возведены дерево-земляные укрепления. Второй Посад примыкал к первому с южной стороны и тянулся вдоль берега еще на 600 м.¹⁴ Участки проектируемого строительства находятся в северо-восточной и центральной части Первого (Основного) посада и на территории Детинца. Исторические и археологические исследования Городца дают основание полагать, что все три составные части этих укреплений (детинец, окольный город, дополнительные укрепления) строились по единому плану одновременно с закладкой города на пустом месте.¹⁵

В 1408-1409 гг. город подвергся набегу Едигея, был разрушен и брошен жителями. Вероятно, вплоть до начала XVII в. территория древнерусского городища оставалась незаселённой.¹⁶ Крестьяне предпочитали селиться ближе к пашне, за пределами валов бывшего посада, территория которого по выписям из документов писцового делопроизводства в начале XVII века называется «пустым Городцом». По мнению Ерёмкина И.О., проанализировавшего развитие застройки г. Городца в XVII – нач. XX вв., по данным Планов генерального межевания, явившихся первыми графическими документами, зафиксировавшими общую ситуацию планировки городецкой экономической зоны на рубеже XVIII – XIX вв. (в период с 1774 по 1802 гг.), большая часть территории древнего городища в конце XVIII в. была не заселена и находилась под пашнями.¹⁷

¹⁴ Пудалов Б.М. Начальный период истории древнейших русских городов Среднего Поволжья (XII - первая треть XIII в.). Н. Новгород, 2003. С. 9-76

¹⁵ Агафонова И.С., Давыдов А.И., Хитрун В.Н. Достопримечательное место «Старый Городец» в структуре исторического города Городца Нижегородской области.// Электронное периодическое издание Открытый текст (дата обращения 01.06.2020) <http://opentextnn.ru/old/space/littlesities/gorodetc/index.html?id=3192>

¹⁶ Городецкий район: Иллюстрированный каталог памятников истории и культуры. /Отв. Ред. А.В. Лисицина. Н. Новгород, «Кварц», 2013. С.18-25.

¹⁷ Еремкин И.О. Развитие застройки Городца на Волге в XVII – начале XX вв. // Памятники истории и архитектуры Европейской России (исследования, реставрация, охрана). Материалы докладов научных конференций «Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России». Н. Новгород, 1995. С. 243-254.

В момент проведения Генерального межевания там располагались Михаило-Архангельский собор, при котором состояли одни дворы священнослужителей, бывший казенный штатный двор (сельцо Штат) владения князя Репнина, насчитывающий 7 дворов, а также деревни Кузнецово и Подветелово (Подветельная), так же имевшие небольшие размеры.¹⁸

Позднейшее оживление и возобновление строительства на территории некогда единого города происходило не сразу, а локально на нескольких разрозненных участках, вытянувшихся вдоль высокого берега реки. Эти участки застройки, представлявшие собой сёла и слободы, явились градоформирующими элементами возрожденного со временем Городца¹⁹.

К рубежу XIX-XX вв. общая градостроительная картина состояла из ряда хорошо обжитых и застроенных районов, но, в то же время, неоднородных. Они далеко выходили за границы средневекового города и, в отличие от него, не были связаны единым композиционным решением с явно выраженным центром. Часть же средневековой территории оставалась все еще плохо освоенной или совсем неосвоенной (внутри линии дополнительных укреплений) в градостроительном аспекте.²⁰

«Генеральная карта Нижегородской губернии», выполненная военными топографами под руководством генерал-лейтенанта Александра Ивановича Менде²¹, показывает, что в середине XIX в. часть территории проектирования находилась на вновь освоенной территории, в Верхней (Большой) слободе, ставшей центром и ядром развития для современного

¹⁸ Копия выписки и списка писцовой книги на половину Городецкой вол. Балахонинского у. 7131/1623 года бывш. Владения церковной старицы Ольги // ГУ ЦАНО. Ф. 2013, оп. 602а, д. 8, л. 31об.; Выпись из балахонских с переписных книг переписи князь Ивана Шеховского да подьячего Прокофья Симанова 154/1646 года. (Рукопись) // ГУ ЦАНО. Ф. 2013, оп. 602а, д. 8, л. 123об.; Копия переписной книги на Городецкую волость Балахонского у вотчины боярина Семёна Лукьяновича Стрешнева 7154 (1666 г.). (Рукопись) // ГУ ЦАНО. Ф.2013, оп. 602а, д. 14, л. 50; Копия с переписных книг Городецкой волости Нижегородского уезда 7181 г. (1673 г.). (Рукопись) // ГУ ЦАНО. Ф. 2013, оп. 602а, д.16, л.1.

¹⁹ Балыкина Л.Е. Палеодемография средневекового Городца на Волге. // Материальная и духовная культура феодальной России. Горький, 1990.

²⁰ Городецкий район: Иллюстрированный каталог памятников истории и культуры. /Отв. Ред. А.В. Лисицина. Н. Новгород, «Кварц», 2013. С.25-36.

²¹ Генеральная карта Нижегородской губернии 1857, 1860-62 гг. // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф.1357. Оп.2. Д.39.

Городца.

Верхняя слобода продолжала активно развиваться в начале – первой трети XX в. На планах 1901-1922 гг. городская планировка²² уже близка к современной, в настоящее время изменились названия улиц и площадей, но трассировка и ряд архитектурных комплексов, в том числе охраняемые объекты культурного наследия, сохранились и составляют важную часть современного облика города.

²² Городецкий район: Иллюстрированный каталог памятников истории и культуры. /Отв. Ред. А.В. Лисицина. Н. Новгород, «Кварц», 2013. С.46-47.

5. ИСТОРИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО ИЗУЧЕНИЯ УЧАСТКА

Земельные участки проектируемого строительства находятся в границах территории выявленного объекта культурного (археологического) наследия «Культурный слой поселения Кирилова гора».

Объект расположен на территории ВОАН «Культурный слой поселения Кирилова гора». Памятник археологии выявлен в июне 2024 г. в ходе археологического обследования по объекту: «Переустройство сетей электроснабжения «Чистое небо. Городец» и технологическое присоединение объекта туристической отрасли»²³. Все работы проводились на основании Открытого листа № P018-00103- 00/01223544 выданного Григоряну Эдуарду Аршаковичу 3 июня 2024 года.

Памятник расположен на территории г. Городец Нижегородской области, в западной его части. Памятник находится на первой надпойменной террасе левого берега р. Волга и в пойме левого берега. В 0,9 км к юго-востоку от условного центра памятника расположен Фёдоровский монастырь, в 0,6 км к северу – Спасская церковь. Объект археологического наследия представляет собой неправильный многоугольник, вытянутый по линии С-Ю. На сегодняшний день площадь памятника представляет территорию плотной городской застройки с частными домовладениями и дорогами городского значения. Территория подвергалась значительному антропогенному воздействию.

Границы выявленного объекта культурного (археологического) наследия были проведены на основании архивных картографических материалов, границ ближайших памятников археологии и результатов шурфовки 2024 г.

²³ Григорян Э. А. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельных участках по объекту: «Переустройство сетей электроснабжения «Чистое небо. Городец» и технологическое присоединение объекта туристической отрасли». – Н. Новгород. – 2024 г.

Ниже приведены результаты шурфовки:

Шурф 1 (рис. 22-29) (из отчёта Э. А. Григоряна 2024 г.).

Располагается в северной части памятника. Размеры шурфа 1х2 м, ориентирован по сторонам света. Дневная поверхность перед началом работ представляла собой ровную задернованную площадку. Географические координаты центра шурфа в системе WGS-84: 56°39'13.85"СШ; 43°27'51.87"ВД. Глубина шурфа составила 2,4 м.

Стратиграфия бортов (описана сверху вниз) (рис. 23-27):

0 – 0,05 м – дёрн; мощность 0,05 м;

0,05 – 0,82/1,2 м – перемес светло-желтой супеси и светло-коричневого суглинка, насыщенный строительным мусором второй половины XX в. (фрагменты асфальта, красная кирпичная крошка); мощность от 0,77 до 1,15, увеличивается к югу, прорезая нижележащие слои; в данном слое встречаются материалы датируемые кон. XVI – нач. XX вв.;

0,82/0,86 – 0,97/1,01 м – темно-серая гумусированная супесь с включением красной кирпичной крошки; мощность 0,15 м; в восточном и западном бортах слой подстилают линзы красной кирпичной крошки с фрагментами битого красного кирпича, толщина линз 0,03/0,06 м; в данном слое встречаются материалы, датируемые кон. XVI – нач. XX вв.;

0,98/1,01 – 1,15 м – светло-серая супесь; мощность 0,17 - 0,14 м; в данном слое встречаются материалы, датируемые кон. XVI – нач. XX вв.;

1,15 – 1,52/1,55 м – коричневая супесь; мощность 0,37 - 0,4 м; в данном слое встречаются материалы, датируемые XVIII-XIX вв.

1,52/1,55 – 1,75/1,99 м – темно-серая гумусированная супесь с включением красной кирпичной крошки; мощность 0,23 - 0,47 м; в восточном борту имеется западина (возможно нижняя часть небольшой столбовой ямки), прорезающая нижележащие слои, ширина западины 0,4 м, глубина 0,25 м; в данном слое встречаются материалы, датируемые XVIII- XIX вв., реже - кон. XVI - XVIII вв.

1,75/1,99 – 2,12/2,18 м – светло-серая супесь; мощность 0,19 – 0,37 м,

уменьшается к востоку; в данном слое встречаются материалы, датируемые XVI -XIX вв.

2,12/2,18 – 2,19/2,29 м – темно-серая гумусированная супесь; мощность 0,7/0,11 м;

С глубины 2,19/2,29 м – светло-серая супесь – предматерик; исследован на глубину 0,16/0,11 м; в данном слое встречаются материалы, датируемые XVI -XIX вв.

На глубине 2,35/2,4 м работы остановлены из-за опасности обрушения стенок шурфа.

После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 2 (рис. 30-37) (из отчёта Э. А. Григоряна 2024 г.).

Располагается в центральной части памятника. Размеры шурфа 1х2 м, ориентирован по сторонам света. Дневная поверхность перед началом работ представляла собой задернованную площадку с уклоном на запад. Географические координаты центра шурфа в системе WGS-84: 56°38'56.80" СШ; 43°27'53.97" ВД. Глубина шурфа составила 1,6 м.

Стратиграфия бортов (описана сверху вниз) (рис. 31-35):

0 – 0,05 м – дёрн; мощность 0,05 м;

0,05 – 0,75/0,88 м – перемес светло-серой супеси, темно-серой супеси и красной кирпичной крошки; мощность 0,7 - 0,83 м; в данном слое встречаются материалы, датируемые XVI -XIX вв.

С глубины 0,75/0,88 м – перемес темно-серой супеси, светло-серой супеси и красной кирпичной крошки; исследован на глубину 0,85/0,72 м. В данном слое встречаются материалы, датируемые XVI -XIX вв.

На глубине 1,6 м работы остановлены по причине достижения уровня выхода грунтовых вод.

После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 3 (рис. 38-44) (из отчёта Э. А. Григоряна 2024 г.).

Располагается в южной части памятника. Размеры шурфа 1х2 м, ориентирован по сторонам света. Дневная поверхность перед началом работ

представляла собой задернованную площадку с уклоном на север. Географические координаты центра шурфа в системе WGS-84: 56°38'45.29" СШ; 43°27'52.61 ВД. Глубина шурфа составила 1,2-1,6 м.

Стратиграфия бортов (описана сверху вниз) (рис. 39-43):

0 – 0,05 м – дёрн; мощность 0,05 м;

0,05 – 0,2/0,38 м – перемес серого суглинка и битого красного кирпича; мощность 0,15/0,33 м;

0,27/0,38 – 0,33/0,54 м – линза светло-желтого песка в юго-восточной части; мощность до 0,16 м;

0,35/0,3 – 0,51/0,45 м – линза серого суглинка, насыщенного красной кирпичной крошкой в юго-западной части; мощность до 0,15 м;

0,2/0,54 – 0,23/0,63 м – прослойка каменного угля; мощность 0,03/0,09 м; в южной части наблюдается падение слоя до глубины 0,63 м от дневной поверхности;

С глубины 0,23/0,63 м – перемес серого суглинка и строительного мусора; исследован на глубину 1,6 – 9,3 м.

В юго-западной части шурфа на глубине 1,1/1,2 м выявлены навалы обрушившейся стены из красного кирпича.

В западной стенке на глубине 0,9 и 1,05 – выявлены трубы диаметром 0,05 м каждая.

По всей видимости, в шурфе исследованы верхние слои заполнения подвала дома XIX – начала XX вв., впоследствии снесенного.

В процессе разбора шурфа было выявлено одно донце красноглиняного сосуда с зеленоватой поливой (рис. 44, 1), датируемое концом XIX в. Примечательно, что в том же слое был выявлен материал, относящийся ко второй половине XX в. Это свидетельствует о том, что культурный слой на данной территории в значительной степени нарушен.

По окончании работ шурф был засыпан.

Шурф 4 (рис. 45-49) (из отчёта Э. А. Григоряна 2024 г.).

Располагается к западу от шурфа 3. Размеры шурфа 1х2 м, ориентирован

по сторонам света. Дневная поверхность перед началом работ представляла собой задернованную площадку. Географические координаты центра шурфа в системе WGS-84: 56°38'45.34" СШ; 43°27'41.89" ВД. Глубина шурфа составила 1,95 м.

Стратиграфия северного борта (описана сверху вниз) (рис. 46-48):

0 – 0,05 м – дёрн; мощность 0,05 м;

С глубины 0,05 м – темно-серая гумусированная супесь с прослойками и линзами светло-серого песка; исследован на глубину 1,9 м.

На глубине 1,95 м работы остановлены по причине достижения уровня выхода грунтовых вод.

В процессе работ, на уровне 0,6 м от дневной поверхности было выявлено: 4 железных предмета; 1 кость животного; 1 стенка чернолощёного сосуда XVIII-XIX вв. (рис. 49, 1); 2 фрагмента красноглиняных сосудов с прозрачной поливой кон. XIX - нач. XX вв.; мусор второй половины XX в.

Эти данные характеризуют культурный слой в данной части памятника как значительно нарушенный.

После окончания работ шурф был засыпан.

Шурф 5 (рис. 50-51) (из отчёта Э. А. Григоряна 2024 г.).

Располагается к востоку от памятника. Размеры шурфа 1х2 м, ориентирован по сторонам света. Дневная поверхность перед началом работ представляла собой задернованную площадку. Географические координаты центра шурфа в системе WGS-84: 56°38'57.67" СШ; 43°28'16.80" ВД. Глубина шурфа составила 2 м.

Стратиграфия южного борта (описана сверху вниз) (рис. 51):

0 – 0,05 м – дёрн; мощность 0,05 м;

0,05 – 1,6 м – перемес темно-серой супеси, оранжевого суглинка, битого красного кирпича, фрагменты дорожного бордюра, асфальта, строительного мусора – перемес XX в.; мощность 1,55 м; в южной части слой перемеса уходит ниже уровня материка;

На глубине 2 м в центральной части шурфа выявлен материк – светло-

коричневый суглинок. Работы остановлены на глубине 2 м из-за угрозы обрушения шурфа.

Таким образом, в шурфе выявлен мощный слой позднего перемеса, насыщенного строительным мусором второй половины XX в., следов сохранившегося культурного слоя не обнаружено.

После окончания работ шурф был засыпан.

Выявленный материал позволяет характеризовать памятник как поселение. Следует отметить, что при соотнесении датировок выявленного материала с глубинами, на которых они были найдены, можно охарактеризовать культурный слой памятника как нарушенный: материал XVI вв. встречается в тех же слоях, что и материал второй половины XX в. Однако, в более глубоких слоях мог сохраниться нетронутый культурный слой.

Таким образом, культурный слой на территории памятника нарушен антропогенным воздействием во второй половине XX-XXI в. Культурные напластования зачастую перемешаны, перекрыты балластом на глубину 0,05-1,2 м.

Территория проектирования расположена на первой надпойменной террасе левого берега р. Волга и в её пойме. Участки проектирования приурочены к перегляциальному плато, соответствующему уровню четвёртой волжской террасы, сложенной отложениями периода днепровского оледенения: песками и суглинками с валунами кристаллических пород, залегающими на доледниковых отложениях (косослоистых и диагонально-слоистых кварцевых песках, слойками в косых сериях с гравием), покоящихся в свою очередь на толще среднего – верхнего триаса: глинах, мергелях, алевролитах, песчаниках.

Участок проектируемых строительных работ расположен в границах выявленного объекта культурного (археологического) наследия «Культурный слой поселения Кирилова гора», принятого на государственную охрану на основании Приказа Управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области №170 от 05.07.2024 г.

В планировочной структуре Городца, формирование которой относится к периоду XII-XIV вв., район проектируемых работ исторически связан с северной периферией территории Основного (Первого) посада древнерусского городища (XIII-XIV вв.). Позднее указанная территория становится малозаселенной. Территория бывшего посада по выписям из документов писцового делопроизводства в начале XVII века называется «пустым Городцом». По мнению И.О. Ерёмкина, проанализировавшего развитие застройки г. Городца, в XVII – нач. XX вв., по данным Планов генерального межевания, зафиксировавшими общую ситуацию планировки городецкой экономической зоны на рубеже XVIII – XIX вв. (в период с 1774 по 1802 гг.), большая часть территории древнего городища в конце XVIII в. была не заселена и находилась под пашнями.

На основании анализа архивных данных и материалов полевых исследований установлено, что непосредственно в границах отводимого земельного участка археологические раскопки ранее не проводились. Однако прилегающая территория (в границах ОАН «Древнерусский город Городец», северная часть Основного посада) неоднократно исследовалась: в 1983–1984, 1990-х гг. и в 2016 г. на ул. Александра Невского (к югу от участка), а также в 2002 г. на ул. Кирова и ул. Новая (к юго-востоку).

Результаты шурфовки 2024 г. (шурфы 1–4) свидетельствуют о наличии нарушенного культурного слоя XVI–XIX вв., перекрытого перемесами XX века и строительным балластом (мощность перемесов достигает 1,2 м). Шурф 5 показал полное отсутствие сохранившегося культурного слоя вследствие позднейшего антропогенного воздействия.

Таким образом, для обеспечения сохранности объекта археологического наследия «Культурный слой поселения Кирилова гора» при производстве земляных работ на участке проектирования необходимо провести мероприятия в соответствии с требованиями ст. 36 и ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ.

На основании анализа архивных данных, результатов археологического

обследования и характера проектируемых земляных работ установлено, что реализация проекта связана с воздействием на территорию выявленного объекта культурного (археологического) наследия «Культурный слой поселения Кирилова гора».

Учитывая локальный характер проектируемых земляных работ, значительную степень антропогенной нарушенности верхних культурных напластований и отсутствие данных о сплошном распространении сохранившегося культурного слоя в границах участков воздействия, оптимальным мероприятием по обеспечению сохранности объекта археологического наследия является проведение археологических наблюдений за земляными работами.

Археологические наблюдения должны проводиться на всех участках производства земляных работ с глубиной разработки до проектных отметок, включая устройство инженерных коммуникаций, колодцев и свайных оснований.

В случае выявления в ходе археологических наблюдений непо потревоженных культурных напластований, археологических объектов либо конструктивных элементов, работы на соответствующих участках должны быть приостановлены с переходом к проведению спасательных археологических раскопок в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

6. АНАЛИЗ ПРОЕКТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ И ОЦЕНКА ВОЗДЕЙСТВИЯ ЗЕМЛЯНЫХ И СТРОИТЕЛЬНЫХ РАБОТ НА ОБЪЕКТ АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ

Проектом предусматривается выполнение работ по реконструкции здания с устройством пристраиваемой части, а также прокладка инженерных коммуникаций и выполнение иных заглубленных работ на земельных участках с кадастровыми номерами 52:15:0080501:135 и 52:15:0080501:137

1. Прокладка инженерных коммуникаций (теплоснабжение, газопровод, канализация, водопровод, электроснабжение).
2. Строительство пристраиваемой части здания (фундамент свайно-ростверковый).
3. Устройство свай (в составе фундамента) и колодцев (канализационных и водопроводных).

Площади земляных работ по объектам:

- Теплоснабжение - 12,37 м², глубина – 0,885 м. Способ прокладки – открытый. Способ разработки грунта – ручной. Трасса проектируемой сети теплоснабжения предусматривается от котла водонагревательного наружного размещения, расположенного в северной части земельного участка 52:15:0080501:135, в направлении пристраиваемой части здания.
- Газопровод – 9,7 м², глубина – 1,68 м. Способ прокладки – открытый. Способ разработки грунта – ручной. Трасса проектируемой сети газоснабжения проходит в северной части земельного участка к газорегуляторному пункту шкафного типа ГРПШ-04-2У1, размещаемому на стойках. От ГРПШ предусматривается подача газа к водонагревательному котлу наружного размещения, расположенному в северной части земельного участка. Подключение предусматривается к существующему надземному газопроводу. На участке от точки врезки до ПК0+1,3 газопровод проходит надземно, далее на

ПК0+2,85 предусматривается его заглубление с последующей подземной прокладкой до ПК0+11,11, после чего предусматривается выход газопровода из земли с подключением к водонагревательному котлу. ГРПШ и водонагревательный котел предусматриваются к размещению на стойках. Выполнение земляных работ непосредственно под указанными сооружениями проектом не предусматривается, в связи с чем их площадь в общий объем земляных работ не включается.

- Канализация – 52,42 м² (из них 12,0 м² занимают колодцы К1-1, К1-2, К1-3, К1-4 и БОС) глубина – 1,42 м. Способ прокладки – открытый. Способ разработки грунта – ручной. Трасса проектируемой сети канализации предусматривается от здания в западном направлении, далее с поворотом в южную сторону до сооружений канализационной системы. На трассе предусматривается устройство канализационных колодцев К1-1, К1-2, К1-3 и К1-4. Конечным сооружением системы является станция биологической очистки, расположенная в западной части земельного участка 52:15:0080501:137.
- Колодцы: К1-1 глубина – 1,23 м.; К1-2 глубина – 1,48 м.; К1-3 глубина – 1,55 м.; К1-4 глубина – 3,3 м.; БОС глубина – 3,0 м.
- Водопровод – 19,82 м². Способ прокладки – открытый. Способ разработки грунта – ручной. Трасса проектируемой сети водоснабжения подходит к зданию с западной стороны земельного участка 52:15:0080501:137 и далее проходит вдоль здания с подключением к внутренним сетям здания.
- Электроснабжение – 65,4 м², глубина – 1,3 м. Способ прокладки – открытый. Способ разработки грунта – ручной. Трасса проектируемой сети электроснабжения проходит от точки подключения, расположенной в южной части земельного участка у

Результаты археологического обследования, проведенного в 2024 году,

показали, что верхние культурные горизонты на значительной части исследованной территории подверглись позднему антропогенному воздействию. В пределах шурфов № 1–4 выявлены нарушенные культурные напластования XVI–XIX вв., перекрытые перемещенными грунтами и строительным мусором XX века. В шурфе № 5 сохранившийся культурный слой не выявлен. Вместе с тем возможность сохранения отдельных участков непо потревоженных культурных напластований на глубине ниже современных нарушений полностью не исключается.

Учитывая локальный характер проектируемых земляных работ, относительно небольшую площадь их воздействия, степень нарушенности верхних культурных горизонтов, а также отсутствие данных о сплошном распространении сохранившегося культурного слоя в пределах зоны строительства, при реализации проектных решений предусматривается выполнение требований законодательства Российской Федерации в области сохранения объектов культурного наследия и проведение археологических наблюдений за земляными работами, связанными с нарушением грунта, в пределах участков проектируемого воздействия.

Археологические наблюдения предусматриваются в пределах участков производства земляных работ общей площадью 185,21 м², включающих участки устройства инженерных коммуникаций, канализационных и водопроводных колодцев, свайного основания пристраиваемой части здания, входной площадки и иных заглубленных конструкций, предусмотренных проектными решениями.

Археологические наблюдения должны обеспечивать контроль производства земляных работ в пределах предусмотренных проектной документацией участков и до проектных отметок, выявление и фиксацию культурных напластований, археологических объектов и археологических находок, а также документирование стратиграфии вскрываемых участков в установленном порядке.

В случае выявления в процессе археологических наблюдений непо потревоженного культурного слоя, археологических объектов, археологических находок либо конструктивных элементов, имеющих признаки археологических объектов, земляные работы на соответствующем участке подлежат приостановлению до принятия предусмотренных законодательством Российской Федерации мер по обеспечению сохранности выявленных объектов. Дальнейшее производство работ на соответствующем участке осуществляется в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

Таким образом, с учетом результатов археологического обследования 2024 года, характера и локального объема проектируемого воздействия, а также при условии выполнения предусмотренных настоящим разделом мероприятий, **проектные решения предусматривают проведение археологических наблюдений на всей площади непосредственного земляного воздействия — 185,21 м².**

7. ПОРЯДОК И УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ СПАСАТЕЛЬНЫХ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛЕВЫХ РАБОТ

7.1. Общие положения. Обоснование мероприятий по обеспечению сохранности объектов археологического наследия.

В соответствии со ст. 36 Федерального Закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», спасательные археологические полевые работы в границах территорий объектов археологического наследия проводятся на участках, попадающих в границы производства земляных работ, создающих угрозу уничтожения объекта археологического наследия. Заказчик работ при этом обязан обеспечить сохранение объекта археологического наследия.

Согласно ст. 40 указанного ФЗ, спасательные археологические работы являются исключительной мерой, направленной на сохранение объекта археологического наследия. Проводятся они в порядке, определённом ст. 45.1 Федерального закона № 73-ФЗ.

Цель спасательных полевых археологических работ – сохранение информации об объекте археологического наследия посредством проведения археологических исследований, позволяющих перенести информацию о разрушаемом в ходе строительства объекте в отчёт, и передача обнаруженных находок в государственную часть музейного фонда Российской Федерации для дальнейших исследований и хранения.

Археологические работы являются видом научно-исследовательских работ.

7.2. Состав спасательных археологических полевых работ.

7.2.1. Полевые археологические исследования: натурные работы - археологические наблюдения.

Работы по археологическим наблюдениям осуществляются на основании соответствующего разрешения (открытого листа). Работы по археологическим наблюдениям должны быть документированы в полном объеме не только на тех участках, где выявлен непотревоженный культурный слой и конструктивные

составляющие объекта культурного наследия, но и на участках поврежденного культурного слоя.

Археологические наблюдения на поврежденных участках культурного слоя ведутся до проектных отметок или до материка. Археологические наблюдения предполагают выполнение горизонтальных зачисток, в том числе материка, зачистку промежуточных профилей и зачищенных бортов разрытий, отбор находок, графо- и фотофиксацию, разборку выявленных комплексов согласно принятой методике полевых работ.

Для разборки поврежденного культурного слоя может применяться землеройная техника (экскаватор с планировочным ковшом, бульдозер, скрепер и иная подобная техника), работу которой должен контролировать археолог.

В ходе работы техники необходимо периодически, в зависимости от мощности и характера отложений, выполнять ручную зачистку горизонтальной поверхности, бровок и бортов раскопа. Уровень зачистки поверхности в обязательном порядке фиксируется графически и фотографически.

В случае выявления непо потревоженного культурного слоя или конструктивных составляющих объектов археологического наследия следует остановить работу техники и перейти в режим археологических раскопок.

При поиске культурного слоя и при его наличии проводится контрольная шурфовка отдельных участков с послойной фиксацией, отбором материала и детальной фиксацией стратиграфии вплоть до отметок, расположенных глубже проектных уровней земляных работ.

В процессе археологических наблюдений с целью обнаружения переотложенных находок необходимо выполнять переборку поврежденного культурного слоя, в том числе с помощью металлодетектора и, если есть необходимость, промывку грунта, а также фиксацию координат и глубин залегания обнаруженных предметов.

В процессе археологических наблюдений рекомендуется оставлять промежуточные стратиграфические разрезы (бровки), которые должны фиксироваться на чертежах и на фотографиях с указанием участков

поврежденного культурного слоя. После фиксации эти разрезы (бровки) должны разбираться.

В случае отсутствия на отработанном участке сохранившегося непо потревоженного культурного слоя стенки и дно (в случае работ до проектных отметок) котлована (и иных выборок) или материк должны быть зачищены, сфотографированы и зачерчены²⁴.

В случае обнаружения в ходе проведения археологических наблюдений непо потревоженного культурного слоя или конструктивных составляющих объекта археологического наследия, в соответствии со ст. 33(1), 36, 37, 40 (1) Федерального закона № 73-ФЗ от 25.06.2002 г. «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» вторым этапом мероприятий по сохранению объекта археологического наследия определяются спасательные археологические раскопки на всей площади где выявлены культурные напластования и конструктивные составляющие объекта археологического наследия.

Археологические наблюдения предшествуют этапу строительных земляных работ на участке планируемого строительства.

Обязательными организационными условиями проведения работ являются: согласованность действий Заказчика и Исполнителя археологических работ (с назначением представителей от каждой из сторон); разработка графика, допускающего совмещённое ведение производственных и археологических работ на объекте строительства (на разных его участках); доступ археологов на объект строительства.

²⁴Положение о порядке проведения археологических полевых работ (археологических раскопок и разведок) и составления научной отчетной документации (утверждено постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 12.04.2023 №15)

7.2.2. Полевые археологические исследования: натурные работы - археологические раскопки. Проведение археологических работ в режиме раскопок должно предшествовать производству строительных мероприятий, связанных с земляными работами.

Перед началом полевых археологических работ площадка земельного участка на котором необходимо проведение раскопок, должна быть разбита на квадраты размерами 1 х 1 м с присвоением им номеров. После разбивки квадратной сетки должна быть произведена нивелировка дневной поверхности раскопов (размеченных траншей) с привязкой к реперной отметке, к которой можно будет обратиться и после производства строительных работ. Границы раскопов (размеченных траншей), и квадратов с соответствующими нивелировочными отметками должны быть обозначены на чертежах планов дневной поверхности раскопов.

Разбор культурных напластований следует производить ручным способом с помощью лопат, тонкими горизонтальными зачистками по слоям с сохранением естественного наклона их залегания, либо ровными слоями (пластами) одинаковой толщины с просмотром грунта методом переборки или просеивания, с зачисткой и графической фиксацией поверхности залегания каждого литологического слоя, археологического комплекса, либо горизонта до материка. На каждый слой, комплекс или горизонт должен быть составлен отдельный план находок, верхние их границы до начала разбора должны быть пронивелированы, а нивелировочные отметки проставлены на чертежах соответствующих планов раскопов. Перед составлением планов должна производиться фотографическая фиксация всех объектов, комплексов, поверхности слоёв, условных горизонтов. При необходимости работы должны проводиться с особой осторожностью, тонкими зачистками с помощью таких инструментов, как нож, щетка, кисть и пр.

Все обнаруженные в ходе работ индивидуальные археологические находки и археологические объекты (комплексы) должны фиксироваться в трёхмерной системе координат с нанесением их на соответствующие планы

слоев (горизонтов). Индивидуальные находки должны отбираться в отдельные пакеты с присвоением порядкового номера и обозначением места и времени проведения работ, N раскопа, N квадрата, N литологического слоя, координат (с севера на юг и с запада на восток), нивелировочной отметки. Массовый материал должен отбираться в отдельные пакеты по квадратам и литологическим слоям или горизонтам (пластам).

Разбор остатков сооружений, конструкций, захоронений, ям (включая материковые ямы) должен производиться по слоям с обязательной фото- и графической фиксацией их профилей.

Земляные работы должны быть произведены до проектной отметки дна траншеи. После выхода на уровень дна траншеи его поверхность должна быть зачищена, после чего произведена его фотофиксация и нивелировка с составлением отдельного плана. После этого должна быть произведена фиксация стратиграфии в бортах (стенках) раскопов (фотофиксация и графическая зарисовка).

Работы должны проводиться с особой осторожностью, тонкими зачистками с помощью таких инструментов, как нож, щетка, кисть и пр. Все обнаруженные в ходе работ индивидуальные археологические находки и археологические объекты (комплексы) должны фиксироваться в трёхмерной системе координат с нанесением их на соответствующие планы.

Завершающим этапом спасательных археологических полевых работ является составление научного отчета и подготовка коллекции для передачи в музей.

7.2.3. Камеральные работы: являются неотъемлемой частью археологических работ. Они включают:

- изготовление инструментального топографического плана в масштабе не менее чем 1:1000, отбелку археологических чертежей либо посредством компьютерной обработки, либо с обводкой тушью;

- обработку находок: помывку, просушку, шифровку и зарисовку с обводкой тушью (либо фотосъёмку или сканирование); подготовку находок для передачи в музей с составлением коллекционных описей и упаковкой.

7.2.4. Подготовка, составление и оформление полного научного отчета о результатах археологических наблюдений и раскопок, включающего в себя: геоморфологическое описание района производства работ; данные по истории археологического изучения памятника археологии; описание методики производства работ, результатов обработки материалов, участков археологических работ, их планиграфии и стратиграфии с указанием состава, толщины, цветности и возможной датировки культурных напластований; обобщение наблюдений над культурным слоем; описание и анализ основных находок (вещей и фрагментов), условий и уровня их залегания, сохранности, особенностей, предположительной датировки; обобщение материалов исследования; оформление комплекта альбомов иллюстраций.

7.3. Форма предоставления результатов археологических работ.

1) Технический отчёт о проведённых археологических наблюдениях и раскопках предоставляется Заказчику (1 экз.) и в Управление государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области (1 экз.) в соответствии со сроками выполнения работ по условиям договора.

2) Научный отчет о проведённых археологических наблюдениях и раскопках, включающий текстовую часть и альбом иллюстраций, оформленный в соответствии с требованиями Отдела полевых исследований Института археологии Российской академии наук изготавливается в 3-х экземплярах. Предоставляется: в ОПИ ИА РАН (1 экз.), Заказчику работ (1 экз.), Исполнителю (1 экз.) - в течение года с момента окончания проведения археологических исследований (либо иные сроки, оговоренные договором на проведение археологических полевых работ).

7.4. Порядок проведения спасательных археологических работ.

Спасательные археологические полевые работы в режиме археологических наблюдений и раскопок на территориях объектов культурного

наследия проводятся в рамках согласованного Заказчиком и Исполнителем производственного графика работ.

При производстве археологических наблюдений и раскопок в неблагоприятное время года, а для средней полосы России это период с ноября по апрель, затраты на их проведения существенно возрастают. Согласно сборника цен на научно-проектные работы по памятникам истории и культуры - СЦНПР- 91 они рассчитываются с повышающим коэффициентом 1,4.

7.4.1. Перед началом проведения археологических наблюдений и раскопок:

Исполнителю археологических работ необходимо получить открытый лист на право проведения археологических работ и за пять до начала археологических раскопок уведомить Управление о начале их проведения.

Обязательными организационными условиями проведения работ являются: согласованность действий Заказчика и Исполнителя археологических работ (с назначением представителей от каждой из сторон).

8. ИСТОЧНИКИ

В основу работы положены результаты полевого археологического обследования земельного участка, анализ картографических, архивных, археологических и иных данных. Были использованы следующие источники и литература:

I. Архивные материалы.

- НГИАМЗ. Фонды. Шифр ГОМ 3571
- Паспорт на объект культурного наследия - памятник археологии «Культурный слой города Нижнего Новгорода». Автор-составитель Ануфриева И.В. Нижний Новгород, 2009.
- Паспорт на памятник истории и культуры. Памятник археологии – Древнерусский город Городец (исторический культурный слой). Составитель: Составитель Грибов Н.Н. 2008 г . // Архив управления государственной охраны объектов культурного наследия Нижегородской области.
- Генеральная карта Нижегородской губернии 1857, 1860-62 гг. // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф.1357. Оп.2. Д.39.
- Писцовая и переписная книги XVII века по Нижнему Новгороду. СПб, 1896 г.
- Полное собрание русских летописей. Т. 25. Московский летописный свод конца XV века. М., 2004.
- РГИА. Ф.1293. Оп.168 (Нижегородская губерния). Ед. хр. 4. ЦАНО, ф. 570, оп. 558, д. 232.
- ЦАНО. Ф.570. Оп.559. Д.7. (б/г) Л.4об.

II. Отчёты о полевых исследованиях

- Агафонова И.С., Давыдов А.И., Хитрун В.Н. Достопримечательное место «Старый Городец» в структуре исторического города Городца

Нижегородской области.// Электронное периодическое издание
Открытый текст (дата обращения 01.06.2020)
<http://opentextnn.ru/old/space/littlesityes/gorodetc/index.html?id=3192>

- Бакулин Е.И. Отчёт об археологических исследованиях в г. Н. Новгород, Вадском, Балахнинском и Городецком районах Нижегородской области в 2017 г. // Архив ООО «НиАрЭк». Н. Новгород, 2017; Бакулин Е.И. Документация о выполненных в 2015 году археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного (археологического) наследия на земельных участках по границе поднятия воды в зоне строительства Нижегородского низконапорного гидроузла на территории Городецкого района Нижегородской области и в Сормовском районе г. Нижнего Новгорода. Н. Новгород, 2017.
- Бакулин Е.И. Отчет об археологических исследованиях в г. Нижний Новгород, г.о. Бор, Большемурашкинском, Городецком, Кстовском и Павловском районах Нижегородской области в 2016 г. // Архив ИА РАН. Р-1, №51302, 51303.
- Балыкина Л.Е. Палеодемография средневекового Городца на Волге. // Материальная и духовная культура феодальной России. Горький, 1990.
- Баранов Н.А. Научно-технический отчет о выполненной археологической разведке на земельном участке по объекту: «Подземный газопровод давлением до 0,3Мпа включительно от точки присоединения к распределительному газопроводу до границы сети газопотребления по адресу: Нижегородская область, г. Городец, уд. Я. Петрова, д.№6». Архив ИА РАН. М., 2019.
- Бытковский О. Ф Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных,

мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельном участке с кадастровым номером 52:15:0080209:2612, расположенном по адресу: Нижегородская область, Городецкий район, г. Городец, ул. Революции, дом 3. – Н. Новгород. – 2023 г.

- Выпись из балахонских с переписных книг переписи князь Ивана Шеховского да подьячего Прокофья Симанова 154/1646 года. (Рукопись) // ГУ ЦАНО. Ф. 2013, оп. 602а, д. 8, л. 123об
- Галай Ю.Г. Первый Нижегородский археолог П.Д. Дружкин // Городецкие чтения. Материалы научной конференции. Городец, 1995.
- Генеральная карта Нижегородской губернии 1857, 1860-62 гг. // Российский государственный архив древних актов (РГАДА). Ф.1357. Оп.2. Д.39.
- География Нижегородской области. Н. Новгород. Волго-Вятское книжное издательство, 1991.
- Городецкий район: Иллюстрированный каталог памятников истории и культуры. /Отв. Ред. А.В. Лисицина. Н. Новгород, «Кварц», 2013.
- Грибов Н.Н. Древнерусский Городец-на-Волге в контексте археологических исследований // Нижегородские Исследования по Краеведению и Археологии. Сборник научных и методических трудов. Нижний Новгород, 2008.
- Григорян Э. А. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов

(за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ на земельных участках по объекту: «Переустройство сетей электроснабжения «Чистое небо. Городец» и технологическое присоединение объекта туристической отрасли». – Н. Новгород. – 2024 г. Гусева Т.В. Древний Городец по материалам новых раскопок. // Записки краеведов. Горьковская область. Горький, 1983. С.187-188; Гусева Т.В. Раскопки в Городце на Волге. // Археологические открытия 1982 года. М., 1983.

- Гусева Т.В. Итоги и перспективы археологического изучения Городца на Волге // Городецкие чтения. 24-26 апреля 1991 года. Городец, 1992. С. 35– 38.
- Гусева Т.В. Материальная культура русского населения Нижегородского Поволжья в XII–XIV вв. // В памяти отечества. Горький. ВВКИ, 1989. С. 127-128.
- Гусева Т.В. Отчет Нижегородской археологической службы о работе в 1992 г. Т. II. Отчет об археологических изыскательских работах в зоне строительства инженерной защитной береговой линии г. Городца в 1992 г. // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1, № 16997.
- Гусева Т.В. Отчет об охранных археологических работах в Н. Новгороде и Городце в 1995 г. Т. VI. Отчет об охранных археологических работах в Городце // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1, № 19084
- Гусева Т.В. Отчёт об охранных археологических работах в Нижнем Новгороде и Городце в 2002г. // Архив ИА РАН. Р-1, № 22905, 22906.
- Гусева Т.В. Раскопки в Городце на Волге. // Археологические открытия 1983 года. М., 1984; Гусева Т.В. Раскопки в Городце на Волге. // Археологические открытия 1984 года. М., 1986.
- Гусева Т.В. Средневековый Городец на Волге и его укрепления. // Столичные и периферийные города Руси и России в средние века и в

раннее новое время (XI–XVIII вв.) Доклады второй научной конференции (Москва, 7–8 декабря 1999 г.). М., 2001.

- Еремин И. О. Развитие застройки Городца на Волге в XVII – начале XX вв. // Памятники истории и архитектуры Европейской России (исследования, реставрация, охрана). Материалы докладов научных конференций «Проблемы исследования памятников истории, культуры и природы Европейской России». Н. Новгород, 1995.
- Кирьянов И. А. Старинные крепости Нижегородского Поволжья. Горький, Горьковское книжное издательство, 1961.
- Кирьянов И.А. О древнем Городце. Городецкая старина, выпуск 1. Городец, 1992
- Коновалова З.С. Отчёт об археологических работах в Городце на Волге в Горьковской области в 1987 г. // Архив ИА РАН. Ф-1. Р-1 № 12258.
- Коновалова З.С. Средневековая керамика сельских поселений XII – XIV вв. (по материалам раскопок селищ Городецкого района) // Нижегородские исследования по краеведению и археологии. Сборник научных и методических трудов. Нижний Новгород: Нижегородский гуманитарный центр, 1996.
- Копия выписки и списка писцовой книги на половину Городецкой вол. Балахонинского у. 7131/1623 года бывш. Владения церковной старицы Ольги // ГУ ЦАНО. Ф. 2013, оп. 602а, д. 8, л. 31об.
- Копия переписной книги на Городецкую волость Балахонского у вотчины боярина Семёна Лукьяновича Стрешнева 7154 (1666 г.). (Рукопись) // ГУ ЦАНО. Ф.2013, оп. 602а, д. 14, л. 50.
- Копия с переписных книг Городецкой волости Нижегородского уезда 7181 г. (1673 г.). (Рукопись) // ГУ ЦАНО. Ф. 2013, оп. 602а, д.16, л.1.
- Медведев А.Ф. Новые материалы к истории Городца на Волге. // Краткие сообщения Института археологии, 1968. № 113, М., Наука.1968. С.31-40.

- Медведев А.Ф. Основание и оборонительные сооружения Городца на Волге. // Культура древней Руси. М., Изд. АН СССР, 1966.
- Медведев А.Ф. Первые раскопки в Городце на Волге. // Краткие сообщения Института археологии, 1967. № 110, М., Наука.1967.
- Моржерин К.Ю. Технический отчёт о проведении археологических работ (археологических раскопок) на объекте культурного (археологического) наследия федерального значения «Древнерусский город Городец» и выявленного объекта культурного наследия «Селище Городец-1» при реализации проекта «Строительство сети наружной канализации города Городец Нижегородской области». – Т. 1, 2. – Тамбов. – 2024 г.
- Николаенко Т.Д. Археологическая карта России. Нижегородская обл. Часть 3. М., ИА РАН, 2013. С. 269.
- Пудалов Б.М. Начальный период истории древнейших русских городов Среднего Поволжья (XII - первая треть XIII в.). Н. Новгород, 2003. Технический отчёт о проведении исследовательских археологических работ (разведки) на территории проектируемого объекта: «Подземный,(и (или) наземный, надземный) газопровод давлением до 1,2 Мпа от точки присоединения к распределительному газопроводу до объекта Индивидуальный жилой дом, Нижегородская область, г. Городец, ул. Кирова, д.1» / «Исторические дисциплины», Нижний Новгород, 2020.
- Фридман Б.И. Рельеф Нижегородского Поволжья. Н.Новгород, 1999.
- Харитонычев А.Т. Физическая география Горьковской области. Горький. ГГПИ им. М.Горького,1985.
- Хорев Б.С. Горьковская область. Горький, Горьковское книжное издательство, 1967.
- Чечушков И.В. Технический отчет о проведении археологических работ (археологических раскопок) на объекте культурного (археологического) наследия федерального значения «Древнерусский город Городец» и

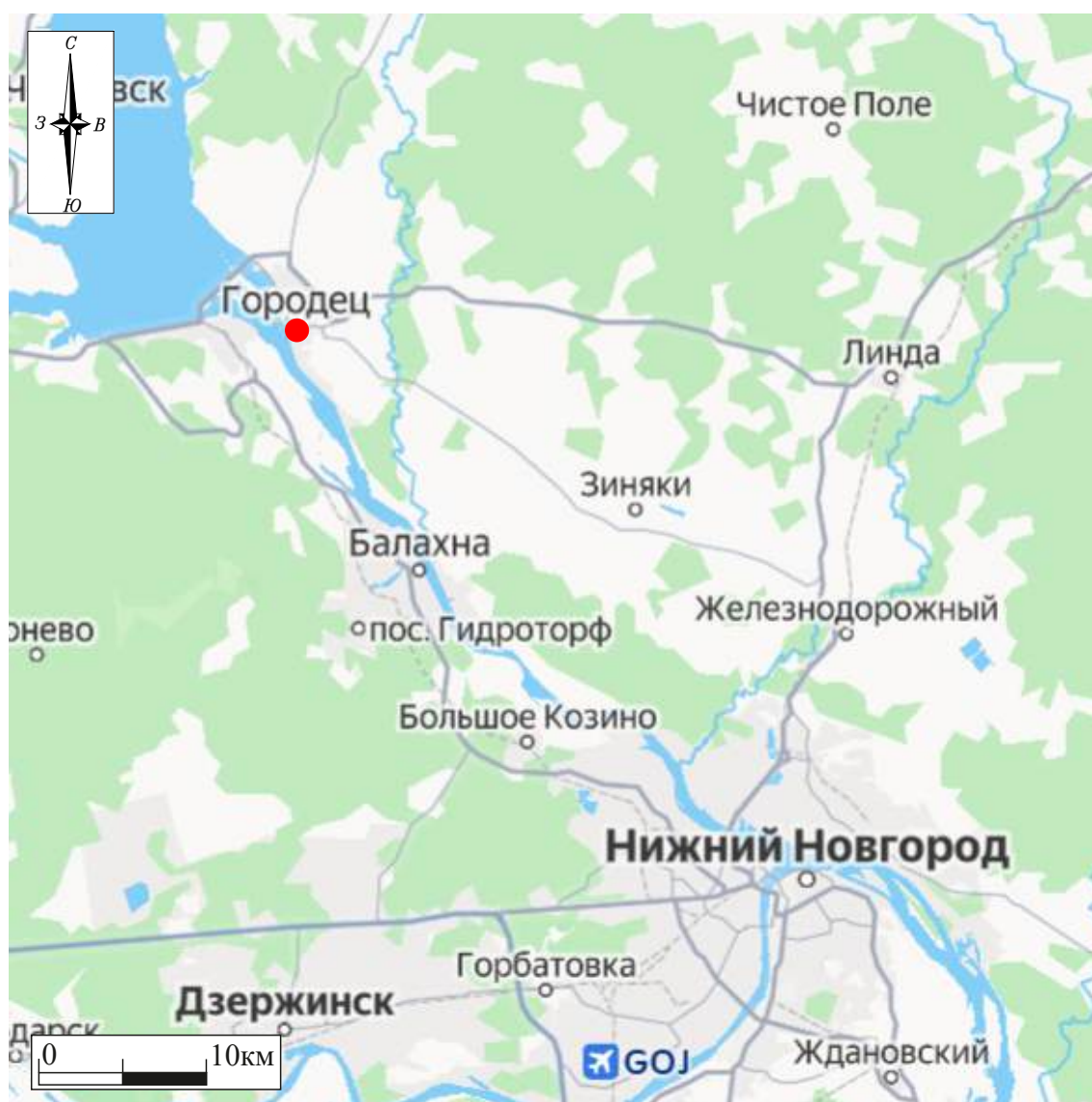
выявленном объекте культурного (археологического) наследия «Селище Городец-1» в границах участков проектируемого благоустройства общественной территории «Комплекс общественных пространств в музейном квартале: площадь Кольцова колодца, сквер им. В. И. Ленина, сквер Пионерии, сквер Неизвестного Солдата» в г. Городце», г. Городец, Нижегородская область. Тамбов, 2021 г.

- Чуйкина Е.В. Отчет по археологическому обследованию (разведкам) земельных участков, подлежащих хозяйственному освоению в г. Городце, г. Горбатов, Кстовском районе Нижегородской области в 2019 г. Архив ИА РАН. Р-1, №63791, 63792.

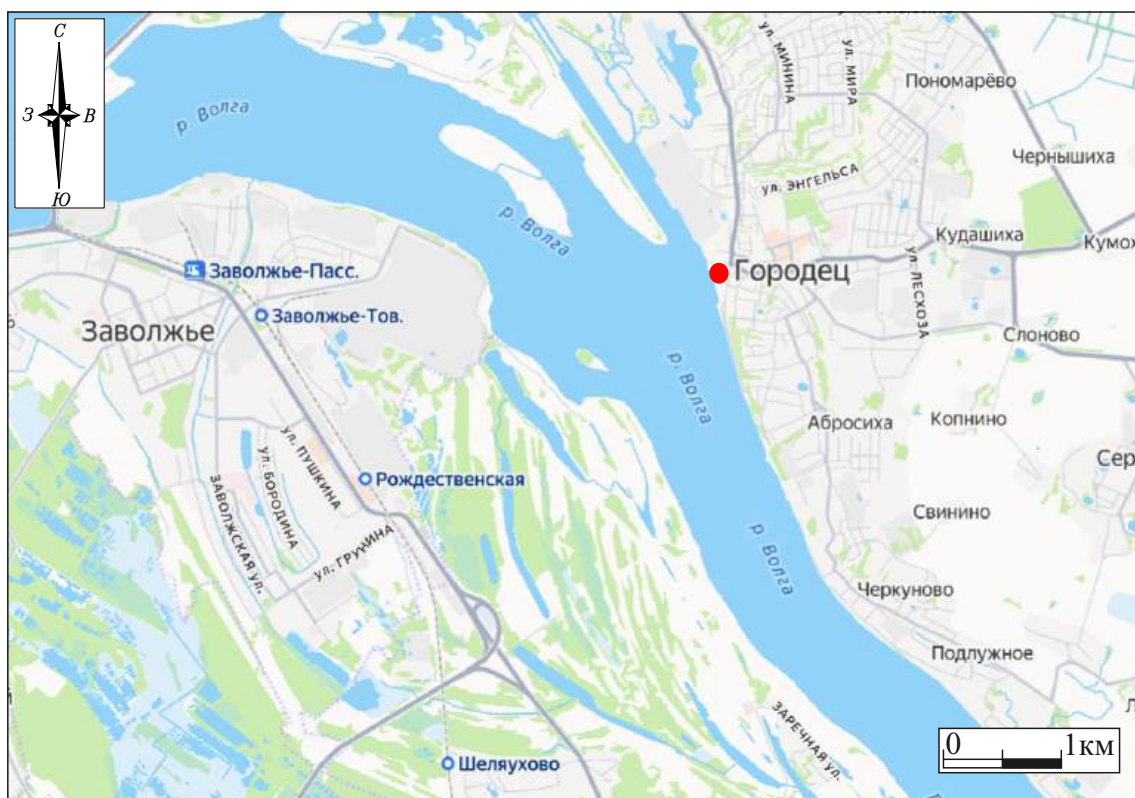
III. Техническая документация

Проектная документация, предоставленная ООО «Свит Лайф Фудсервис» по объекту: «Реконструкция здания, расположенного по адресу: Нижегородская область, г. Городец, Большой Кировский съезд, д. 31, на земельных участках с кадастровыми номерами 52:15:0080501:135 и 52:15:0080501:137»

Альбом иллюстраций

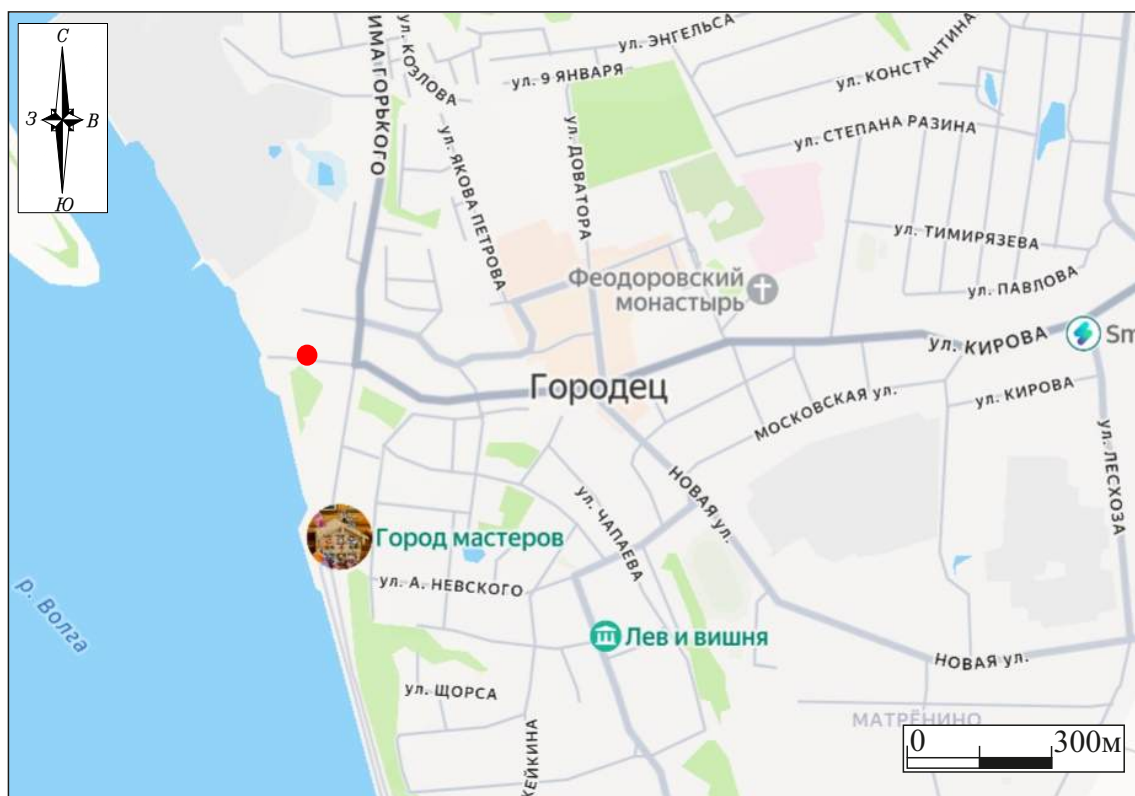


● - месторасположение места проведения земляных работ



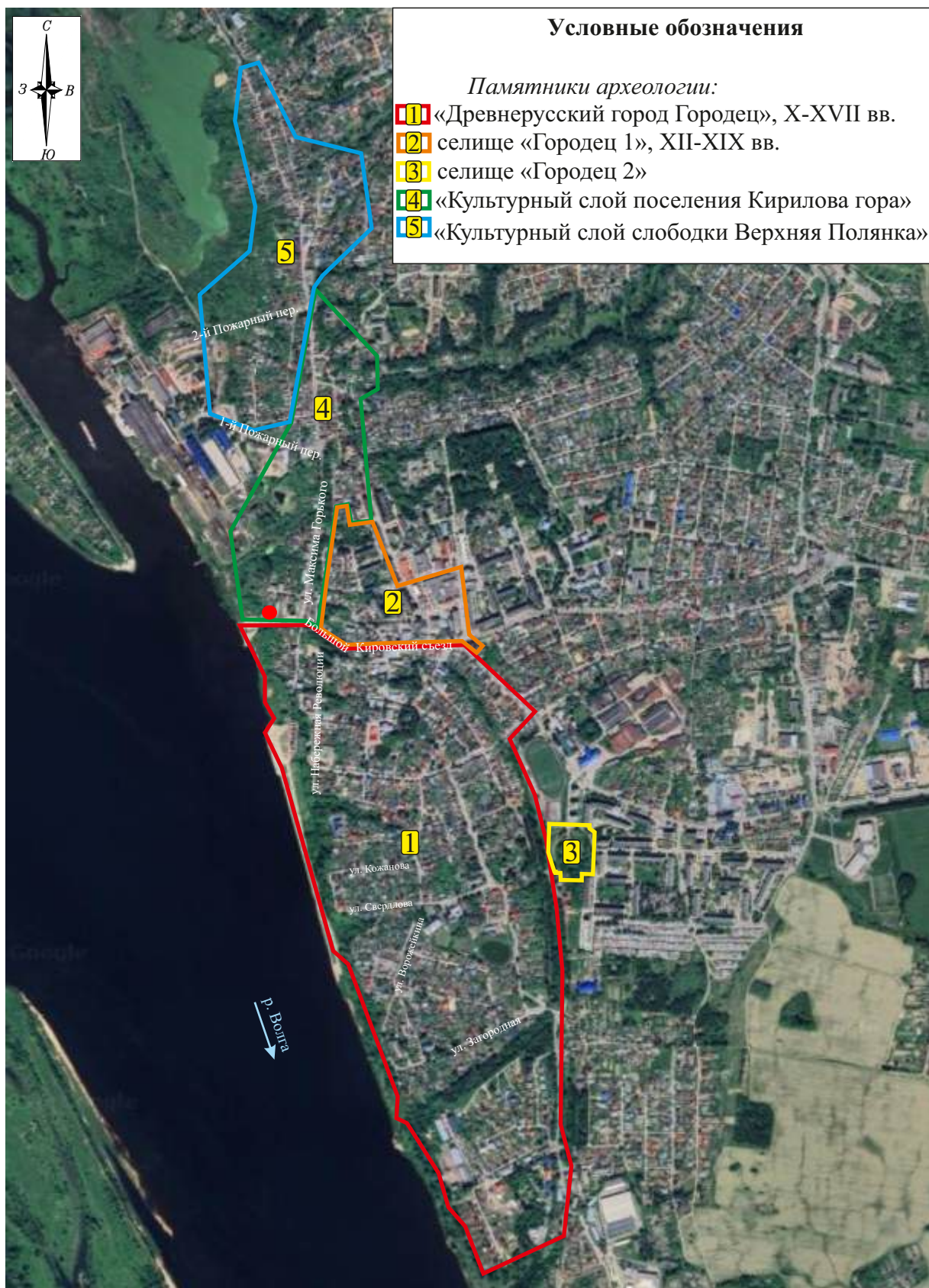
● - месторасположение места проведения земляных работ

Илл.2 . Расположение г. Городец с ближайшей округой на карте Нижегородской области.



● - месторасположение места проведения земляных работ

Илл. 3. асть г. Городец с обозначением участка работ.



Илл. 4. Космоснимок г. Гордца с нанесением памятников археологии и участка строительства.



М 1:500

- Условные обозначения:
- территория проведения земляных работ;
 - территория земельного участка 52:15:0080501:137;
 - территория земельного участка 52:15:0080501:135;
 - проектируемая система водоснабжения;
 - проектируемая система водоотведения;
 - проектируемая система теплоснабжения;
 - проектируемая система газоснабжения;
 - проектируемое электрооборудование и электроосвещения;
 - проектируемый котёл водонагревательный (наружного размещения);
 - проектируемая часть пристраиваемого здания;
 - устройство растверка пристраиваемой части здания;
 - проектируемая входная площадка;
 - демontiруемая часть существующего фундамента;

Илл.5. Часть территории г. Городца с указанием места расположения трассы проектируемого строительства и сведений ЕГРН

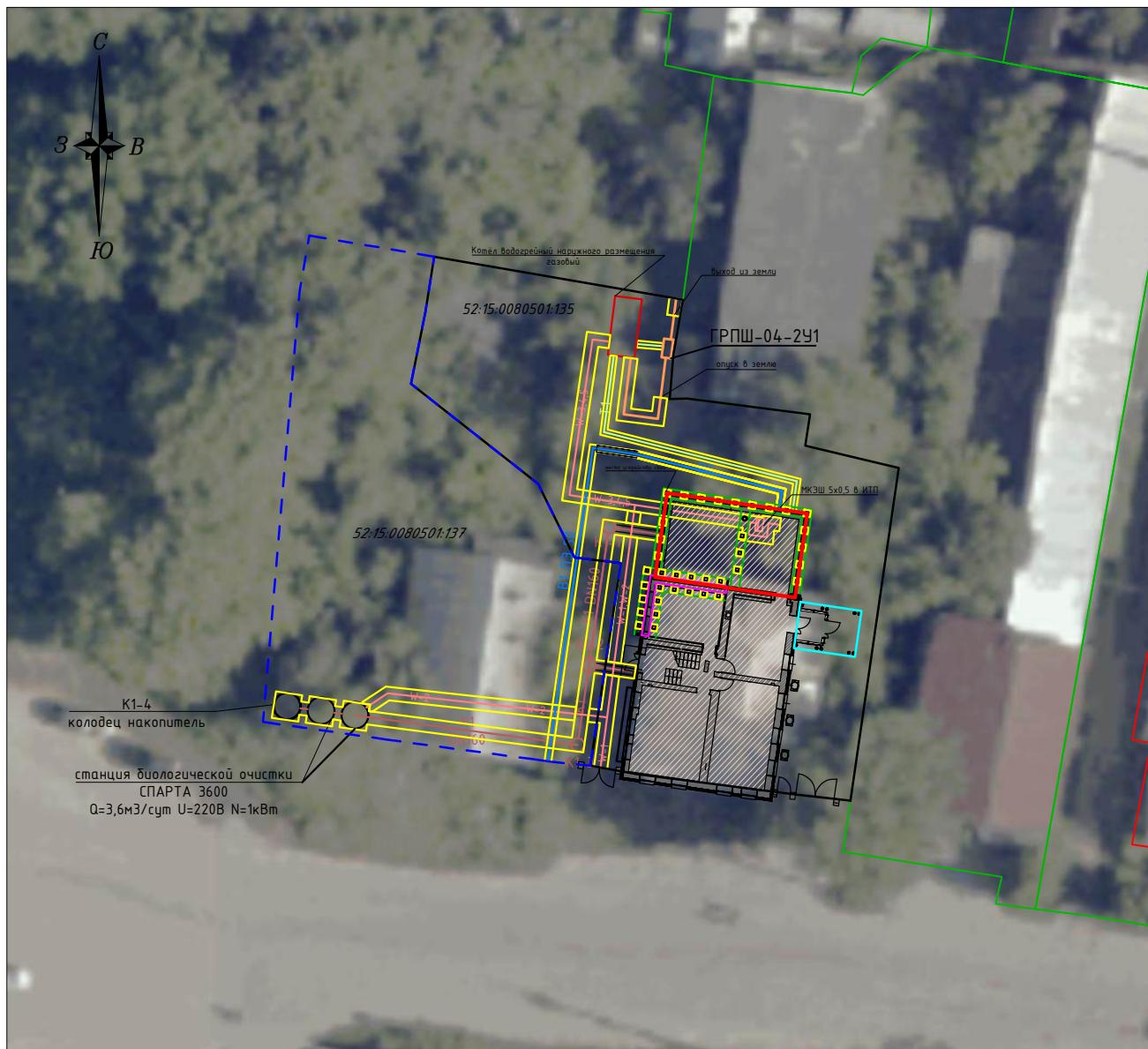


М 1:500

Условные обозначения:

- | | |
|--|--|
| | - территория проведения земляных работ; |
| | - территория земельного участка 52:15:0080501:137; |
| | - территория земельного участка 52:15:0080501:135; |
| | - проектируемая система водоснабжения; |
| | - проектируемая система водоотведения; |
| | - проектируемая система теплоснабжения; |
| | - проектируемая система газоснабжения; |
| | - проектируемое электрооборудование и электроосвещения; |
| | - проектируемый котёл водонагревательный (наружного размещения); |
| | - проектируемая часть пристраиваемого здания; |
| | - устройство растверка пристраиваемой части здания; |
| | - проектируемая входная площадка; |
| | - демонтируемая часть существующего фундамента; |

Илл.6. Космоснимок части территории г. Городца с указанием места расположения трассы проектируемого строительства и сведений ЕГРН



М 1:500

- Условные обозначения:
- территория проведения земляных работ;
 - территория земельного участка 52:15:0080501:137;
 - территория земельного участка 52:15:0080501:135;
 - проектируемая система водоснабжения;
 - проектируемая система водоотведения;
 - проектируемая система теплоснабжения;
 - проектируемая система газоснабжения;
 - проектируемое электрооборудование и электроосвещения;
 - проектируемый котёл водонагревательный (наружного размещения);
 - проектируемая часть пристраиваемого здания;
 - устройство растверка пристраиваемой части здания;
 - проектируемая входная площадка;
 - демонтируемая часть существующего фундамента;

Илл.7. Космоснимок части территории г. Городца с указанием места расположения трассы проектируемого строительства

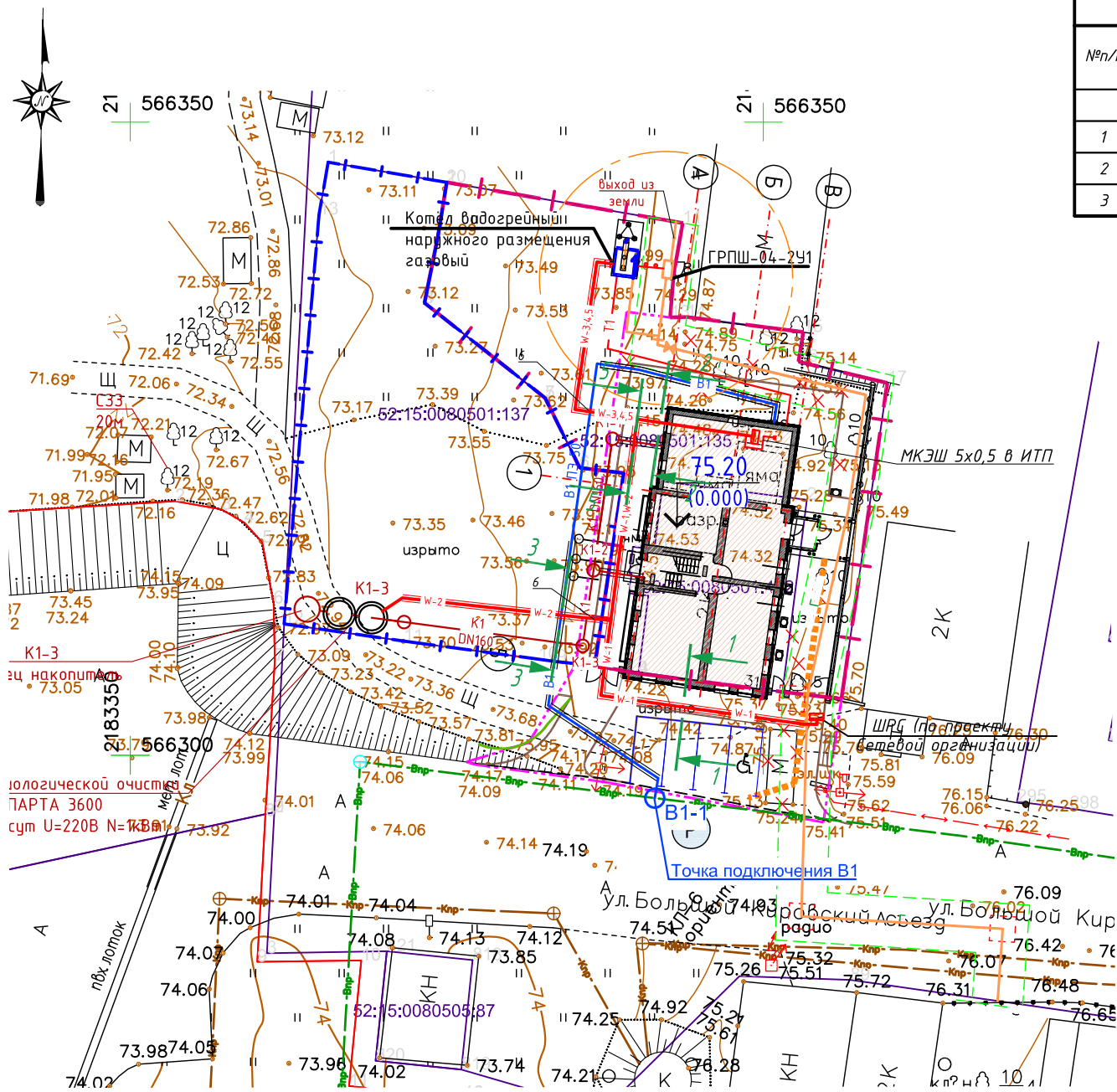


Условные обозначения:

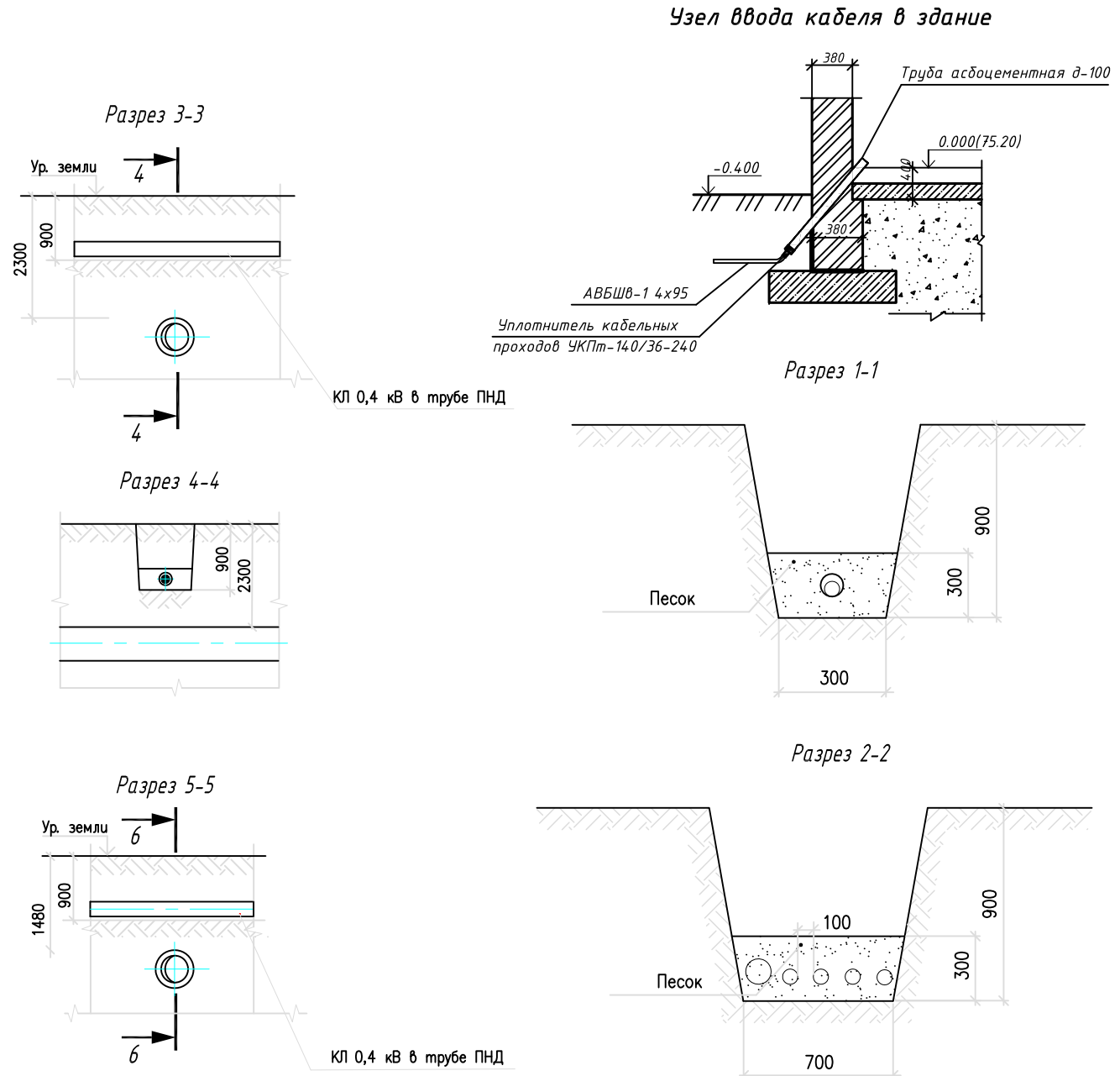


- месторасположение места проведения земляных работ

Илл.8. Село Городец на Генеральной карте Нижегородской губернии, съёмки 1850-1860 гг. («съёмка Менде»)(РГАДА. Ф.1357. Оп.2. Д.39. Л.1).



Ведомость объемов строительных работ				Ведомость пересечений кабеля с инженерными сетями				
№п/п	Наименование работ	Ед. изм.	Количество	Поз.	Обозначение документа	Наименование	Кол.	Примечание
	Строительные работы			1	A11-2011.12, Т-2	Кабельная траншея электроснабжения L=18,5м	1	1 кабель
1	Рытье траншеи в грунте	м³	27,7	2	A11-2011.12, Т-2	Кабельная траншея электроснабжения L=23,5м	1	1 кабель
2	Обратная засыпка траншеи	м³	18,5	3	A11-2011.12, Т-3	Кабельная траншея электроснабжения L=18,0м	1	3 кабеля
3	Обратная засыпка песком траншеи	м³	9,3	4	A11-2011.12, Т-4	Кабельная траншея электроснабжения L=18,5м	1	2 кабеля
				5	A11-2011.12, Т-6	Кабельная траншея электроснабжения L=2,4м	1	5 кабелей
				6	A11-2011.31	Пересечение КЛ с трубопроводом	4	

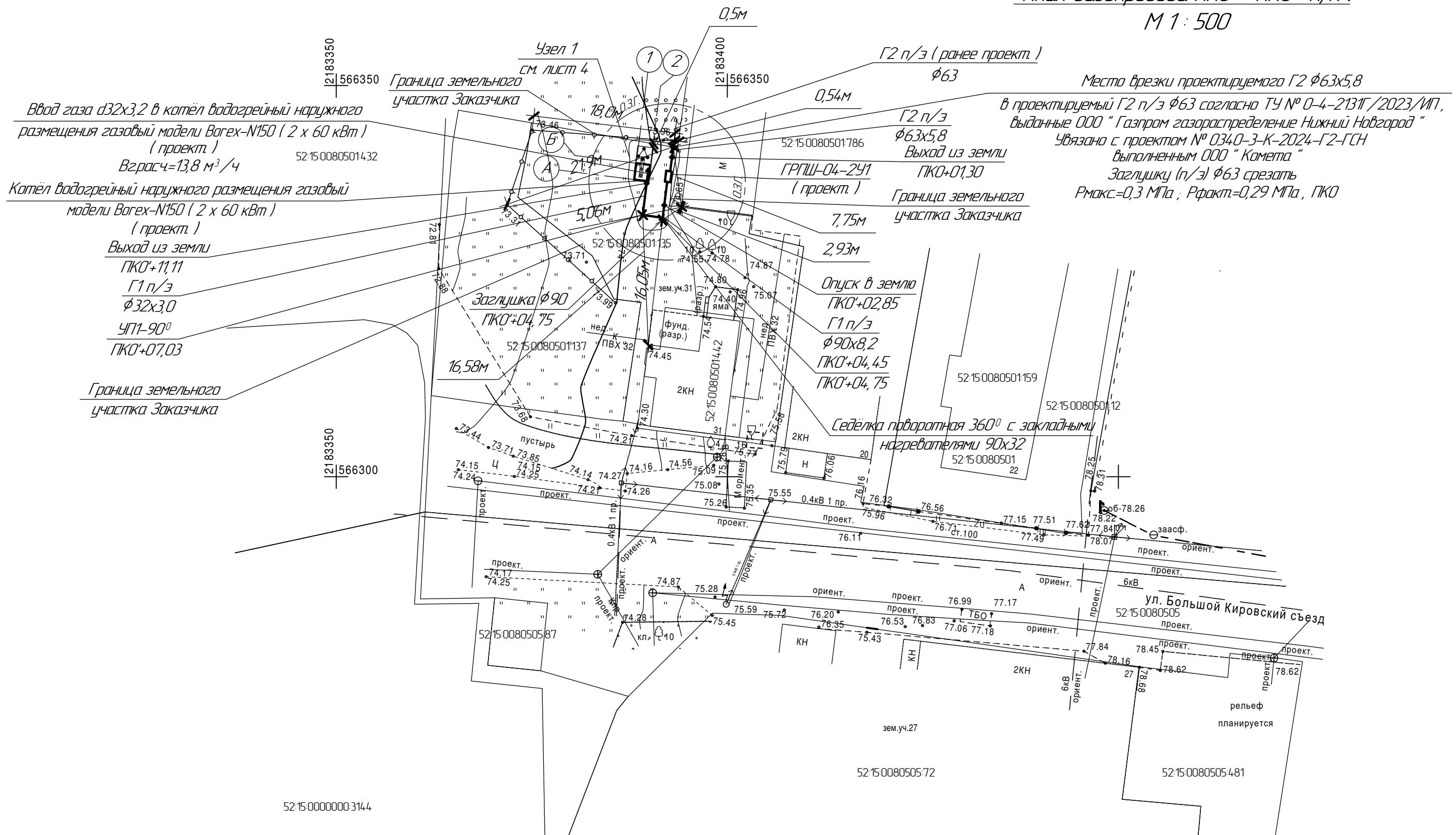


- Условные обозначения**
- |—|— Граница участка (с кадастровым номером 52:15:0080501:135)
 - |-|- Граница участка (с кадастровым номером 52:15:0080501:137)
 - .-.-.- Условная граница благоустройства
 - B1— Водопровод хозяйственно-питьевой проектируемый
 - K1— Канализация бытовая самотечная проектируемая
 - W-1— Сети электроснабжения проектируемые, прокладываемые в траншее, в трубе
 - W-1— Сети электроснабжения проектируемые, прокладываемые в траншее
- Примечание:**
- Выполнить герметизацию ввода через асбоцементную трубу, заполнив ее цементным раствором, отверстия входа и выхода кабеля из трубы заделать гидроизоляцией, с внешней стороны, дополнительно применить уплотнитель кабельных проходов УКПм-140/36-240

Илл.9. План земельного участка с сетями электрооборудования и электроосвещения

						7/П-2024-30М			
						Ремонт здания по адресу: Нижегородская область, г. Городец, Большой Кировский съезд, 31			
Изм.	Кол.уч.	Лист	№ док.	Подпись	Дата	Силовое электрооборудование и электроосвещение	Стадия	Лист	Листов
Разраб.				Жарко И.А.			Р	3.8	9
Проверил.				Меркутов А.В.					
Н.контроль				Якишин С.В.		План земельного участка с сетями 0,4 кВ	ООО "Велес НН"		
ГИП				Меркутов А.В.					

M 1 : 500



Илл.10. План газопровода

3. Размер * уточнить в процессе монтажа.

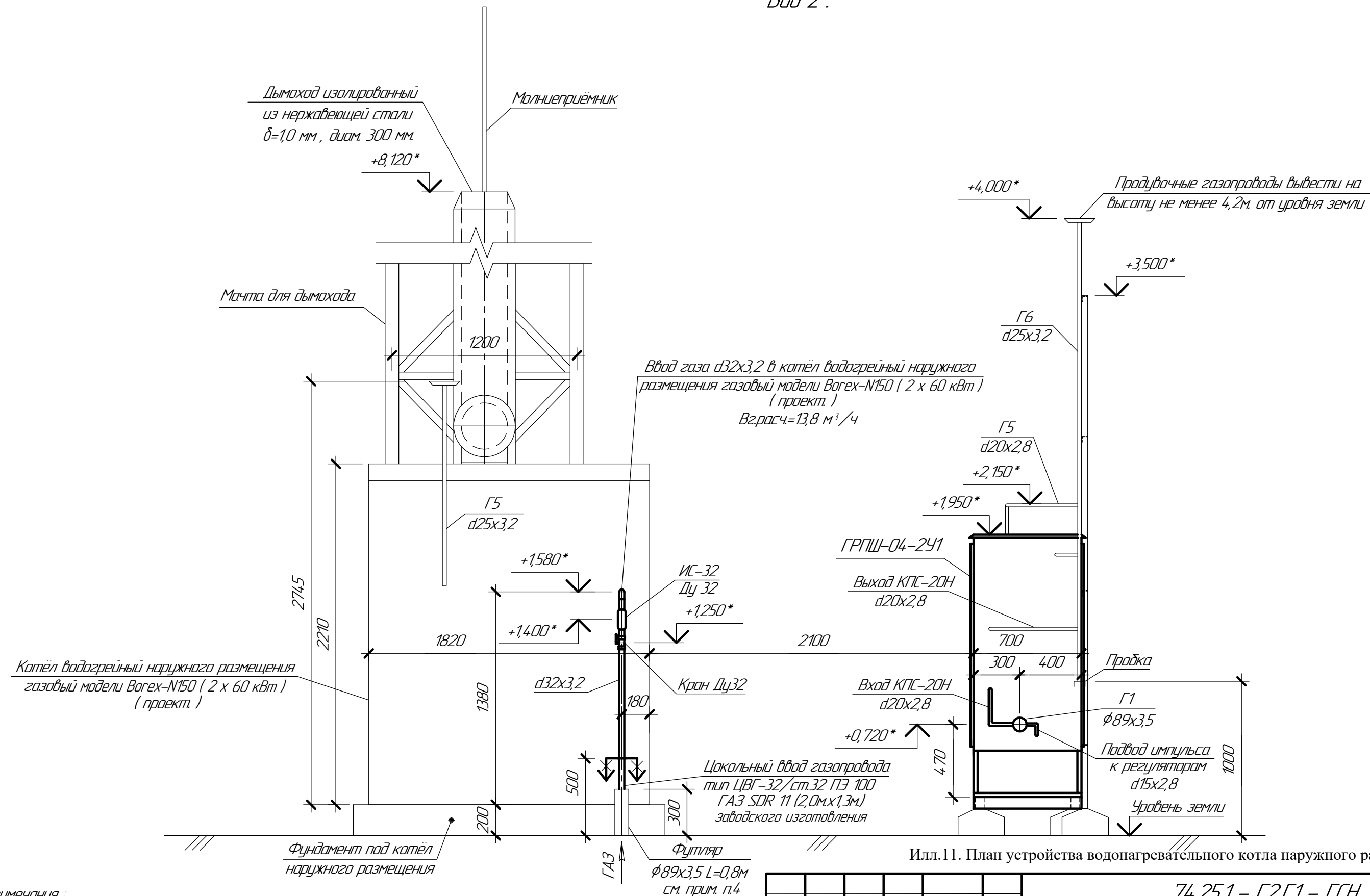
						74.25.1 – Г2,Г1 – ГСН			
						Газоснабжение двух нежилых зданий по адресу: Нижегородская обл., Городецкий муниципальный район, городское поселение город Городец, г. Городец, ул. Большой Кировский съезд, зем. уч. 27, кад. № 52:15:0080505:72; Нижегородская обл., Городецкий муниципальный район, городское поселение город Городец, г. Городец, ул. Большой Кировский съезд, зем. уч. 31, кад. № 52:15:0080501:135. Заказчик: ООО "Свит Лайф Фудсервис".			
Изм.	Колуч	Лист	№зак	Подпись	Дата				
Разработ.	Колпаков	Женя	04.26			Система газоснабжения. Наружные газопроводы.	Стадия	Лист	Листов
Проверил	Белянина	Вася	04.26				Р	3	
ГИП	Белянина	Вася	04.26						
						План газопровода ПК0 – ПК0'+11,11. М 1: 500	ООО "Газ – Сервис"		
Н. контр.	Малышев	Алекс	04.26						

02/03/2023

ВЗАМ. УНВ. №

Подн. и дата

ИНВ. № подл.



Илл.11. План устройства водонагревательного котла наружного размещения

Примечания :

- Отметка уровня земли принята за условную отметку ± 0.000 .
- План газопровода см. лист - 3.
- Профиль надземного газопровода см. лист - 10.
- Защитное покрытие футляра на выходе из земли принято "усиленного" типа "ленточное полимерно-битумное" на основе ленты "Литкор" по ГОСТ 9.602-2016.
- Молниезащита ГРПШ-04-2У1 не предусмотрена, в связи с проектируемой молниезащитой дымовой трубы котла водогрейного наружного размещения газового модели Bogex-N150 (2 x 60 кВт).
- Размер * уточнить в процессе монтажа.

74.25.1 - Г2,Г1 - ГСН

Газоснабжение двух жилых зданий по адресу: Нижегородская обл., Городецкий муниципальный район, городское поселение город Городец, г. Городец, ул. Большой Киродский съезд, зем. уч. 27, код № 52-15-0080505-72; Нижегородская обл., Городецкий муниципальный район, городское поселение город Городец, г. Городец, ул. Большой Киродский съезд, зем. уч. 31, код № 52-15-0080501-135.
Заказчик: ООО "Свит Лайф Фудсервис".

Изм.	Колуч	Лист	№ док	Подпись	Дата
Разработ	Колпаков				04.26
Проверил	Белянина				04.26
Г И П	Белянина				04.26
Н. контр.	Малышев				04.26

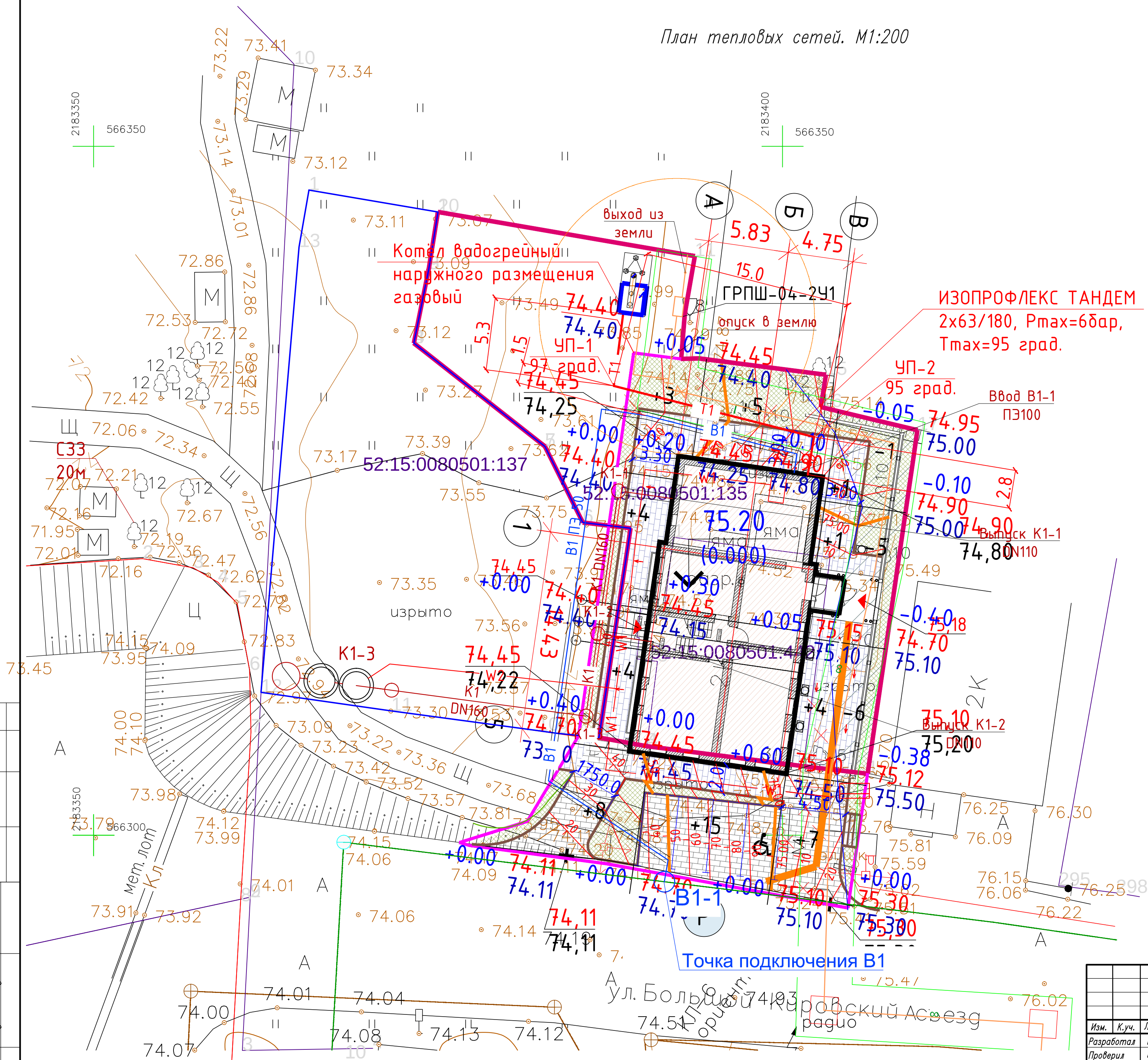
Система газоснабжения.
Наружные газопроводы.

Стация
Р
Лист
6
Листов

Вид 2. М 1 : 25.

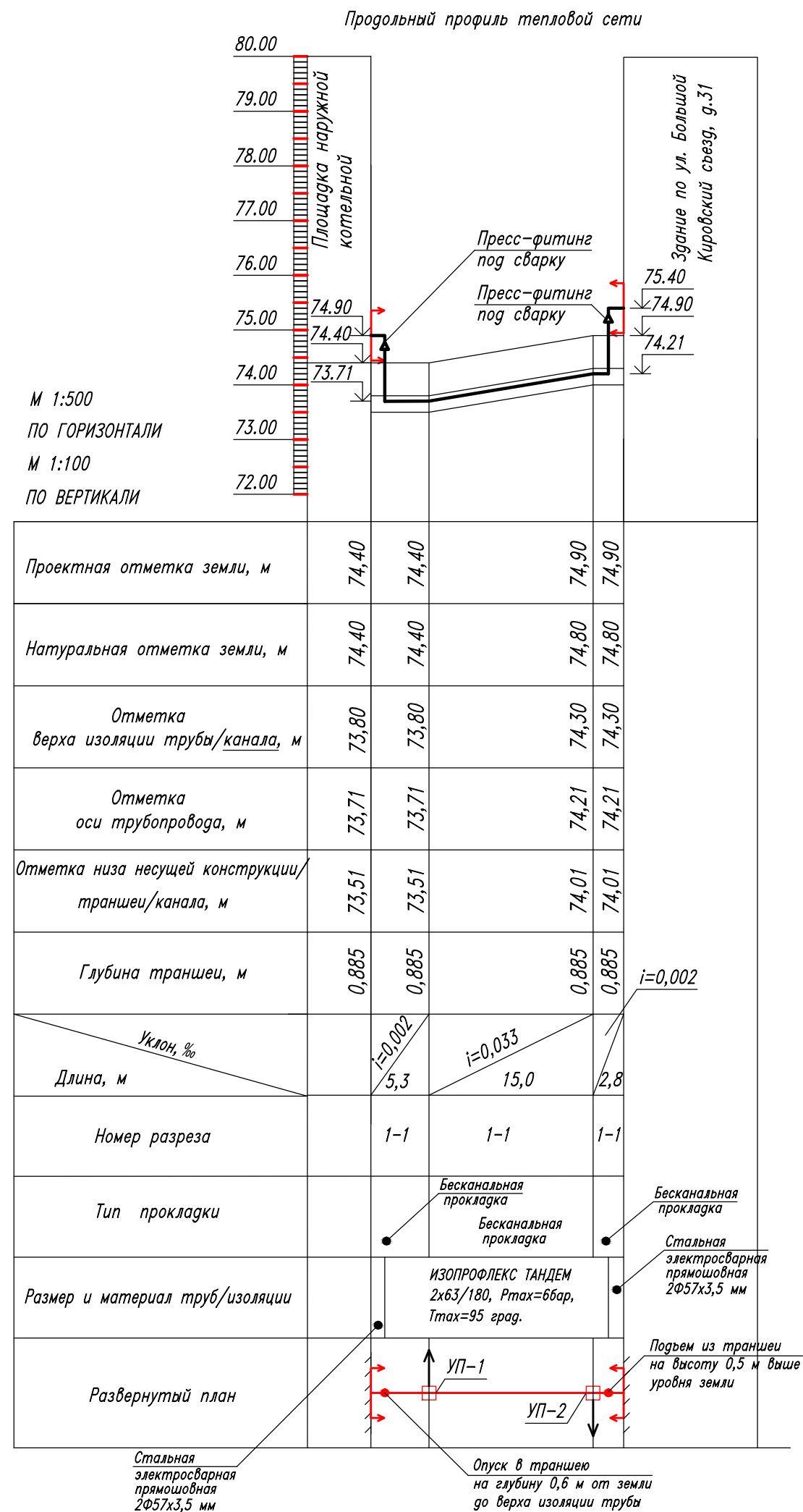
ООО "Газ - Сервис"

План тепловых сетей. М1:200

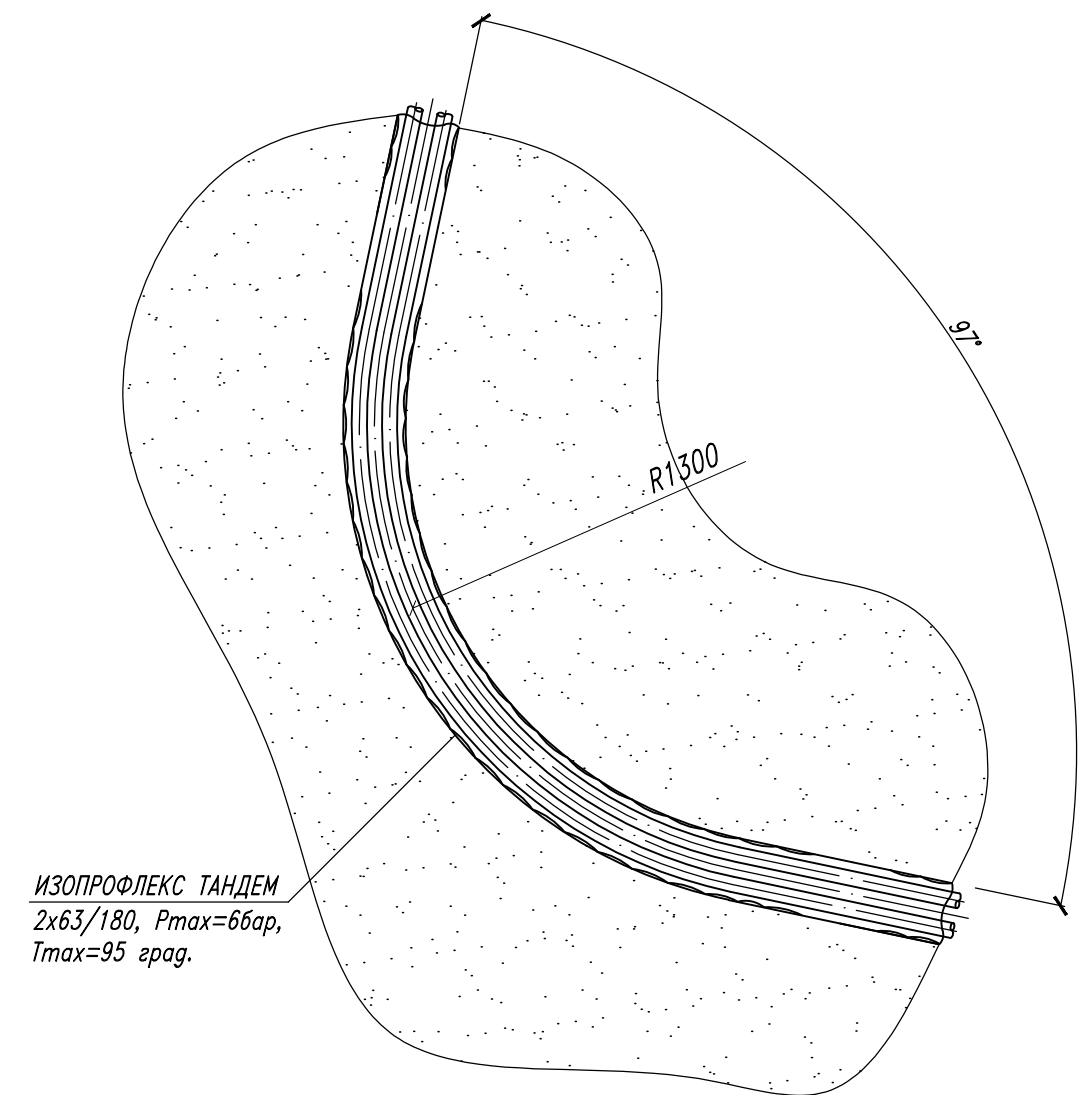


Илл.12. План тепловых сетей

						7/П-2024-ТС.ГЧ		
						Реконструкция здания по адресу: Нижегородская область, г. Городец, ул. Большой Кировский съезд, д.31		
Изм.	К.уч.	Лист	№ док	Подпись	Дата			
Разработал	Морозов				06.26		Стадия	Лист
Проверил	Меркутов				06.26	Наружное теплоснабжение	Р	1
Н.контр.	Якишин				06.26	План тепловых сетей. М1:200	000 "Велес НН"	
ГИП	Меркутов				06.26			

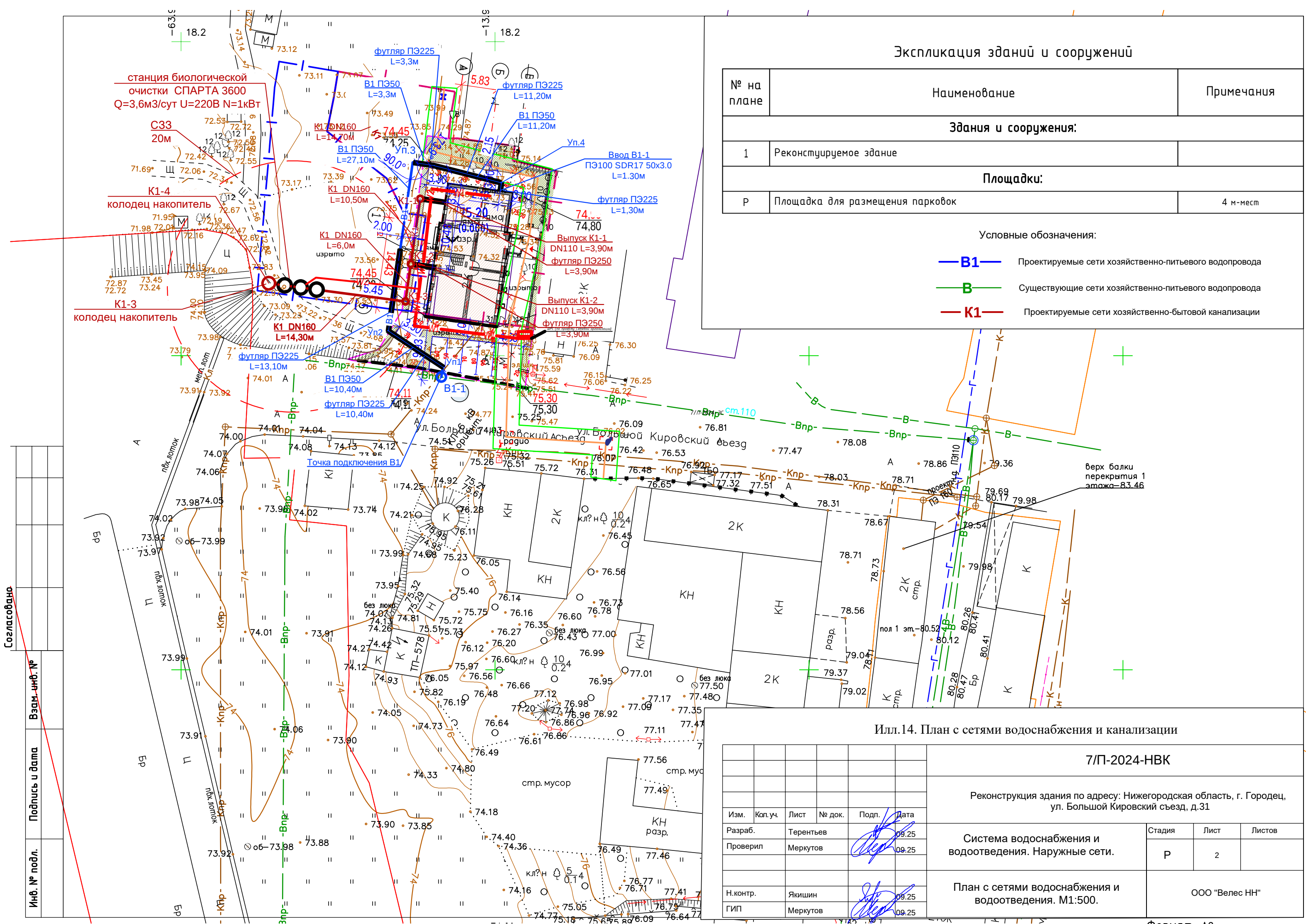


План устройства бесканальной прокладки на УП1



Илл.13. Продольный профиль тепловой сети

						7/П-2024-ТС.ГЧ				
						Реконструкция здания по адресу: Нижегородская область, г. Городец, ул. Большой Кировский съезд, д.31				
Изм.	К.уч.	Лист	№ док	Подпись	Дата					
Разработал	Морозов				06.26	Наружное теплоснабжение		Стадия	Лист	Листов
Проверил	Меркутов				06.26			Р	3	
						Продольный профиль тепловой сети. План устройства бесканальной прокладки на УП1		ООО "Велес НН"		
Н.контр.	Якишин				06.26					
ГИП	Меркутов				06.26					



Экспликация зданий и сооружений

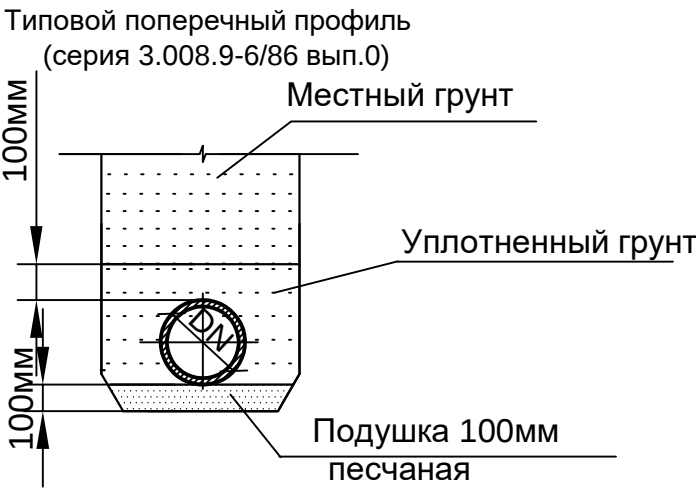
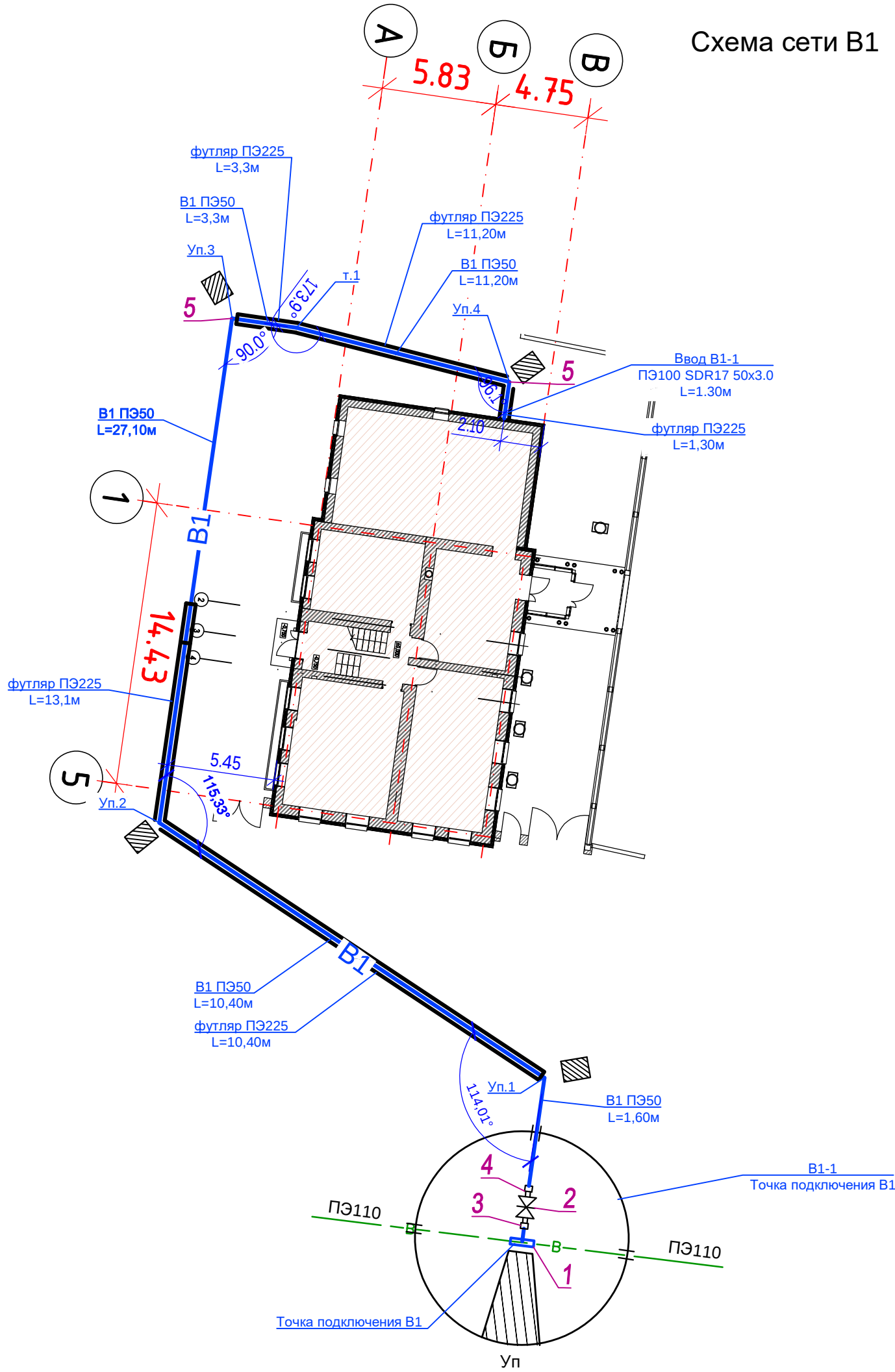
№ на плане	Наименование	Примечания
Здания и сооружения:		
1	Реконструируемое здание	
Площадки:		
Р	Площадка для размещения парковок	4 м-мест

Условные обозначения:

- **B1** — Проектируемые сети хозяйственно-питьевого водопровода
- **B** — Существующие сети хозяйственно-питьевого водопровода
- **K1** — Проектируемые сети хозяйственно-бытовой канализации

Илл. 14. План с сетями водоснабжения и канализации

7/П-2024-НВК					
Реконструкция здания по адресу: Нижегородская область, г. Городец, ул. Большой Кировский съезд, д. 31					
Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата
Разраб.	Терентьев				09.25
Проверил	Меркутов				09.25
Н.контр.	Якишин				09.25
ГИП	Меркутов				09.25
Система водоснабжения и водоотведения. Наружные сети.				Стадия	Лист
				Р	2
План с сетями водоснабжения и водоотведения. М1:500.				ООО "Велес НН"	



Общий вид упора

L (Dк/2), мм	dt, мм	Размеры упоров для всех узлов, мм					Объема бетона В15 м3
		l	l1	H	h	ширина упора	
750	300	575	350	650	350	300	0,18
1000	300	825	350	650	350	300	0,24
750	150	650	200	350	200	250	0,08

1. Земляные работы в местах пересечения с существующими коммуникациями вести вручную в присутствии представителей эксплуатирующих служб.
2. Все сборные элементы колодцев устанавливать на цементно-песчаном растворе М100
3. Конструкция колодцев принята по ТП 901-09-11.84 "Колодцы водопроводные", альбом II.
4. Строительство колодцев производить одновременно с прокладкой сетей, с соблюдением требований строительного производства при выполнении наружных сетей и сооружений канализации, изложенных в СП 129.13330.2019
5. Грунты основания под колодцы уплотнить трамбованием на 1м.
6. До начала производства работ и закупки материалов для резки необходимо выполнить шурфление существующих сетей водопровода в местах присоединения в присутствии представителей эксплуатационного участка с составлением акта обследования, в котором должна быть указана информация о диаметре, материале, глубине заложения трубопроводов в месте обследования.

Илл.15. План сети водоснабжения

						7/П-2024-НВК			
						Реконструкция здания по адресу: Нижегородская область, г. Городец, ул. Большой Кировский съезд, д.31			
Изм.	Коп.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Система водоснабжения и водоотведения. Наружные сети.	Стадия	Лист	Листов
Разраб.		Терентьев			08.25		Р	3	
Проверил		Меркутов			09.25	Схема сети В1. Спецификация.	ООО "Велес НН"		
Н.контр.		Якишин			09.25				
ГИП		Меркутов			09.25				

Общий вид упора

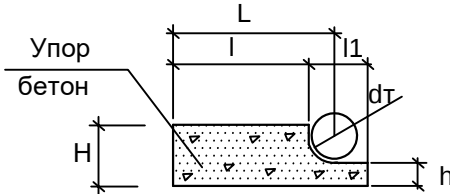
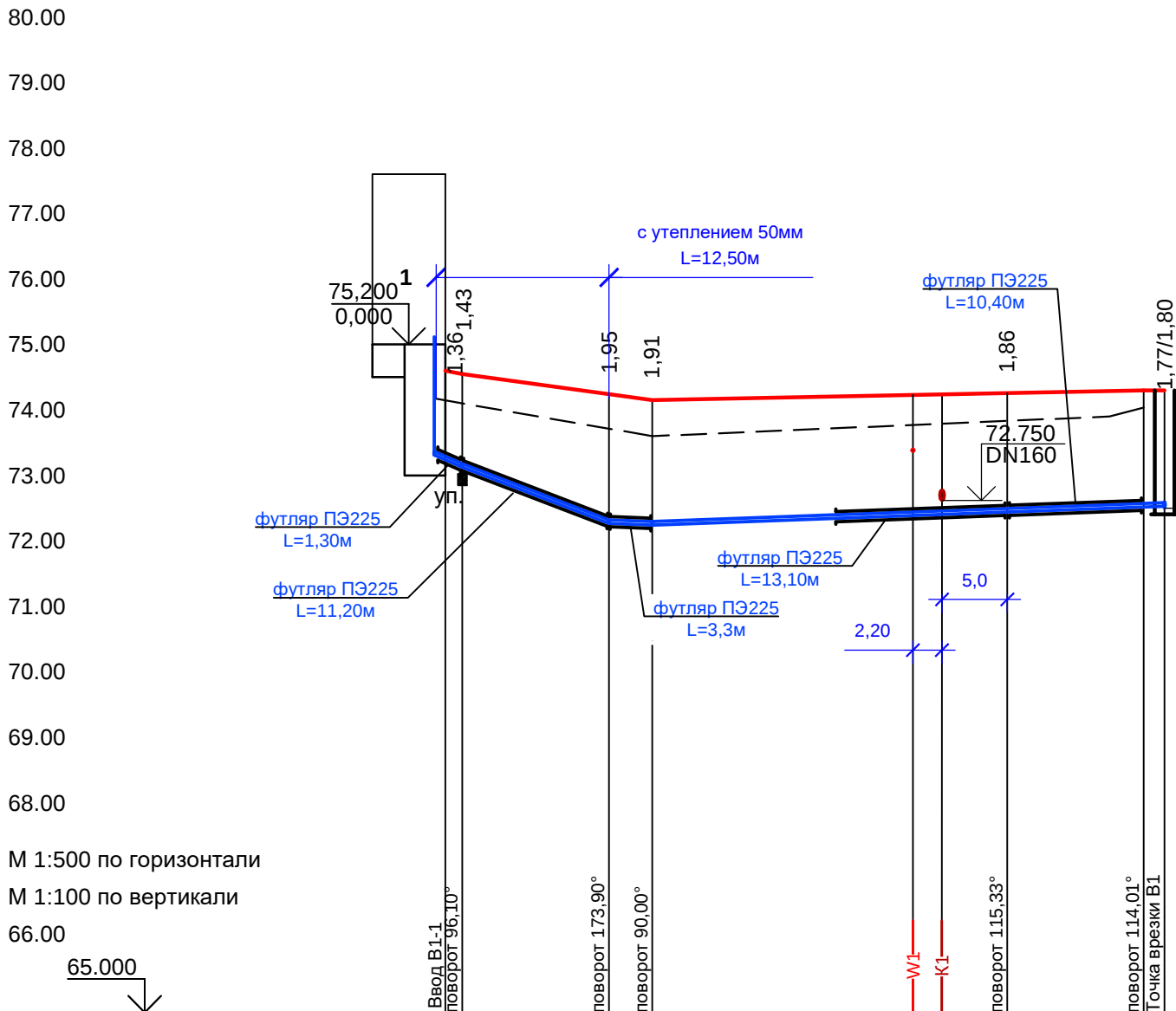
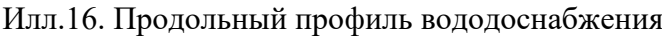
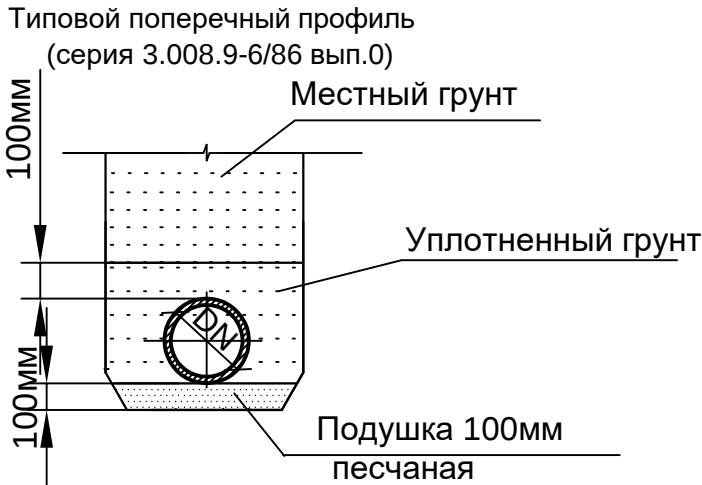
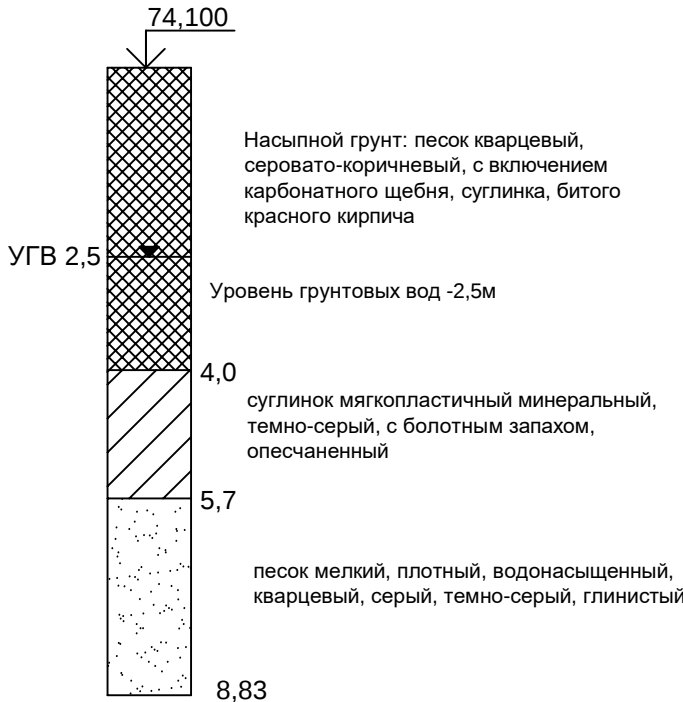


Таблица размеров и объемов упроров

L (Дк/2), мм	дт, мм	Размеры упоров для всех узлов, мм					Объема бетона В15 м3
		l	l1	H	h	ширина упора	
750	300	575	350	650	350	300	0,18
1000	300	825	350	650	350	300	0,24
750	150	650	200	350	200	250	0,08



Отметка низа или лотка трубы	73.440 73.320	72.470 72.440	72.580 72.600	72.640	72.720 72.730
Проектная отметка земли	74.800 74.750	74.420 74.350		74.500	74.500 74.500
Натурная отметка земли	74.370 74.300	73.910 73.800		74.500	74.500 74.500
Обозначение трубы и тип изоляции	Труба ПЭ100 SDR17 50х3,0 "питьев." по ГОСТ Р 70628.2-2023 L=54,90м				
Основание	Песчаная подушка t=100 мм по уплот. естеств. грунту Принято согласно серии 3.008.9/86.0-27				
уклон					
Длина,м	11.20	3.30	27.10	10.40	1.60
Расстояние,м	11.20	3.30	27.10	10.40	1.60
Номер колодца, точки, угла поворота	Ввод В1-1 y _{н-1}	1 y _{н-3}		y _{н-2}	y _{н-1} Б1-1

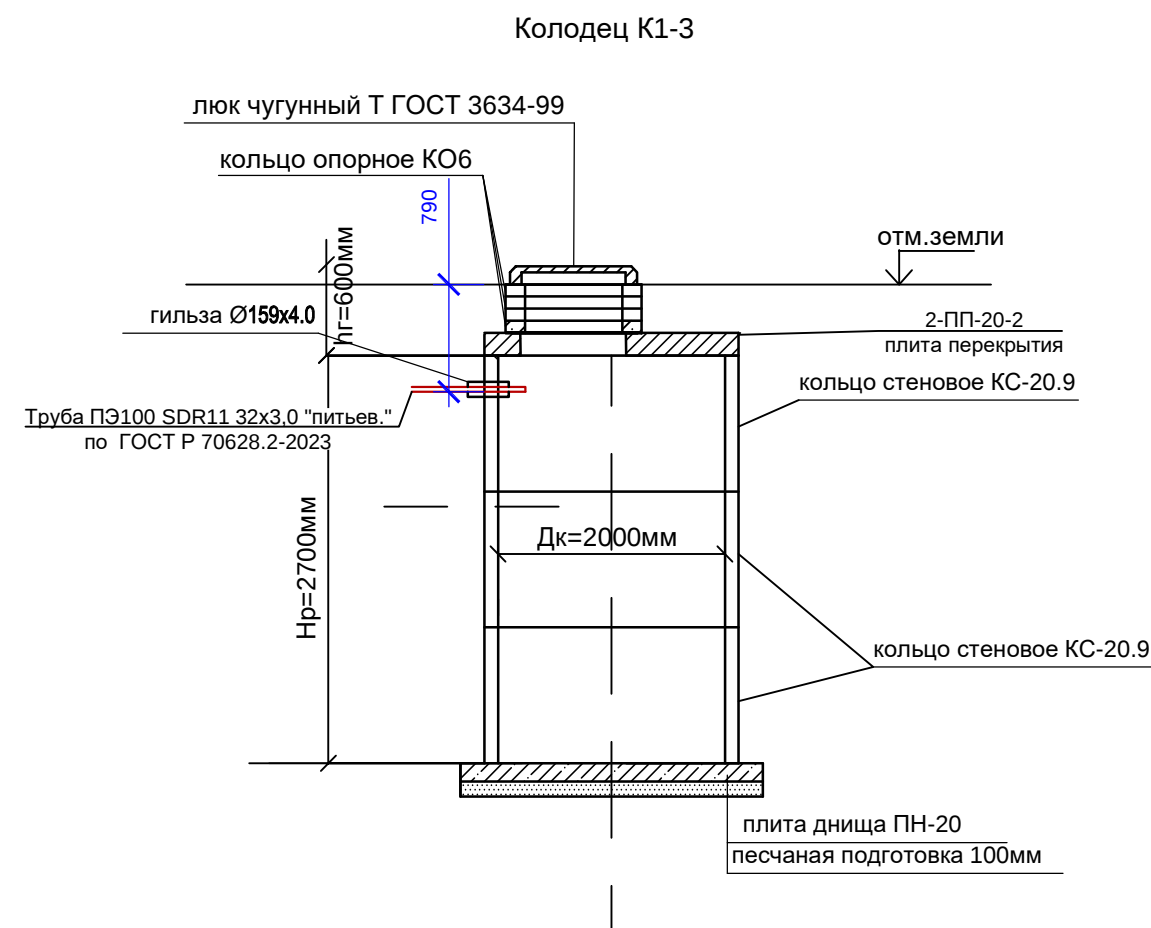
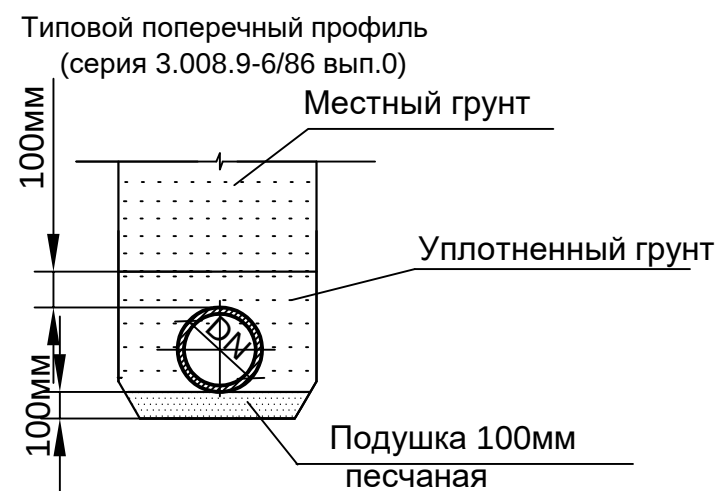
Таблица водопроводных колодцев системы В1

№ колодца по генплану	Марка колодца по грунтовым условиям	Диаметр трубопроводов, мм		№ схемы узла	Диаметр колодца, Дк, мм	Полная глубина трубопровода по профилю, Н, мм	Полная глубина колодца, Нп, мм	Высота рабочей части Нр, мм	№ строительно-монтажной схемы	Высота горловины с перекрытием Нг, мм	Объем основных конструкций, м3	Расход материалов																																		Стремянка	Гидроизоляция, м2	Высота обсыпки горловины над поверхностью земли а, мм
												Днище	Рабочая часть																Плита перекрытия								Горловина											
		Сборные железобетонные элементы Серия 3.900-3 Выпуск 7, ГОСТ 8020-90																																														
		ПН.10	ПН.15										ПН.20	КДК-10	ТС100-30-2	ГОСТ6482-2011	ТС200-30-2	ТС100-45-2	ТС150-30-2	КС-10.3	КС-10.6	КС-10.9	КС-15.3	КС-15.6	КС-15.9	КС-20.6	КС-20.9	КС-20.12	КС-25.12	ПП-10	ПП-13	1ПП-15-1	2ПП-15-2	3ПП-15-3	1ПП-20-1	2ПП-20-2	3ПП-20-3	1ПП-25	ПД-6	КО-6	КС-7.3	КС-7.9	Тип люка					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47		
В1-1	В-2	400	50	у-1	1500	1800	2400	1800	-	600	-		1													2								1									Т	С - 02 20,30	14,2	-		
ВСЕГО изделий и материалов:													1												2												4				1	20,30	14,2	-				

1. Земляные работы в местах пересечения с существующими коммуникациями вести вручную в присутствии представителей эксплуатирующих служб.
2. Все сборные элементы колодцев устанавливать на цементно-песчаном растворе М100
3. Конструкция колодцев принята по ТП 901-09-11.84 "Колодцы водопроводные", альбом II.
4. Строительство колодцев производить одновременно с прокладкой сетей, с соблюдением требований строительного производства при выполнении наружных сетей и сооружений канализации, изложенных в СП 129.13330.2019

5. Грунты основания под колодцы уплотнить трамбованием на 1м.
6. До начала производства работ и закупки материалов для резки необходимо выполнить шурфление существующих сетей водопровода в местах присоединения в присутствии представителей эксплуатационного участка с составлением акта обследования, в котором должна быть указана информация о диаметре, материале, глубине заложения трубопроводов в месте обследования.

						7/П-2024-НВК			
						Реконструкция здания по адресу: Нижегородская область, г. Городец, ул. Большой Кировский съезд, д.31			
Изм.	Коп.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Система водоснабжения и водоотведения. Наружные сети.	Стадия	Лист	Листов
Разраб.		Терентьев			09.25		Р	4	
Проверил		Меркутов			09.25				
						Продольный профиль В1. Таблица водопроводных колодцев системы В1.	ООО "Велес НН"		
Н.контр.		Якишин			09.25				
ГИП		Меркутов			09.25				

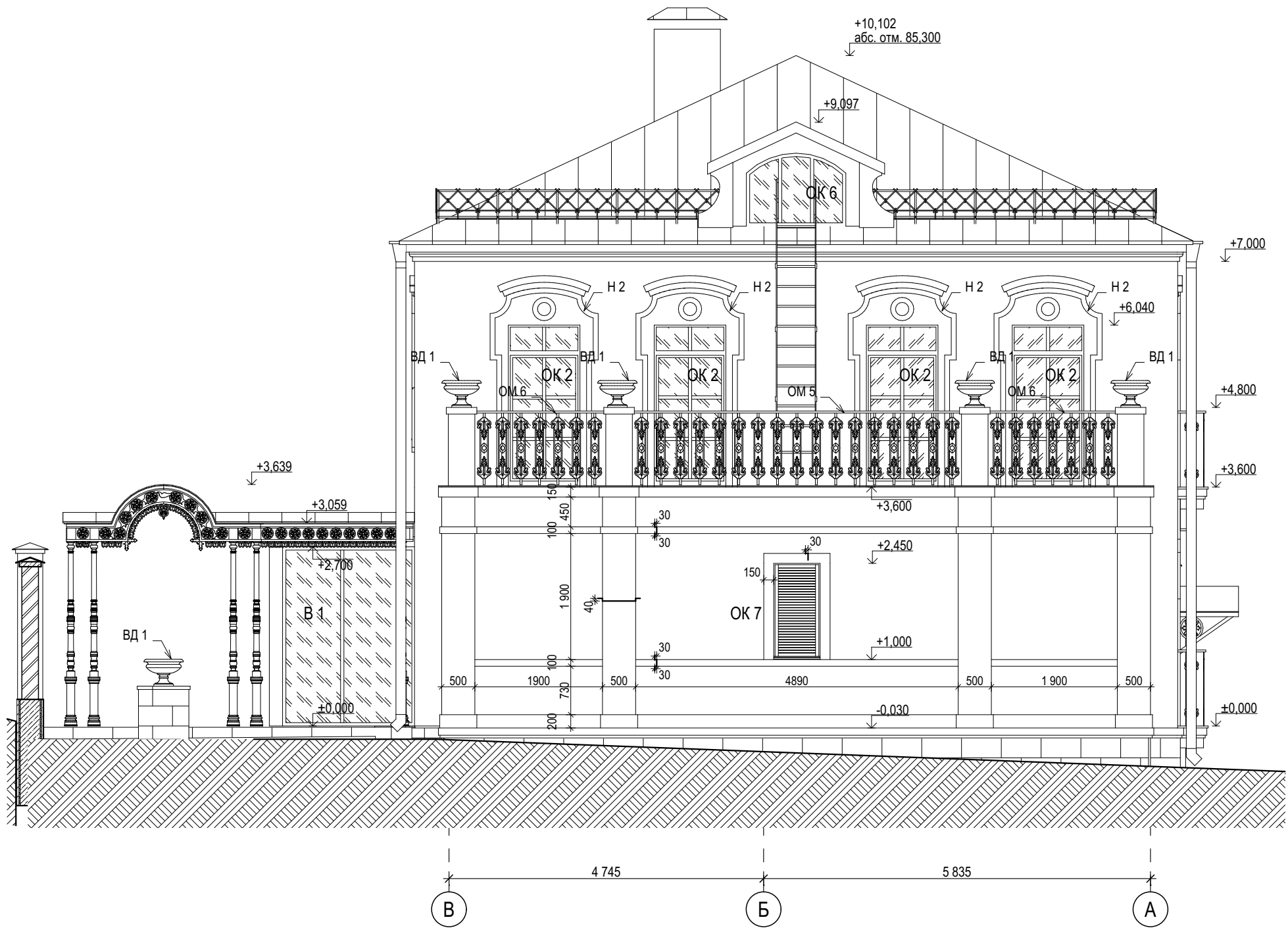


1. Земляные работы в местах пересечения с существующими коммуникациями вести вручную в присутствии представителей эксплуатирующих служб.
2. Все сборные элементы колодцев устанавливать на цементно-песчаном растворе М100
3. Конструкция колодцев принята по ТП 901-09-11.84 "Колодцы водопроводные", альбом II.
4. Строительство колодцев производить одновременно с прокладкой сетей, с соблюдением требований строительного производства при выполнении наружных сетей и сооружений канализации, изложенных в СП 129.13330.2019

5. Грунты основания под колоды уплотнить трамбованием на 1м.
6. До начала производства работ и закупки материалов для врезки необходимо выполнить шурфление существующих сетей водопровода в местах присоединения в присутствии представителей эксплуатационного участка с составлением акта обследования, в котором должна быть указана информация о диаметре, материале, глубине заложения трубопроводов в месте обследования.
7. Высоту корпуса станции биологической очистки уточнить после прокладки наружных сетей водоотведения, корпус выполнить удлиненный

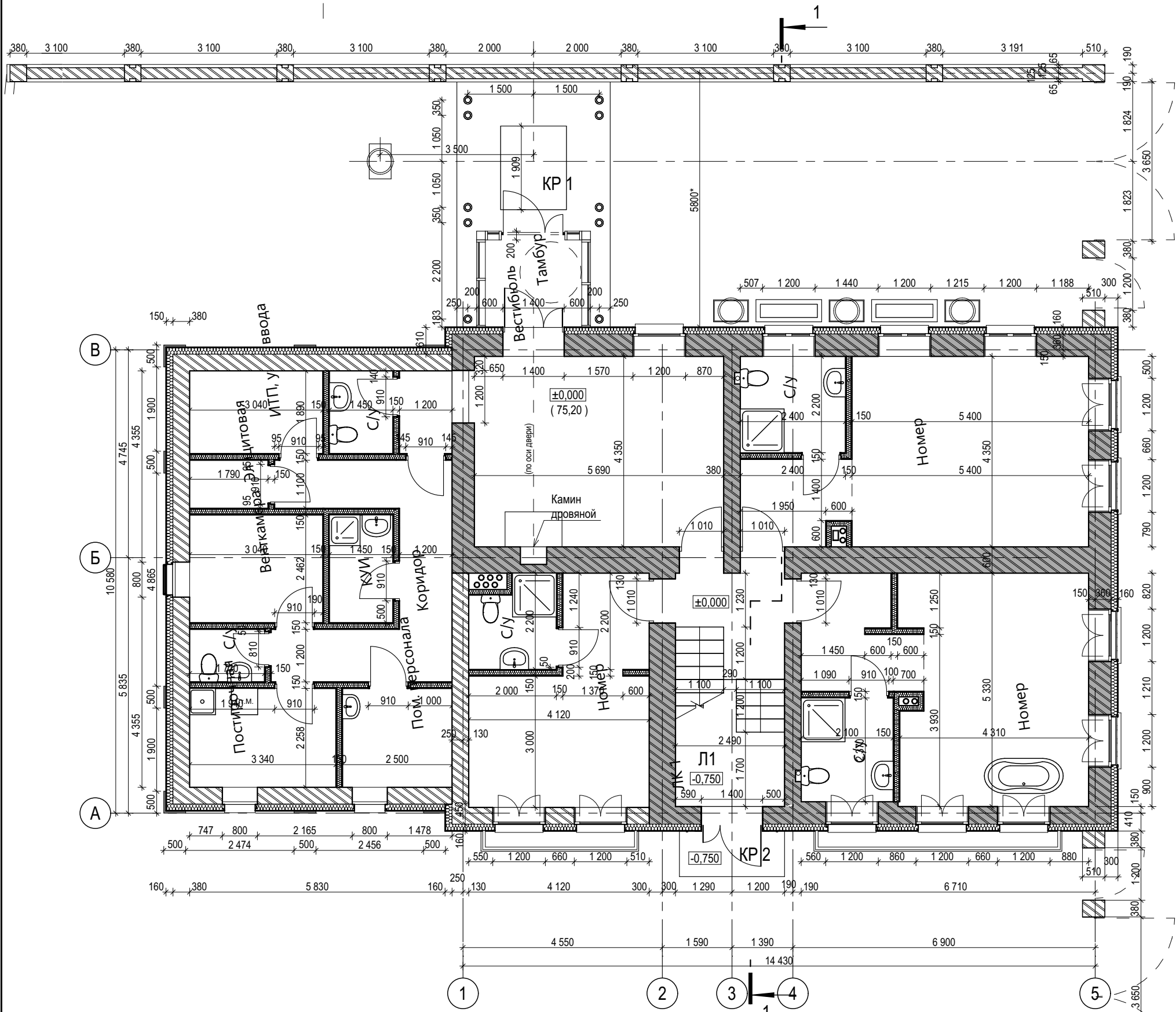
						7/П-2024-НВК			
						Реконструкция здания по адресу: Нижегородская область, г. Городец, ул. Большой Кировский съезд, д.31			
Изм.	Коп.уч.	Лист	№ док.	Подп.	Дата	Система водоснабжения и водоотведения. Наружные сети.	Стадия	Лист	Листов
Разраб.		Терентьев			09.25		Р	5	
Проверил		Меркутов			09.25				
						Продольный профиль К1. Таблица колодцев хозяйственно-бытовой канализации.	ООО "Велес НН"		
Н.контр.		Якишин			09.25				
ГИП		Меркутов			09.25				

Согласовано			
	Взам. инв. №		
	Подп. и дата		
Инв. № подл.			



Илл.17. Фасад в осях В-А- пристраиваемая часть

						07-2024- АР			
						Реконструкция здания по адресу: Нижегородская область, город Городец, улица Большой Кировский съезд, дом № 31.			
Изм.	Кол.уч.	Лист	№Док.	Подп.	Дата		Стадия	Лист	Листов
ГИП		Меркутов А.В.			26.08.25		Р	4	
Архитектор		Пушкарев А.В.			26.08.25				
Норм. контроль		Меркутов А.В.			26.08.25	Фасад в осях В-А. М 1:75		ООО "ВЕЛЕС НН"	



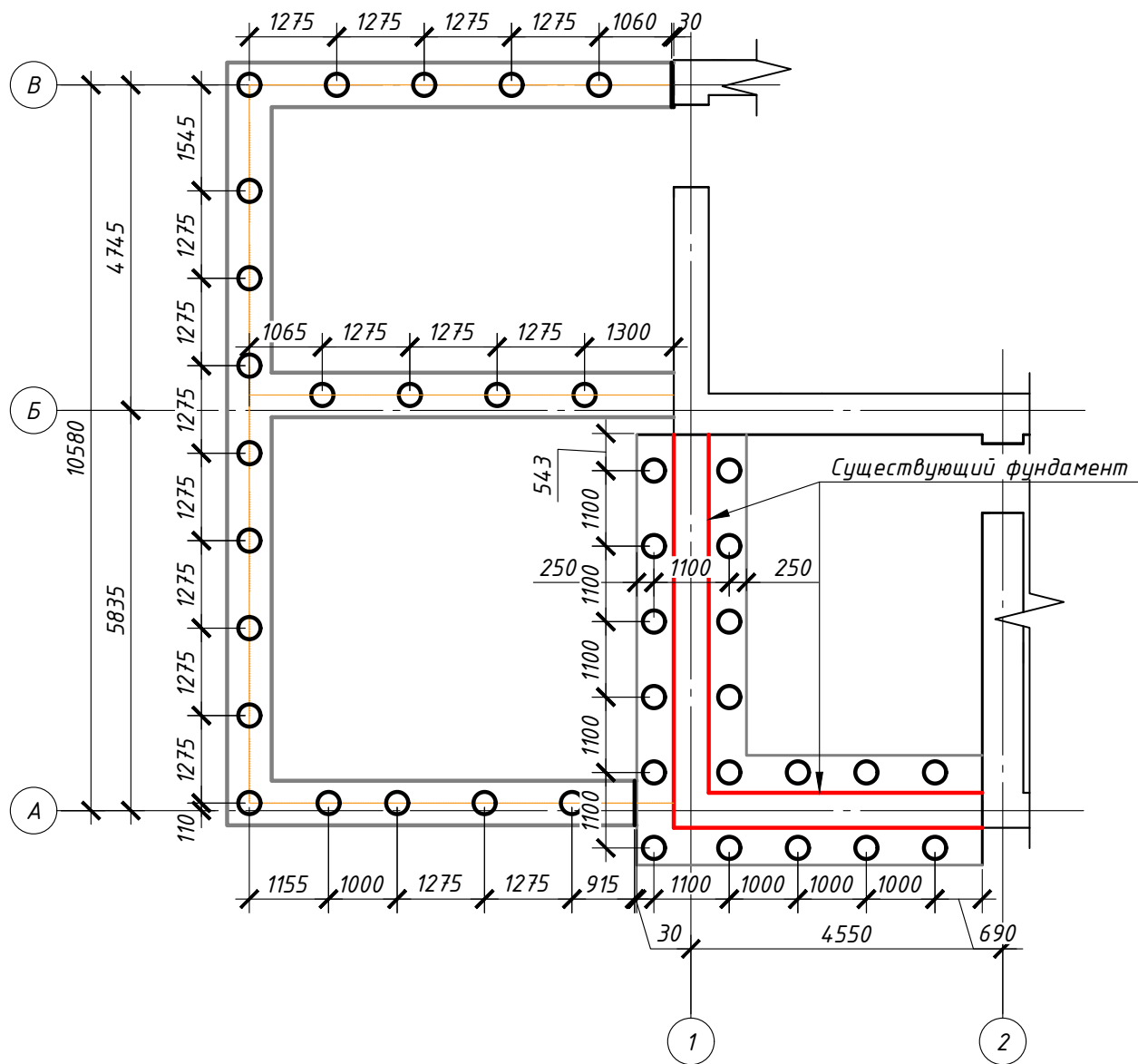
Илл.18. Кладочный план первого этажа

Экспликация помещений на отм. 0,000		
№ пом.	Наименование	Площадь, м2
1.01	Тамбур	4,4
1.02	Вестибюль	27,6
1.03	ЛК 1	13,3
1.04.1	Номер	28,2
1.04.2	С/у	5,3
1.05.1	Номер	28,8
1.05.2	С/у	5,0
1.06.1	Номер	17,0
1.06.2	С/у	3,9
1.07	С/у	2,8
1.08	Коридор	12,7
1.09	КУИ	3,6
1.10	С/у	2,1
1.11	Постирочная	7,6
1.12	Пом. персонала	5,7
1.13	Венткамера	7,5
1.14	Эл щитовая	2,0
1.15	ИТП, узел ввода	5,8
		183,3 м²

Экспликация стен		
Схема	Наименование слоев	Примечание
	-Штукатурка полимерная фасадная -Минплита -150 мм -Кирпич глиняный полнотелый существ.- 510 мм	Стена наружная
	-Штукатурка полимерная фасадная -Минплита -150 мм -Кирпич силикатный пустотный - 380 мм.	Стена наружная
	-Штукатурка цем.-песч - 20 мм -Кирпич глиняный полнотелый существ. -Штукатурка цем.-песч - 20 мм	Стена внутренняя
	-Штукатурка цем.-песч - 20 мм -Кирпич глиняный полнотелый существ. -Штукатурка цем.-песч - 20 мм	Стена внутренняя
	-ГВЛ 12,5 в два слоя - 25 мм -Стойка ПС 100 -утеплитель РОКВУЛ Лайт Батс- 100 мм -ГВЛ 12,5 в два слоя - 25 мм	Стена внутренняя, С 362 ТигиКнауф
	-ГВЛ 12,5 в два слоя - 25 мм -Стойка ПС 100 -утеплитель РОКВУЛ Лайт Батс- 100 мм	Стена внутренняя, С 665 ТигиКнауф
	-ГВЛ 12,5 в два слоя - 25 мм -Стойка ПС 75 -утеплитель РОКВУЛ Лайт Батс- 75 мм -Продух - 20 мм -Стойка ПС 75 -утеплитель РОКВУЛ Лайт Батс- 75 мм -ГВЛ 12,5 в два слоя - 25 мм	Стена внутренняя, межквартирная С 115 ТигиКнауф

						07-2024- AP			
						Реконструкция здания по адресу: Нижегородская область, город Городец, улица Большой Кировский съезд, дом № 31.			
Изм.	Кол.уч.	Лист	№Док.	Подп.	Дата				
ГАП		Меркутов А.В.			26.08.25		Стадия	Лист	Листов
Архитектор		Пушкарёв А.В.			26.08.25		Р	6	
Архитектор		#Архитектор 2			26.08.25				
						Кладочный план 1 этажа на отм. 0,000. М 1:100	ООО "ВЕЛЕС НН"		
Норм. контроль		Меркутов А.В.			26.08.25				

План свайного поля пристраиваемой части здания



Илл.19. План свайного поля пристраиваемой части здания

Примечания:
1. Все размеры необходимо уточнить при производстве строительно-монтажных работ, т.к. они будут выполняться в существующем здании;

Согласовано										
Взам. инв. №										
Подп. и дата										
Инв. № подл.	Изм.	Кол. уч.	Лист	№ док.	Подпись	Дата	7/П-2024-АС			
	Разраб.		Кудряшов А.Д.			08.25	Реконструкция здания по адресу: Нижегородская область, г. Городец, Большой Кировский съезд, 31			
	Пров.		Меркутов А.В.			08.25				
							Конструктивные решения			
	Н.контр		Якишин С.В.			08.25	План свайного поля пристраиваемой части здания;			
	ГИП		Меркутов А.В.			08.25				
							Стадия	Лист	Листов	
							Р	3	-	
							ООО "Велес НН"			